

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CKE-EFS/220/2011/33

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2011 r.

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
sygnatura sprawy: CKE-EFS/33/2011)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

w związku z uczestnictwem Państwa w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 60a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./, zwanej dalej ustawą Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **druk publikacji w projekcie Badania uwarunkowań zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych**, informuję na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, że:

1. najkorzystniejszą ofertą na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest oferta **Grafmar Sp. z o.o.**, ul. Wiejska 43, 36-100 Kolbuszowa Dolna, oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ);
2. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczył z postępowania firmę **Abacus s.c.**, ul. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość i w związku z powyższym odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę złożoną przez ww. firmę.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczył z postępowania firmę **Zakłady Graficzne Taurus Stanisław Roszkowski Sp. z o.o.**, ul. Dantego 1/25 01-914 Warszawa i w związku z powyższym odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę złożoną przez ww. firmę.

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia br. do upływu terminu składania ofert wpłynęło 11 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (pkt)
1.	Pasaż Sp. z o.o. , ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	77 660,00 PLN (70,20 pkt)
2.	Grafmar Sp. z o.o. , ul. Wiejska 43, 36-100 Kolbuszowa Dolna	54 520,00 PLN (100 pkt)
3.	Expol P. Rybiński i J. Dąbek S.J. , Brzeska 4, 87-800 Włocławek	88 360,00 PLN (61,70 pkt)



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

4.	PPH Zapół Dmochowski Sobczyk S.J. , Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	81 830,00 PLN (66,63 pkt)
5.	Czerny Marian Firma Prywatna GREG , ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice	71 800,00 PLN (75,93 pkt)
6.	Legra Sp. z o.o. , ul. Rybitwy 15, 30-716 Kraków	74 300,00 PLN (73,38 pkt)
7.	Comernet Sp. z o.o. , ul. Głuska 6, 20-439 Lublin	78 820,00 PLN (69,17 pkt)
8.	Drona Sp. z o.o. , ul. Janiszowska 9, 02-222 Warszawa	80 390,00 PLN (67,82 pkt)
9.	Polskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne S.A. , ul. Przyce 20, 01-252 Warszawa	80 650,00 PLN (67,60 pkt)
10.	Toruńskie Zakłady Graficzne Zapolex Sp. z o.o. , Gen. Sowińskiego 2/4, 87-100 Toruń	72 280,00 PLN (75,43 pkt)
11.	Centrum Usług Wspólnych , ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa	56 540,00 PLN (96,43 pkt)

Ponadto informuję na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, że czynność podpisania umowy nastąpi nie wcześniej niż ...5... maja 2011 r.

DOTYCZY WYKLUCZENIA WYKONAWCY/ODRZUCENIA OFERTY

Zgodnie z pkt 7.1 a) SIWZ, Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu jest zobowiązany do dostarczenia podpisanego wykazu sporządzonego wg wzoru określonego w załączniku nr 3 do SIWZ, w którym Wykonawca wykaże zrealizowanie w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 1 usługi w zakresie druku publikacji książkowej w liczbie co najmniej 7 000 egzemplarzy, o wartości dla każdej wykazanej usługi nie mniejszej niż 20 000,00 PLN brutto wraz z załączeniem do wykazanej usługi dokumentu potwierdzającego jej należyte wykonanie.

Dotyczy: **Abacus s.c.**, ul. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość

Z uwagi na brak dokumentu poświadczającego należyte wykonanie wykazanej usługi w ofercie, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, z prośbą o uzupełnienie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu.





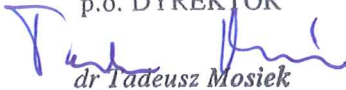
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pomimo ww. prośby do dnia 27 kwietnia 2011 r. Wykonawca nie złożył ww. wyjaśnień. Konsekwencją tego zaniechania jest konieczność wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Dotyczy: **Zakłady Graficzne Taurus Stanisław Roszkowski Sp. z o.o.**, ul. Dantego 1/25 01-914 Warszawa

Z uwagi na nieprawidłowość w ofercie w zakresie terminu zakończenia realizacji usługi, tj. 20.10.2011 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych o złożenie wyjaśnień w tym zakresie, tj. wskazanie terminu zgodnego ze stanem faktycznym, który pozwoli ocenić Zamawiającemu spełnianie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu.

Pomimo ww. prośby do dnia 27 kwietnia 2011 r. Wykonawca nie złożył ww. wyjaśnień. Konsekwencją tego zaniechania jest konieczność wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA
p.o. DYREKTOR

dr Tadeusz Mosiek