

ZEFS.262.28-US.2019.27.MŁ

Warszawa, 22 sierpnia 2019 r.

**Wykonawcy - uczestnicy
przedmiotowego postępowania**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne w zakresie świadczenia usług na Wykonanie zadań i recenzji zadań do egzaminu zawodowego w zawodzie **Technik usług kosmetycznych**, sygnatura sprawy ZEFS/US/28/2019*

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~unieważnieniu postępowania~~

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu ww. postępowania, działając na podstawie Ogłoszenia o zamówieniu rozdział XVI ust. 6 pkt 1, informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie poszczególnych części.

Uzasadnienie:

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu z postępowania oraz złożyli oferty, które zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskały w danej części najwyższą liczbę punktów.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowych częściach oraz przyznana punktacja:

L.p.	Wykonawca	Nr części	Cena Punktacja w kryterium Cena (60%)	Punktacja łączna w kryterium Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób (38%) Autor: 8;10;5;10;5 pkt Recenzent: 8;15;10;5 pkt	Punktacja w kryterium Aspekty społeczne (2%)	Punktacja łącznie	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
1	Wioleta Stolarczyk	1	28 080,00 (55,12)	20	0	75,12	
2	Joanna Rączkiewicz	1	27 960,00 (55,36)	38	0	93,36	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
3	Agata Jaszczuk	1	28 200,00 (54,89)	38	0	92,89	
4	Wanda Kościuczuk	1	25 800,00 (60,00)	30	0	90,00	
5	Izabela Manterys	1	28 800,00 (53,75)	28	0	81,75	
6	Anna Pierzynowska	1	26 880,00 (57,58)	23	0	80,58	
7	Wioleta Stolarczyk	2	28 080,00 (56,41)	20	0	76,41	
8	Joanna Rączkiewicz	2	27 960,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
9	Agata Jaszczuk	2	27 600,00 (57,39)	38	0	95,39	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
10	Wanda Kościuczuk	2	26 400,00 (60,00)	30	0	90,00	
11	Izabela Manterys	2	28 800,00 (55,00)	28	0	83,00	

12	Anna Pierzynowska	2	26 880,00 (58,92)	23	0	81,92	
13	Wioleta Stolarczyk	3	28 080,00 (57,43)	20	0	77,43	
14	Joanna Rączkiewicz	3	27 960,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
15	Agata Jaszczuk	3	27 000,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
16	Wanda Kościuczuk	3	27 000,00 (59,73)	30	0	89,73	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
17	Izabela Manterys	3	28 800,00 (56,00)	28	0	84,00	
18	Anna Pierzynowska	3	26 880,00 (60,00)	23	0	83,00	
19	Wioleta Stolarczyk	4	28 080,00 (54,87)	20	0	74,87	
20	Joanna Rączkiewicz	4	27 960,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
21	Agata Jaszczuk	4	26 400,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
22	Wanda Kościuczuk	4	27 600,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
23	Izabela Manterys	4	28 800,00 (53,50)	28	0	81,50	
24	Anna Pierzynowska	4	25 680,00 (60,00)	23	0	83,00	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
25	Wioleta Stolarczyk	5	29 280,00 (59,01)	20	0	79,01	

26	Joanna Rączkiewicz	5	28 680,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
27	Agata Jaszczuk	5	25 800,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
28	Wanda Kościuczuk	5	28 200,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
29	Izabela Manterys	5	28 800,00 (60,00)	28	0	88,00	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
30	Anna Pierzynowska	5	25 680,00	-	-	-	Oferta nie rozpatrywana w tej części
31	Hanna Modrak	6	40 800,00 (50,47)	38	0	88,47	
32	Iwona Tomas	6	34 320,00 (60,00)	38	0	98,00	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
33	Dorota Morsztyn	6	41 004,00 (50,21)	38	0	88,21	
34	Barbara Drygas	6	37 548,00 (54,84)	38	0	92,84	

WICEDYREKTOR



Horacy Dębowski