

ZEFS.262.4-US.2019.38.JG

Warszawa, 04 czerwca 2019 r.

**Wykonawcy - uczestnicy
przedmiotowego postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne w zakresie świadczenia usług na Wykonanie zadań i recenzji zadań do egzaminu zawodowego w zawodzie Technik robót wykończeniowych w budownictwie, sygnatura sprawy ZEFS/US/4/2019

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu ww. postępowania, działając na podstawie Ogłoszenia o zamówieniu rozdział XVI ust. 6 pkt 1, informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu częściach 1, 2, 3, 4, 5 i 9.

Uzasadnienie:

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu z postępowania oraz złożyli oferty, które zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskały w danej części najwyższą liczbę punktów.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowych częściach oraz przyznana punktacja:



L.p.	Wykonawca	Nr części	Cena (PLN) Punktacja w kryterium Cena (60%)	Punktacja łączna w kryterium Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób (38%) Autor: 8;10;5;10;5 pkt Recenzent: 8;15;10;5 pkt	Punktacja w kryterium Aspekty społeczne (2%)	Punktacja łącznie	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
1	Katarzyna Snuszka	1	29 064,00	Oferta odrzucona			
2	Czesław Sadowski	1	27 120,00 (56,68)	23	0	79,68	
3	Krzysztof Jarosz	1	28 488,00 (53,95)	38	0	91,95	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
4	Małgorzata Śliwa	1	20 640,00	Oferta odrzucona			
5	Andrzej Suszek	1	25 620,00 (60,00)	18	0	78,00	
6	Iwona Gagat	2	29 172,00	Oferta odrzucona			
7	Czesław Sadowski	2	27 120,00 (56,68)	23	0	79,68	
8	Agnieszka Ranocha	2	28 488,00 (53,95)	38	0	91,95	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
9	Małgorzata Śliwa	2	20 040,00	Oferta odrzucona			
10	Andrzej Suszek	2	25 620,00 (60,00)	18	0	78,00	
11	Katarzyna Snuszka	3	29 172,00	Oferta odrzucona			
12	Czesław Sadowski	3	27 120,00 (56,68)	23	0	79,68	
13	Sylwester Wesołowski	3	28 260,00 (54,39)	38	0	92,39	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
14	Małgorzata Śliwa	3	27 840,00	Oferta odrzucona			
15	Andrzej Suszek	3	25 620,00 (60,00)	18	0	78,00	
16	Iwona Gagat	4	29 064,00	Oferta odrzucona			



CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

17	Czesław Sadowski	4	27 120,00 (56,68)	23	0	79,68	
18	Mariola Jakubiec-Gawron	4	29 040,00 (52,93)	38	0	90,93	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
19	Małgorzata Śliwa	4	22 440,00	Oferta odrzucona			
20	Andrzej Suszek	4	25 620,00 (60,00)	18	0	78,00	
21	Katarzyna Snuszka	5	33 984,00	Oferta odrzucona			
22	Małgorzata Śliwa	5	18 240,00	Oferta odrzucona			
23	3DR Studio projektowo – szkoleniowe Danuta Rak	5	31 872,00 (60,00)	38	0	98,00	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części
24	Iwona Gagat	9	25 920,00	Oferta odrzucona na podstawie rozdz. XI, ust. 2 w związku z rozdz. IV, ust. 5 Ogłoszenia o zamówieniu			
25	Edyta Kuleta	9	25 704,00 (60,00)	38	0	98,00	Oferta wybrana jako najkorzystniejsza w danej części

WICEDYREKTOR


Horacy Dębowski