

ZEFS.4,16,19.2017.2018.....JK

Wykonawcy — uczestnicy przedmiotowego postępowania
(sygnatura sprawy: ZEFS/4,16,19/2017/2018)

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności w zakresie świadczenia usług na Wykonanie zadań i recenzji zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, Technik elektryk, kwalifikacja EE.05. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń, kwalifikacja EE.26. Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych, zawód Technik elektronik, kwalifikacja EE.22. Eksploatacja urządzeń elektronicznych, zawód Technik informatyk, kwalifikacja EE.09. Programowanie, tworzenie i administrowanie stronami internetowymi i bazami danych.

ZEFS/4,16,19/2017/2018

Zamawiający Centralna Komisja Egzaminacyjna, informuje, że w przeprowadzonym zgodnie z zasadą konkurencyjności postępowaniu wybrano następujących Wykonawców:

Nr części postępowania	Nazwa i adres oferenta	Kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób realizujących zamówienie – waga 40% (max. 40pkt)	Kryterium cena waga 60% (max. 60 pkt)	suma punktów	Wybór najkorzystniejsza oferta
1(3)	Marek Bielak	40,00	46,94	86,94	
	Piotr Tokarz	40,00	60	100,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	Marek Józwiak	40,00	52,66	92,66	
	Dariusz Malita	Wykonawca nie rozpatrywany w części 1(3), gdyż jego oferta wybrana została w części 3(2) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4			
	Rafał Grochowiak	Wykonawca nie rozpatrywany w części 1(3), gdyż jego oferta wybrana została w części 8(11) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4			
2(8)	Józef Różański	40,00	45,24	85,24	
	Witold Krieser	40,00	60,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	Justyna Józwiak	30,00	50,82	80,82	
	Piotr Tokarz	Wykonawca nie rozpatrywany w części 2(8), gdyż jego oferta wybrana została w części 1(3) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4			
	Dariusz Malita	40,00	46,30	86,30	



CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

3(2)	Elżbieta Kuźniak	30,00	58,62	88,62		
	Witold Michalak	20,00	59,00	79,00		
	Wojciech Sidor	30,00	58,62	88,62		
	Jadwiga Balicka	15,00	58,62	73,62		
	Dariusz Malita	40,00	60,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca	
4(3)	Dariusz Malita	Wykonawca nie rozpatrywany w części 4(3), gdyż jego oferta wybrana została w części 3(2) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)				
	Elżbieta Kuźniak	30,00	57,00	87,00		
	Witold Michalak	30,00	56,06	86,06		
	Wojciech Sidor	30,00	60,00	90,00		Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	Jadwiga Balicka	15,00	56,06	71,06		
5(4)	Dariusz Malita	Wykonawca nie rozpatrywany w części 5(4), gdyż jego oferta wybrana została w części 3(2) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)				
	Elżbieta Kuźniak	30,00	57,00	87,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca	
	Witold Michalak	20,00	57,38	77,38		
	Wojciech Sidor	Wykonawca nie rozpatrywany w części 3, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)				
	Jadwiga Balicka	15,00	56,06	71,06		
6(5)	Andrzej Drwal	40,00	60	100,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca	
	Krzysztof Rzosiński	15,00	59,37	74,37		
7(10)	Piotr Dworaczyk Spotech	30,00	60,00	90,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca	
	Rafał Grochowiak	Wykonawca nie rozpatrywany w części 7(10), gdyż jego oferta wybrana została w części 8(11) (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)				



CKK **CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA**

	Monika Mąka	30,00	25,50	55,50	
	Tomasz Klekot	40,00	27,27	67,27	
	Katarzyna Błaszczuk	40,00	23,44	63,44	
	Robert Feter	15,00	22,76	37,76	
	Łukasz Stasinowski	15,00	22,76	37,76	
8(11)	Joanna Łuszu	30,00	48,78	78,78	
	Rafał Grochowiak	40,00	58,28	98,28	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	Agnieszka Klekot	25,00	60,00	85,00	
	Przemysław Błaszczuk	40,00	51,58	91,58	
	Robert Feter	15,00	50,08	65,08	
	Łukasz Stasinowski	15,00	50,08	65,08	

DYREKTOR
dr Marcin Smolik
dr Marcin Smolik

