

Warszawa, dn. 22.01.2018 r.

**Wykonawcy — uczestnicy przedmiotowego postępowania  
(sygnatura sprawy: ZEFS/OGŁ/5/2018)**

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności w zakresie świadczenia usług na **Wykonanie przez pracodawcę recenzji zadań do części pisemnej i praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje: RL.03 w zawodzie Technik rolnik, technik agrobiznesu, RL.16 w zawodzie Technik rolnik, RL.10, RL.11 w zawodzie Technik weterynarii** w ramach realizacji Projektu pn. Rozwój banków zadań do egzaminu (sygnatura sprawy: ZEFS/OGŁ/5/2018)

Zamawiający Centralna Komisja Egzaminacyjna, informuje, że w przeprowadzonym zgodnie z zasadą konkurencyjności postępowaniu wybrano następujących Wykonawców:

Nr części	Wykonawca	Kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób realizujących zamówienie – waga 30% (max. 30pkt)	Kryterium cena waga 70% (max. 70 pkt)	suma punktów	
1	<b>Piotr Tomczak</b>	<b>25</b>	<b>70,00</b>	<b>95,00</b>	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
	Gospodarstwo "Zielona Polana" Halina Zielińska	21	66,96	87,96	
	Grażyna Nowak	30	64,17	94,17	
	Rafał Nieżurbida	30	64,50	94,50	
	Marcin Sondej	22	64,64	86,64	
	Michał Pietrasik	30	64,46	94,46	
2	Piotr Tomczak	Wykonawca nie rozpatrywany w części 2, gdyż jego oferta wybrana została w części 1 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Gospodarstwo "Zielona Polana" Halina Zielińska	21	70,00	91,00	
	<b>Rafał Nieżurbida</b>	<b>30</b>	<b>67,02</b>	<b>97,02</b>	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
	Marcin Sondej	22	67,02	89,02	
	Michał Pietrasik	30	65,65	95,65	
3	Piotr Tomczak	Wykonawca nie rozpatrywany w części 3, gdyż jego oferta wybrana została w części 1 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			



	Gospodarstwo "Zielona Polana" Halina Zielińska	21	69,40	90,40	
	Rafał Nieżurbida	Wykonawca nie rozpatrywany w części 3, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Marcin Sondej	22	69,99	91,99	
	<b>Michał Pietrasik</b>	<b>30</b>	<b>70,00</b>	<b>100,00</b>	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
4	Ewa Wójcik-Przybyłko	30	67,69	97,69	
	Anna Wójcik	24	70,00	94,00	
	Rafał Nieżurbida	<b>Oferta odrzucona.</b> Wykonawca wycenił liczbę zadań niezgodną z liczbą w części 4 zapytania ofertowego. (rozdz. X, pkt. 7 zapytania ofertowego - Oferta niezgodna z treścią zapytania ofertowego została odrzucona)			
	<b>Dorota Bogusz</b>	<b>30</b>	<b>67,99</b>	<b>97,99</b>	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
5	Katarzyna Berent	14	9,84	23,84	
	<b>Ewa Wójcik-Przybyłko</b>	<b>30</b>	<b>67,43</b>	<b>97,43</b>	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
	Anna Wójcik	24	70,00	94,00	
	Rafał Nieżurbida	Wykonawca nie rozpatrywany w części 5, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Dorota Bogusz	Wykonawca nie rozpatrywany w części 5, gdyż jego oferta wybrana została w części 4 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			

WICEDYREKTOR



Ewa Rudomino