

**Wykonawcy — uczestnicy przedmiotowego postępowania  
(sygnatura sprawy: ZEFS/OGŁ/1/2018)**

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności w zakresie świadczenia usług na **Wykonanie przez pracodawcę recenzji zadań do części pisemnej i praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje: TG.02, TG.03, TG.04, TG.05, TG.17 w zawodzie Technik technologii żywności, TG.07 w zawodzie Technik żywienia i usług gastronomicznych, Kucharz, TG.10, TG.11 w zawodzie Kelner, TG.12, TG.13 w zawodzie Technik hotelarstwa, TG.14, TG.15 w zawodzie Technik obsługi turystycznej, TG.01 w zawodzie Pracownik pomocniczy obsługi hotelowej** w ramach realizacji Projektu pn. **Rozwój banków zadań do egzaminu (sygnatura sprawy: ZEFS/OGŁ/1/2018)**

Zamawiający Centralna Komisja Egzaminacyjna, informuje, że w przeprowadzonym zgodnie z zasadą konkurencyjności postępowaniu wybrano następujących Wykonawców:

Nr części	Wykonawca	Kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób realizujących zamówienie – waga 30% (max. 30pkt)	Kryterium cena waga 70% (max. 70 pkt)	suma punktów	
1	Jacek Adamski	20	58,82	78,82	
	Agata Roter	26	70,00	96,00	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
2	4YOU Andrzej Rudziński	5	70,00	75,00	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
3	4YOU Andrzej Rudziński	Wykonawca nie rozpatrywany w części 3, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			<b>Postępowanie unieważnione.</b>
4	Agata Góralska	17	70,00	87,00	<b>Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca</b>
5	Agata Góralska	Wykonawca nie rozpatrywany w części 5, gdyż jego oferta wybrana została w części 4 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			<b>Postępowanie unieważnione.</b>
	Agata Roter	Wykonawca nie rozpatrywany w części 5, gdyż jego oferta wybrana została w części 1 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Jacek Adamski	20	64,57	84,57	
	Trattoria - Pizzeria u Profesora Piotr Dubec	30	64,35	94,35	

	Jolanta Kowalczyk-Bukowska	30	70,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	Natalia Rudzińska	17	68,04	85,04	
	Łukasz Kania	Oferta odrzucona. Wykonawca wycenił liczbę zadań niezgodną z liczbą w części 6 zapytania ofertowego. (rozd. X, pkt. 7 zapytania ofertowego - Oferta niezgodna z treścią zapytania ofertowego została odrzucona)			
7	Elżbieta Małgorzata Nyga	25	70,00	95,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	4YOU Andrzej Rudziński	Wykonawca nie rozpatrywany w części 7, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Łukasz Kania	18	70,00	88,00	
8	Elżbieta Małgorzata Nyga	Wykonawca nie rozpatrywany w części 8, gdyż jego oferta wybrana została w części 7 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
	Łukasz Kania	18	70,00	88,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
9	Adriana Rogalska	21	57,72	78,72	
	Joanna Mierzejewska	25	70,00	95,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	4YOU Andrzej Rudziński	Wykonawca nie rozpatrywany w części 9, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			
10	Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione				
11	Adriana Rogalska	21	57,91	78,91	
	Bożena Galanek	25	70,00	95,00	Oferta najkorzystniejsza. Wybrany wykonawca
	4YOU Andrzej Rudziński	Wykonawca nie rozpatrywany w części 11, gdyż jego oferta wybrana została w części 2 (zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale X, pkt 4)			

WICEDYREKTOR  
02. 020 )  
Ewa Rudomino