Załącznik nr 1b do SIWZ

Opis przedmiotu zamówienia

Wykonanie recenzji zadań pisemnych i praktycznych na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie recenzji zadań egzaminacyjnych do części pisemnej i praktycznej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (EPKwZ) z zakresu Podstawy programowej kształcenia w zawodach (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach - Dz.U. z 2017 r., poz. 860) z kwalifikacji, w zawodzie opisanym w informacji szczegółowej SIWZ.
Zadania są zamawiane, układane oraz przekazywane do recenzji w **wiązkach zadań**. Poprzez „wiązkę zadań" Zamawiający rozumie zbiór zadań zawierający łącznie:

- test do części pisemnej EPKwZ, składający się z 40 zadań wielokrotnego wyboru (każde z czterema odpowiedziami, w tym z jedną poprawną) z obudową (plan testu, klucz prawidłowych odpowiedzi) **oraz**
- zadanie/zadania do części praktycznej EPKwZ (od 1 do 3 zadań w wiązce – zgodnie z zamówieniem – w zależności od kwalifikacji) z wersją równoległą, z obudową (plan, zasady oceniania, wskazania dla ośrodków egzaminacyjnych dotyczące przygotowania stanowisk egzaminacyjnych do zadania praktycznego).

Poprzez „wersję równoległą" zadania do części praktycznej EPKwZ Zamawiający rozumie zadanie oparte o ten sam plan i zasady oceniania.

1. Proces opracowywania i recenzowania wiązki zadań trwa ok. 6 miesięcy, jest jednakowy dla każdej wiązki i składa się z czterech etapów. Recenzent w trakcie realizacji umowy będzie brał czynny udział w 2 etapie.

   1.1. Etap pierwszy

   Autor tworzy wiązkę zadań wraz z obudową i przekazuje Zamawiającemu. Zadania są weryfikowane przez specjalistę ds. zadań pod względem ich zgodności z metodologią tworzenia zadań. W przypadku gdy zadania są poprawne przekazane zostają do recenzji.

   1.2. Etap drugi

   Wiązka zadań jest przekazywana przez Zamawiającego do recenzji, która jest dokonywana w terminie do 14 dni kalendarzowych od jej przekazania równolegle przez:
   - Recenzenta nauczyciela/pomiarowca (przedmiot niniejszego postępowania) pod kątem poprawności konstrukcji zadań i poprawności merytorycznej oraz
   - Recenzenta pracodawcę pod kątem przydatności, sprawdzanej zadaniem praktycznym, umiejętności na rynku pracy i aktualności wiedzy merytorycznej.

   Autor dokonuje poprawy zadań zgodnie z zaleceniami Recenzentów w ciągu 14 dni kalendarzowych od otrzymania recenzji.
   W przypadku kiedy Recenzent uzna, że zadania lub wiązka zadań zawiera zbyt wiele błędów i nie ma racjonalnych przesłanek do ich poprawy (brak możliwości dopuszczenia wiązki do dalszego procesu), Recenzent niezwłocznie informuje o tym specjalistę ds. zadań oraz Autora, wraz z uzasadnieniem własnej decyzji.

JÓZEFA LEWARTOWSKIEGO 6, 00 - 190 WARSZAWA, T: (22) 53-66-500, F: (22) 53-66-504, W: CKE.EDU.PL, E: SEKRETARIAT@CKE.EDU.PL

Fundusze Europejskie Wiedza Edukacja Rozwój
Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny

W przypadku gdy Autor nie zgadza się z uwagami Recenzenta/ów, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania ww. informacji wraz z uzasadnieniem, ma prawo do ustosunkowania się do nich w formie pisemnej i przekazania uwag specjaliście ds. zadań.

Ostateczną decyzję o treści zadania/zadań/wiązki podejmie specjalista ds. zadań (na podstawie analizy uwag Recenzenta, ewentualnych pisemnych odpowiedzi na nie Autora).

1.3. Etap trzeci

1) zadania do części pisemnej EPKwZ – Zamawiający poddaje próbnemu zastosowaniu przez dwóch sędziów kompetentnych, którzy następnie formułują uwagi;
2) zadania do części praktycznej EPKwZ – Zamawiający poddaje próbnemu zastosowaniu w ośrodku egzaminacyjnym.

1.4. Etap czwarty

Po uwzględnieniu przez Autora uwag zgłoszonych po próbnym zastosowaniu zadań, wiązka zadań jest recenzowana przez Recenzenta - nauczyciela akademickiego, który rekomenduje wpis zadań do *Banku zadań*.

2. Recenzent w trakcie realizacji zamówienia otrzyma od Zamawiającego wiązki zadań do zrecenzowania w liczbie określonej w informacji szczegółowej SIWZ dla części dot. wykonania recenzji.

3. Celem recenzji merytorycznej jest dokładne poinformowanie Zamawiającego o właściwościach zadań wchodzących w skład wiązki zadań w taki sposób, aby zapewnić ich wysoką jakość poprzez:
   a) sprawdzenie poprawności rzeczowej zadań, rozumianej jako zgodność ze stanem wiedzy naukowej w ujęciu właściwym dla danego szczebla kształcenia;
   b) sprawdzenie trafności zadań opracowanych przez autora względem umiejętności zapisanych w *Podstawie programowej* odpowiedniej kwalifikacji.

4. Recenzent zobowiązany jest do wykonania recenzji merytorycznej wszystkich zadań z obudową wchodzących w skład wiązki zadań. Szczegółowy zakres recenzji poszczególnych elementów wiązki przedstawiono poniżej.

   4.1 Zadaniem Recenzenta recenzującego test do części pisemnej EPKwZ (40 zadań wielokrotnego wyboru) jest sprawdzenie poprawności sporządzenia przez autora planu testu, czterdziestu zadań i klucza odpowiedzi.

      4.1.1 W planie testu zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie:
         a) czy umiejętności ujęte w planie są typowe (reprezentatywne) dla danej kwalifikacji
         b) czy umiejętności kluczowe dla danej kwalifikacji są sprawdzane reprezentatywną liczbą zadań
         c) czy każda umiejętność ujęta w planie jest sprawdzana poprzez reprezentatywne czynności.

      4.1.2 W każdym zadaniu pisemnym zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie:
         a) czy trzon zadania jest poprawnie merytorycznie zbudowany: zawiera czytelne pytanie lub polecenie, nie zawiera „podstępów" (np. pytań o nieistniejące fakty, nazwy), nie zawiera zbędnych słów, nie zawiera wiadomości „przestarzałych" (przestarzałych technologii, archaicznych narzędzi, maszyn i urządzeń), nie

zawiera określeń „zbyt naukowych", nie zawiera określeń uznawanych za „żargon zawodowy" lub regionalizmy zawodowe

b) czy wszystkie odpowiedzi w każdym zadaniu: są logicznie powiązane z trzonem zadania i są tematycznie jednorodne, są dopasowane do trzonu zadania pod względem językowym, są logicznie uporządkowane (np. według etapów procesu, wartości liczbowych, stopnia zależności, długości zapisu), nie zawierają wskazówek, co do wyboru prawidłowej odpowiedzi, odpowiedź prawidłowa nie wyróżnia się wśród pozostałych, rysunki są integralną częścią zadania, są czytelne, w razie zapożyczenia posiadają źródło pochodzenia, wśród czterech odpowiedzi jest tylko jedna prawidłowa.

4.1.3 w kluczu odpowiedzi zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie, czy prawidłowo jest wskazana odpowiedź poprawna.

4.2 Zadaniem Recenzenta recenzującego każde zadanie do części praktycznej EPKwZ, wchodzące w skład wiązki zadań, jest sprawdzenie poprawności zredagowania zadania praktycznego oraz jego obudowy: planu, zasad oceniania, wskazań dla ośrodków egzaminacyjnych dotyczących przygotowania stanowisk egzaminacyjnych do zadania praktycznego oraz w przypadku gdy rezultatem egzaminu jest dokumentacja sprawdzenie poprawności rozwiązania zadania sporządzonego przez Autora.

4.2.1 W planie zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie:

a) czy rezultaty wykonania zadania są technologicznie spójne z zadaniami zawodowymi – celami kształcenia ujętymi w *Podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie*

b) czy umiejętności ujęte w planie są typowe (reprezentatywne) dla kwalifikacji

c) czy każda umiejętność ujęta w planie testu jest sprawdzana poprzez reprezentatywne czynności.

4.2.2 W każdym zadaniu praktycznym zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie:

a) czy egzaminacyjna sytuacja zawodowa stworzona przez zapisy zadania praktycznego jest czytelna dla zdającego

b) czy polecenia dla zdającego są zapisami działań, które prowadzą do uzyskania oczekiwanych rezultatów

c) czy treść zadania określa wszystkie warunki niezbędne do wykonania tego zadania

d) czy zapis treści zadania, wyznacza dla zdającego sposób postępowania podczas egzaminu

e) czy dodatkowe źródła informacji (rysunki, fotografie, tabele, wykazy itp.) są merytorycznie zasadne, są merytorycznie poprawne, są czytelne, nie zawierają błędów, w razie zapożyczenia posiadają źródło pochodzenia

f) czy w zapisach zadania nie występują „żargon zawodowy", „regionalizmy zawodowe"

g) czy wykonanie zadania w części praktycznej EPKwZ nie wiąże się ze stosowaniem przez zdającego przestarzałych technologii, archaicznych narzędzi, maszyn i urządzeń.

4.2.3 W zasadach oceniania zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie:

a) czy zapisy rezultatów i działań zdającego ocenianych jako przebiegi wykonania zadania są identyczne z zapisami pod treścią zadania

b) czy zapisy kryteriów są spójne z poleceniami w zadaniu z jego treścią

c) czy zapisy kryteriów są spójne z wyposażeniem stanowiska egzaminacyjnego

d) czy zapisy kryteriów zawierają zakresy wyników pomiarów (tolerancje uzyskiwanych wartości)
e) czy zapisy kryteriów powodują „mierzalną" sytuację oceniania
f) czy kryteria oceniania umożliwiają egzaminatorowi ocenę rezultatów sześciu zdających w trakcie realizacji zadania egzaminacyjnego
g) czy zapisy kryteriów rezultatu pozwalają na ocenę jego jakości
h) czy zapisy kryteriów działań ocenianych jako przebieg pozwalają na ocenę zachowania zdającego w odniesieniu do przepisów bezpiecznego ich wykonywania.

4.2.4 We wskazaniach dla ośrodków egzaminacyjnych dotyczących przygotowania stanowisk egzaminacyjnych do zadania praktycznego zadaniem Recenzenta jest sprawdzenie, czy zostały uwzględnione wszystkie niezbędne materiały, surowce, narzędzia, maszyny i urządzenia umożliwiające realizację poleceń zadania.

5. Przekazywanie zadań pomiędzy Recenzentem, Autorem, Zamawiającym oraz pomiędzy wszystkimi osobami zaangażowanymi w proces tworzenia zadań, jak również komunikacja pomiędzy ww. osobami, odbywa się za pośrednictwem platformy internetowej *Redmine*. Recenzent otrzyma instrukcję korzystania z platformy oraz konto wraz z hasłem dostępu.

6. Recenzent otrzymuje wiązkę/wiązki zadań do recenzji od specjalisty ds. zadań za pośrednictwem platformy internetowej *Redmine* i na tej samej platformie umieszcza swoje recenzje.

7. Recenzent zamieszcza recenzję wykonaną wg otrzymanego, w dniu podpisania umowy, wzoru (schematu) umieszczonego na platformie Redmine na profilu Recenzenta oraz zrecenzowaną wiązkę zawierającą: test do części pisemnej EPKwZ (40 zadań pisemnych), plan testu, klucz odpowiedzi, zadanie lub zadania do części praktycznej EPKwZ, plan zadania praktycznego, zasady oceniania, wskazania dla ośrodków egzaminacyjnych dotyczące przygotowania stanowisk egzaminacyjnych do zadania praktycznego, z naniesionymi poprawkami wraz z uzasadnieniem za pomocą funkcji programu Word – recenzja.

8. Recenzent wykonuje recenzję merytoryczną w terminie nie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych od chwili przekazania wiązki przez Zamawiającego (Specjalistę ds. Zadań).

9. Recenzent, po zawarciu umowy, w przypadku zaproszenia przez eksperta ds. procesu tworzenia zadań, zobowiązany jest do wzięcia udziału w jednym, jednodniowym spotkaniu inauguracyjnym dla zespołów branżowych, podczas którego omawiane zasady tworzenia zadań specyficzne dla zawodów odpowiedniej branży. Recenzentowi z tytułu udziału w spotkaniu przysługuje zwrot kosztów przejazdu, w przypadku gdy spotkanie odbywa się poza miejscem zamieszkania Recenzenta i po udokumentowaniu poniesionego wydatku na dojazd i powrót ze spotkania. Wyżywienie podczas spotkania zapewnia Zamawiający. O terminie (data; przedział godzin) i miejscu spotkania Zamawiający poinformuje Recenzenta na 7 dni kalendarzowych przed terminem realizacji spotkania.

10. Recenzent, w przypadku zaproszenia przez eksperta ds. procesu tworzenia zadań, zobowiązany jest do wzięcia udziału w jednodniowym szkoleniu dotyczącym metodologii, zasad i procesu wytwarzania i recenzowania zadań egzaminacyjnych. Recenzentowi z tytułu udziału w szkoleniu przysługuje zwrot kosztów przejazdu, w przypadku gdy spotkanie odbywa się poza miejscem zamieszkania Recenzenta i po udokumentowaniu poniesionego wydatku na dojazd i powrót ze spotkania. Nocleg i wyżywienie podczas szkolenia zapewnia Zamawiający. O terminie (data, przedział godzin) i miejscu szkolenia Zamawiający poinformuje Recenzenta na 7 dni kalendarzowych przed terminem rozpoczęcia szkolenia.

11. Wykonawca (Recenzent) jest zobowiązany do przestrzegania poufności wytwarzanych materiałów związanych z tworzeniem zadań zarówno w trakcie trwania umowy, jak i po jej zakończeniu.

12. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zachowanie w poufności informacji przez podmioty, którym Wykonawca powierzył realizację obowiązków wynikających z umowy.

13. Cenę za wykonanie recenzji wymaganej liczby wiązek zadań, przy czym 1 wiązka oznacza 40 zadań do części pisemnej EPKwZ i wymaganej liczby zadań wraz z wersją równoległą do części praktycznej EPKwZ Wykonawca podaje w ofercie.

    Zamawiający informuje, na podstawie własnych doświadczeń, że orientacyjna stawka za wykonanie recenzji 40 zadań do części pisemnej EPKwZ wynosi ok. 240 zł brutto (ok. 6 zł brutto za recenzję 1 zadania), za wykonanie recenzji 1 zadania do części praktycznej EPKwZ wynosi ok. 240 zł brutto.

14. Wypłata wynagrodzenia Wykonawcy za zrecenzowane zadania nastąpi po jej protokolarnym odbiorze bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

15. Zamawiający dopuszcza, w ramach zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług zgodnie z jego przedmiotem, zlecenie Recenzentowi recenzji merytorycznej dodatkowych wiązek. Wymaga to zgody Recenzenta. Wynagrodzenie z tytułu recenzji dodatkowych wiązek wyliczane będzie zgodnie ze stawką zaproponowaną przez Recenzenta w złożonej ofercie.

16. Łączne zaangażowanie zawodowe Wykonawcy we wszystkich formach pracy (działalność gospodarcza, umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło) nie może wykluczać możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji powierzonych Wykonawcy zadań. Zamawiający zastrzega możliwość badania łącznego zaangażowania zawodowego Wykonawcy. O konieczności badania łącznego zaangażowania zawodowego Zamawiający powiadomi Wykonawcę listem poleconym na adres wskazany w § 7 umowy. Od dnia doręczenia Wykonawcy zawiadomienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim lub od daty wskazanej w tym piśmie łączne zaangażowanie zawodowe Wykonawcy nie może przekraczać 276 godzin w każdym miesiącu trwania umowy o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

    Wykonawca w takim wypadku zobowiązany jest do prowadzenia miesięcznej ewidencji godzin pracy zaangażowanych w realizację zadań wynikających z zawartej umowy zlecenia oraz do przekazywania ww. ewidencji godzin Zamawiającemu do 5 dnia miesiąca po miesiącu, za który prowadzona była ewidencja. Ewidencję godzin pracy Wykonawca składał będzie na druku ustalonym przez Zamawiającego.

17. Wykonawca zobowiązany do utrzymania łącznego zaangażowania zawodowego, na poziomie, o którym mowa w pkt. 14 ma obowiązek natychmiastowego poinformowania Zamawiającego o przekroczeniu lub możliwości przekroczenia 276 godzin czasu pracy w miesiącu.

18. Wykonawca zobowiązany do utrzymania łącznego zaangażowania zawodowego, na poziomie, o którym mowa w pkt. 14 w przypadku przekroczenia 276 godzin czasu pracy w miesiącu, zobowiązany będzie do zwrotu Zamawiającemu wynagrodzenia za świadczenie usługi, w zakresie uznanym przez Instytucję Pośredniczącą za niekwalifikowalne.

Przedmiot zamówienia jest określony we Wspólnym Słowniku zamówień jako:
CPV 80 212 000-3 Usługi edukacji zawodowej na poziomie szkoły średniej
CPV 80 211 000-6 Usługi edukacji technicznej na poziomie szkoły średniej

Zespół ds. Projektów Współfinansowanych z EFS
Jacek Goźliński
MENADŻER PROJEKTU