

Warszawa, dnia 06.11.2017 r.

ZEFS.262.11.16.2016/sc.80 JK

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
(sygnatura sprawy: ZEFS/11,16/2016/sc)

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Wykonanie zadań i recenzji zadań na egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie:
zawód **Technik technologii żywności**

Ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej:

Kwalifikacja: **T.02. Produkcja wyrobów spożywczych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń część nr 2 (2)**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, Centralna Komisja Egzaminacyjna, ul. Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa, po przeprowadzeniu postępowania w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1-3) ustawy informuje o:

1) **wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 2 (2) – ułożenie zadań do części pisemnej i praktycznej w zawodzie, kwalifikacja T.02. Produkcja wyrobów spożywczych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń.**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez p. Martę Jackowską zamieszkałą przy ulicy Sadowa 2, 18-421 Piątnica z ceną **9 700,00 PLN**.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę, która została na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy wybrana jako najkorzystniejsza, uzyskując w ramach kryteriów oceny ofert łącznie 80,00 pkt (zgodnie z tabelą poniżej). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowej części oraz przyznana punktacja.

L.p.	Wykonawca (firma, adres)	Nr części	Cena Punktacja w kryterium Cena (60%)	Punktacja łączna w kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%) podkryterium a) 5 pkt podkryterium b) 15 pkt podkryterium c) 10 pkt podkryterium d) 10 pkt	Punktacja łącznie
1.	Marta Jackowska Ul. Sadowa 2 18-421 Piątnica	2 (2)	9 700,00 PLN 60,00 pkt	W podkryteriach a), b) przyznano max. „20” punktów, w podkryterium c), d) przyznano „0” punktów	80,00 pkt

- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni - nie dotyczy
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – nie dotyczy

Wydział Administracyjno-Gospodarczy

Dariusz Skowera
KIEROWNIK