

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

CKE-EFS/220/162/09/LV

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2009

Centralna Komisja Egzaminacyjna,

ul. Łucka 11,
00-842 Warszawa.

NIP: 527 22 16 679;
REGON: 014925224;
Nr telefonu: 022 531 75 45;
e-mail: przetargi@cke-efs.pl

Wykonawcy – uczestnicy
Przedmiotowego postępowania

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

w związku z uczestnictwem Państwa w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29. 01. 2004r. prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm./ zwanej dalej ustawą Pzp w trybie przetargu nieograniczonego **na przygotowanie studium wykonalności oraz przewidywanych skutków technologicznych i kosztów wdrożenia systemu oceniania prac egzaminacyjnych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-oceniania)** sygnatura sprawy: CKE-WEA/LV/2009, informuję na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, iż:

1. najkorzystniejszą ofertą na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest oferta **WYG International Sp. z o.o.**, ul. Żelazna 28/30, 00-832 Warszawa, oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ;

UZASADNIENIE

W dniu 31. 07. 2009r. do upływu terminu składania ofert wpłynęło 6 ofert:

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja (cena)
1	Master Consulting Sp. z o.o. ul. Hoża 29/31 lok. 79 00-521 Warszawa	61,06 pkt 165 000,00 PLN 63 dni
2	InfoStrategia K. Heller i A. Szczerba Sp. J. , ul. Urzędnicza 24/1, 30-051 Kraków	63,72 pkt 151 036,00 PLN 63 dni
3	WYG International Sp. z o.o. , ul. Żelazna 28/30, 00-832 Warszawa	97,30 pkt 126 880,00 PLN 34 dni

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4	Nizielski & Borys Consulting Sp. z o.o. , ul. Astrów 10, 40-045 Katowice	35,92 pkt 283 650,00 PLN 106 dni
5	EO Networks S.A. , ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa	63,17 pkt 153 720,00 PLN 63 dni
6	KPMG Advisory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. , ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	96,66 pkt 118 340,00 PLN 36 dni

UZASADNIENIE odrzućcia ofert

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający wykluczył z postępowania, a następnie odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferty złożone przez firmy:

1. **Master Consulting Sp. z o.o.** ul. Hoża 29/31 lok. 79 00-521 Warszawa
2. **EO Networks S.A.**, ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29. 01. 2004r. prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm./ zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli pełnomocnictwa lub oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 w/w ustawy albo którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa lub dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 w/w ustawy, zawierające błędy do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba, że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu lub konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Zamawiający w dniu 10 sierpnia 2009r. przekazał Wykonawcom pismo z prośbą o uzupełnienie brakujących dokumentów.

Pomimo w/w pisma, do 12.08.2009r. nie złożyli Państwo stosownych dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 ustawy Pzp;

Z uwagi na w/w okoliczności należy uznać, że nie złożyli Państwo dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, co w konsekwencji oznacza konieczność wykluczenia Państwa z udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Z uwagi na w/w okoliczności orzeczono jak w sentencji.