



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CKE-EFS/220/185/2011/2

Warszawa, dnia ... kwietnia 2011 r.

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
(sygnatura sprawy: CKE-EFS/2/2011)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

w związku z uczestnictwem Państwa w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./, zwanej dalej ustawą Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie organizacji szkoleń, konferencji, spotkań dla Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w 2011 r. w **części I: organizacja konferencji, spotkań lub szkoleń**, po ponownej ocenie stanu faktycznego, informuję na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, że:

1. najkorzystniejszą ofertą na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest oferta **Fordewind Głowacki Jarosław Grzegorz**, ul. Mazurska 6/11, 11-520 Ryn, oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ);
2. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, wykluczył z postępowania firmę **Infor Biznes Sp. z o.o.**, ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa i w związku z powyższym odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę złożoną przez ww. firmę.
3. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, odrzucił ofertę złożoną przez firmę **Polskie Centrum Edukacji Tomasz Marciniak sp. j.**, Al. Komisji Edukacji Narodowej 103/65, 02-777 Warszawa
4. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, wykluczył z postępowania firmę **KDK Sp. z o.o.**, ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa i w związku z powyższym odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę złożoną przez ww. firmę

UZASADNIENIE

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (pkt)
1.	Fordewind Głowacki Jarosław Grzegorz, ul. Mazurska 6/11, 11-520 Ryn	2 791 079,10 PLN (100 pkt.)
2.	Holiday Travel Sp. z o.o., ul. Nowowiejska 10, 00-653 Warszawa	2 845 194,18 PLN (98,10 pkt.)

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ponadto informuję na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, że czynność podpisania umowy nastąpi nie wcześniej niż 19 kwietnia 2011 r.

DOTYCZY WYKLUCZENIA WYKONAWCY/ODRZUCENIA OFERT

Dotyczy: **Infor Biznes Sp. z o.o.**

Zgodnie z pkt. 7.2 SIWZ Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu podpisanego wykazu sporządzonego wg wzoru określonego w załączniku nr 3 do SIWZ, w którym Wykonawca wykaże zrealizowanie w okresie ostatnich 3 lat, lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 2 usług w zakresie organizacji spotkań lub szkoleń trwających minimum dwa dni każda, dla co najmniej 20 osób, o wartości dla każdej wykazanej usługi nie mniejszej niż 10 000,00.

Z uwagi na fakt, że w złożonej przez Państwa ofercie Zamawiający odnotował nieprawidłowości w zakresie dokumentów potwierdzających spełnianie ww. warunku, Zamawiający w dniu 17 lutego 2011 r., zwrócił się do Państwa, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, z prośbą o uzupełnienie ww. dokumentów.

Do dnia 22 lutego 2011 r. nie przedłożyli Państwo dokumentów jednoznacznie potwierdzających prawidłowe wykonanie usług w zakresie organizacji szkoleń. Zdaniem Zamawiającego protokół zdawczo-odbiorczy oraz akceptacja Departamentu Edukacji i Wydawnictw podmiotu, na rzecz którego usługa była świadczona, nie są wystarczające dla potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Konsekwencją tego jest konieczność wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Dotyczy: **Polskie Centrum Edukacji Tomasz Marciniak sp. j.**

Zgodnie ze wzorem formularza oferty Wykonawca był zobowiązany do wskazania wartości podatku od towarów i usług dla każdej pozycji widniejącej w dokumencie.

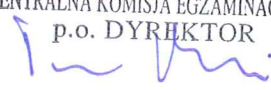
Państwo w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień w trybie art. 26 ust 4 ustawy Pzp, w zakresie wysokości zastosowanej stawki podatku od towarów i usług, złożyli Państwo oświadczenie wskazując na VAT w wysokości 23% dla pozycji: *koszty bezosobowe* oraz stawkę w wysokości 8% VAT dla usług w zakresie wyżywienia i noclegów.

Tymczasem Państwo w złożonej ofercie zastosowali w obliczaniu ceny stawki VAT, które nie obowiązują w polskich przepisach. Z uwagi na błędy w obliczaniu ceny Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ma obowiązek odrzucić Państwa ofertę.

Dotyczy: **KDK Sp. z o.o.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 kwietnia br. w zakresie wezwania do przedłużenia terminu związania ofertą, Wykonawca w dniu 6 kwietnia 2011 r. złożył oświadczenie zawierające odmowę na wydłużenie ww. terminu. Z uwagi na tę okoliczność Zamawiający, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, ma obowiązek wykluczyć Wykonawcę z przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA
p.o. DYREKTOR

dr Tadeusz Mosiek