

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

Publikacja Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej

2, rue Mercier, L-2985 Luksemburg Faks (352) 29 29-42670

E-mail: ojs@publications.europa.eu Informacje i formularze on-line: <http://simap.europa.eu>**OGŁOSZENIE DODATKOWYCH INFORMACJI, INFORMACJE O NIEKOMPLETNEJ PROCEDURZE LUB SPROSTOWANIE**

Uwaga: Jeżeli sprostowanie lub dodanie informacji prowadzi do znaczącej zmiany warunków określonych w pierwotnym ogłoszeniu o zamówieniu, konieczne może okazać się przedłużenie początkowo przewidzianych terminów ze względu na zachowanie zasady równego traktowania oraz warunków konkurencyjności zamówienia.

SEKCJA I: INSTYTUCJA ZAMAWIAJĄCA**I.1) NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE****Oficjalna nazwa:** [Centralna Komisja Egzaminacyjna](#)**Adres pocztowy:** [ul. Lewartowskiego 6](#)**Miejscowość:** [Warszawa](#)**Kod pocztowy:** [00-190](#)**Kraj:** [Polska](#)**Punkt kontaktowy:****Tel.:** [00 48 22 53 66 632](#)**Osoba do kontaktów:** [Joanna Niewczas](#)**E-mail:** przetargi@cke-efs.pl**Faks:** [00 48 22 53 66 631](#)**Adres(y) internetowy(e) (jeżeli dotyczy)**Ogólny adres instytucji zamawiającej (URL): www.cke.edu.pl

Adres profilu nabywcy (URL):

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO **Instytucja zamawiająca** (w przypadku zamówienia objętego przepisami dyrektywy 2004/18/WE) **Podmiot zamawiający** (w przypadku zamówienia objętego przepisami dyrektywy 2004/17/WE – Zamówienia sektorowe)

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) OPIS

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

II.1.2) Krótki opis (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

Opis potrzeb i wymagań Zamawiającego w zakresie dostarczenia środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking).

Spis treści

Słownik

I. Zakres zamówienia

II. Zakładana podstawowa funkcjonalność systemu e-oceniania

III. Szczegółowe elementy koncepcji wdrożenia wymagane przez Zamawiającego bawiane w trakcie dialogu konkurencyjnego

1. Wymagania ogólne

2. Wymagania funkcjonalne

3. Architektura (założenia)

4. Bezpieczeństwo

5. Wymagania wydajnościowe

IV. Realizacja przedsięwzięcia

Słownik

Administrator biznesowy – osoba w CKE odpowiedzialna za:

parametryzowanie systemu e-oceniania w zakresie konfiguracji do oceniania w sesji egzaminacyjnej,

zgodność pomiędzy procesem oceniania a systemem informatycznym do e-oceniania,

współpracę z kierownikami pracowni informatycznych OKE w zakresie eksploatacji systemu e-oceniania,

akceptowanie zmian w systemie e-oceniania przed ich wprowadzeniem.

Bank zadań - baza zadań egzaminacyjnych (repozytorium) do danego egzaminu/przedmiotu egzaminacyjnego, w której treściom zadań towarzyszą metryczki zawierające szereg dodatkowych informacji takich jak: autor, data utworzenia zadania, status zadania (pilotażowe, zatwierdzone, zastosowane w egzaminach w roku itp.), umiejętność sprawdzana zadaniem, przykładowe rozwiązanie, punktacja, statystyki określające parametry zadania zgodnie z klasyczną teorią testu oraz teorią zadania testowego IRT (Item Response Theory).

CKE – Centralna Komisja Egzaminacyjna

OKE – Okręgowa Komisja Egzaminacyjna

Egzaminator - osoba wpisana do ewidencji egzaminatorów, po spełnieniu warunków określonych w art. 9c ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o Systemie Oświaty /Dz.U. Nr 95 poz. 425/, której zadaniem jest punktowanie odpowiedzi do otwartych zadań egzaminacyjnych.

Główny Koordynator Egzaminu – osoba odpowiedzialna za dany egzamin (przygotowanie i ocenianie) w skali kraju.

Koordynator Egzaminu – (starszy egzaminator), osoba odpowiedzialna za koordynację oceniania danego egzaminu dla zdających na terenie szkół w obrębie rejonu (np. województwa).

Przewodniczący Zespołu Oceniania (PZO) – egzaminator, któremu powierzono ramach umowy zlecenia obowiązki koordynacji i nadzoru oceniania prac/zdań egzaminacyjnych przez zespół egzaminatorów.

Zadanie otwarte – zadanie, w którym zdający samodzielnie formułuje i zapisuje odpowiedź: zadanie rozszerzonej odpowiedzi (RO) wymaga rozwiniętej odpowiedzi pisemnej, zadanie krótkiej odpowiedzi (KO) wymaga udzielenia odpowiedzi w postaci słowa, liczby, symbolu, zdania, wyrażenia matematycznego lub najwyżej 2-3 zdań), zadanie z luką (ZL) wymaga uzupełnienia zwrotu, zdania, fragmentu tekstu, wyrażenia matematycznego lub rysunku.

Zadanie zamknięte - zadanie, w którym zdający wskazuje jedną z gotowych odpowiedzi, co daje możliwość punktowania obiektywnego, to jest niezależnego od osoby punktującej: zadanie wyboru wielokrotnego (WW), w którym odpowiedzi do wyboru, zwykle w liczbie 3-5, są odrębne dla danego zadania; zadanie na dobieranie (D) występuje w układzie wiązkowym, ponieważ odpowiedzi są wspólne dla całej wiązki; zadanie typu prawda-fałsz (PF) wymaga wyboru jednej z dwóch odpowiedzi, zwykle potwierdzenia lub zaprzeczenia prawdziwości zdania.

System centralny – część centralna systemu e-oceniania rozumiana jako elementy wchodzące w skład systemu produkcyjnego, systemu testowego i zapasowego. (str.12 rys.2)

System e-oceniania – system zapewniający autoryzowany dostęp do skanów rozwiązań zadań egzaminacyjnych przydzielonych egzaminatorowi do oceniania przez Internet dzięki któremu możliwe będzie przygotowanie i przeprowadzenie oceniania prac egzaminacyjnych przez egzaminatora na ekranie monitora (w przeciwieństwie

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

do obecnego rozwiązania tj. poprzez przeglądanie papierowych dokumentów), monitorowanie oceniania i raportowanie wyników oceniania.

Zadanie weryfikujące/standaryzujące – ocenione przez eksperta rozwiązane zadanie, które służy do kontroli jakości oceniania przez egzaminatorów.

Założenia techniczno-biznesowe – założenia uwzględniające wymagane warunki techniczne systemu informatycznego e-oceniania oraz procesy w systemie egzaminów zewnętrznych (CKE i OKE) -- proces przygotowywania egzaminu, proces oceniania, proces przetwarzania i komunikowania wyników egzaminu.

1. Zakres zamówienia

Celem projektu jest budowa i wdrożenie oprogramowania, które umożliwi Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (CKE) koordynowanie wszystkich zadań związanych z ocenianiem prac/rozwiązań zadań egzaminacyjnych, co wiąże się z przetwarzaniem dokumentów powstałych

– w fazie przygotowawczej oceniania,

– w trakcie egzaminu,

– po przeprowadzeniu egzaminu,

– i podczas oceniania.

Oprogramowanie będzie przeznaczone do optymalizacji procesów przygotowania i przeprowadzenia oceniania umożliwiając efektywne wykorzystanie zasobów kadrowych (egzaminatorów) jednocześnie zapewniając niezawodne i bezpieczne ocenianie. System ma w założeniu przechowywać w bezpieczny sposób wszystkie informacje o egzaminach, egzaminowanych i użytkownikach systemu. Dostęp do aplikacji będzie się odbywał z użyciem przeglądarki internetowej. Rozwiązania prac/zadań egzaminacyjnych będą przechowywane w formie plików obrazów zeskanowanych z dokumentów papierowych. Elektroniczna forma przechowywania ma zapewnić, że oryginał nie będzie naruszony w trakcie procesu.

Przewidywany zakres zamówienia obejmuje:

1. Analizę wymagań Zamawiającego.

2. Opracowanie projektu architektury oraz projektu technicznego systemu, z wykorzystaniem standardu UML (ang. Unified Modeling Language).

3. Opracowanie projektu bezpieczeństwa danych i transmisji.

4. Zaimplementowanie prototypu systemu.

5. Budowa i uruchomienie systemu.

6. Opracowanie dokumentacji dla użytkowników oraz administratorów.

7. Szkolenia w zakresie administrowania i obsługi systemu.

8. Migracja danych z systemu obecnie używanego.

9. Usługi opracowywania poprawek i aktualizacji oprogramowania.

10. Usługi rozwoju oprogramowania.

11. Usługi pomocy technicznej (serwisu).

W wyniku dialogu Zamawiający oczekuje, że uzyska informacje, w zakresie:

1. Szczegółowego określenia funkcjonalności i sposobu działania systemu.

2. Technologii wykorzystywanych do budowy systemu.

3. Koncepcji architektury systemu z uwzględnieniem elementów zapewnienia bezpieczeństwa danych i transmisji.

4. Metod, procedur, metodyk tworzenia systemu i pozostałych faz budowy systemu.

5. Zakresu, wymiaru i sposobu świadczenia usług objętych zamówieniem.

6. Istotnych postanowień umowy.

Budowa i proponowane moduły i funkcje systemu wraz z wymaganiami wobec Wykonawcy

System e-ocenianie, to taki system, który umożliwi sprawdzanie prac egzaminacyjnych przez egzaminatora na ekranie monitora (w przeciwieństwie do obecnego rozwiązania, tj. poprzez przeglądanie papierowych dokumentów). System taki należy rozumieć jako aplikację zapewniającą autoryzowany dostęp przez Internet, dzięki któremu możliwe będzie sprawne organizowanie pracy dla egzaminatorów.

Przygotowane przez wykonawcę oprogramowanie stanowiące system do e-oceniania musi przede wszystkim:

1. spełniać wymagania skalowalności rozumianej jako możliwość uproszczenia lub rozbudowy bez utraty założonych parametrów funkcjonalności i szybkości działania.

2. zapewnić szybkość działania gwarantującą zgromadzenie i przetworzenie danych oraz wygenerowanie wyników egzaminacyjnych zdających dla podanych przez Zamawiającego parametrów zamieszczonych na stronie Zamawiającego:

– Zestawienie liczby prac przeznaczonych do sprawdzenia oraz planowanej liczby egzaminatorów oceniających prace

– Specyfikacja warunków organizacyjnych i technologicznych gwarantujących ciągłość procesu e-oceniania

– Minimalne parametry sprzętu komputerowego i łączy internetowych

– Ramowy opis polskiego systemu egzaminów zewnętrznych

Na stronie Zamawiającego (www.cke.edu.pl) dostępne są również arkusze egzaminacyjne z lat ubiegłych.

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

3. zapewnić kompletność procesu e-oceniania rozumianą jako osiągnięcie pełnej funkcjonalności systemu bez konieczności zakupu dodatkowych licencji i oprogramowania do obsługi serwerów, skanerów i stacji roboczych poza standardowym systemem operacyjnym serwera i stacji roboczej;

4. zapewnić niezawodność rozumianą jako spełnianie wszystkich powierzonych systemowi funkcji i czynności przez wymagany czas w określonych warunkach eksploatacji oraz zdolność do przetwarzalności danych (odtworzenia, odzyskiwania) po wcześniejszym zaprzestaniu działania systemu;

Zakładana metodologia procesu budowania systemu

Przy realizacji systemu e-ocenianie zakłada się iteracyjny model wytwarzania oprogramowania. Cały projekt będzie podzielony na moduły różniące się funkcjonalnością. Przedsięwzięcie realizowane będzie w cyklach. Jeden cykl rozumiany jest jako: projekt i implementacja, a także testy, dla jednego modułu, do którego zostały sprecyzowane wymagania - powstałe zadania stanowią tzw. iterację;

Wymaga to po pierwsze zebrania wymagań stawianych systemowi oraz poddania ich szczegółowej analizie. Następnie w pełnym cyklu projektowania, kodowania i testowania należy przygotować szkielet systemu, który poza tym, że oferuje własne funkcje, pozwala również na integrację pozostałych modułów. W kolejnych iteracjach zostaną wykonane pozostałe moduły systemu, dodając tym samym nowe możliwości do już istniejącego szkieletu. Po każdej skończonej iteracji aplikacja będzie działała poprawnie i może zostać wstępnie przekazana użytkownikowi do oceny;

Schemat zastosowanego procesu iteracyjnego przedstawiono na rys. 1 na stronie Zamawiającego w dokumencie: schematy pomocnicze

Opracowanie projektu architektury oraz projektu technicznego systemu, z wykorzystaniem standardu UML

W trakcie projektowania systemu należy użyć języka UML (ang. Unified Modeling Language - Ujednolicony Język Modelowania). W przeprowadzonej analizie wymagań powinny powstać zestawy diagramów i schematów, które opisują kluczowe funkcje systemu i sposób ich działania. W tym celu należy wykorzystać następujące techniki języka UML:

- Przypadki użycia systemu – opisują w jaki sposób konkretni Aktorzy (nazwa użytkownika w notacji UML) komunikują się z systemem. Prezentują one również podstawową funkcjonalność systemu istotną z punktu widzenia klienta/użytkownika;

- Diagram czynności – przedstawia przepływ czynności w trakcie korzystania z systemu. Ukazuje on w jakie interakcje wchodzi działania użytkowników i działania systemu. Dzięki temu diagramowi uwidoczniły zostanie kontekst dla przypadków użycia;

II. Zakładana podstawowa funkcjonalność systemu e-ocenianie

Podstawową funkcjonalnością systemu e-oceniania jest zapewnienie przeprowadzenia procesu oceniania pojedynczych egzaminów. System oceniania powinien umożliwić:

1. Wprowadzenie do systemu informatycznego wszystkich danych, reguł, procedur niezbędnych dla procesu oceniania i generowania wyników:

1.1. Podstawowych danych opisujących dany egzamin, tj. informacji o liczbie arkuszy egzaminacyjnych, strukturze poszczególnych arkuszy (liczba i rodzaje zadań, maksymalna liczba punktów za poszczególne zadania, skala punktacji, umiejętności badane przez zadanie, parametry zadania określone w banku zadań, punktacja łączna za cały arkusz, warunki zaliczenia egzaminu) i innych, określonych w trakcie dialogu Zamawiającego z Oferentem;

1.2. Układów graficznych (obrazów) poszczególnych arkuszy egzaminacyjnych/zeszytów odpowiedzi do zaprojektowania masek dla segmentacji na zadania egzaminacyjne (obrazy rozwiązań);

1.3. Reguł wynikających z organizacji oceniania danego egzaminu w danej sesji (np. terminy dostępności zadań dla egzaminatorów, czas na ocenianie poszczególnych zadań, sposób i czas odsyłania sprawdzonych zadań – pojedynczo czy po kilka, itp.);

1.4. Reguł związanych z zapewnianiem jakości oceniania (np. liczba i częstotliwość przesyłania do egzaminatora zadań weryfikujących umożliwiające kontrolę poprawności stosowania kryteriów oceniania, warunki uczestnictwa i wykluczenia egzaminatora z procesu oceniania itp.);

1.5. Specyfikacji zgodnie ze strukturą pomiarową arkuszy egzaminacyjnych w danym egzaminie obejmującej:

1.5.1. typy zadań w arkuszu i skale punktowania;

1.5.2. klucze odpowiedzi zadań zamkniętych i schematy punktowania zadań otwartych;

1.5.3. sposób oceniania (automatyczny odczyt zaznaczeń odpowiedzi przez zdającego, rozpoznawanie i digitalizacja pisma, automatyczna ocena przez system lub ocena przez egzaminatora eksperta);

1.6. Specyfikacji zgodnie ze strukturą organizacyjną procesu oceniania, w tym:

1.6.1. logiki przydziału zadań do oceniania (losowo/według ustalonego algorytmu, ograniczona liczba zadań/bez ograniczeń itp.);

1.6.2. logiki weryfikacji i monitorowania punktowania rozumiana jako zapewnianie jakości oceniania oraz ocena egzaminatorów;

1.7. Danych egzaminatorów powołanych do oceniania danego egzaminu w danej sesji egzaminacyjnej;

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

- 1.8. Informacji o warunkach oceniania (terminy, liczba zadań dla jednego egzaminatora, zasady wyboru sprawdzanych zadań).
2. Proces oceniania:
 - 2.1. Zalogowanie się do systemu na podstawie numeru egzaminatora (kodu) i hasła wygenerowanego przez OKE.
 - 2.2. Odebranie informacji ogólnych i odpowiedzi na zadane pytania od administratora i koordynatora oraz ewentualne udzielenie odpowiedzi (na pytania zadane przez administratora).
 - 2.3. Ocenienie wyznaczonej liczby zadań standaryzujących (zadania weryfikujące stosowane do zapewnienia jakości oceniania) – dopuszczenie lub blokowanie egzaminatora do oceniania.
 - 2.4. Ocenienie prac/zadań (w tym dodatkowych zadań standaryzujących) z wykorzystaniem okien dostosowanych do poszczególnych typów zadań i wyposażonych w odpowiednie narzędzia.
 - 2.5. Przesyłanie na serwer wyników oceniania przydzielonych zadań.
 - 2.6. Możliwość zgłaszania problemów związanych z ocenianiem konkretnych zadań.
 - 2.7. Uzyskanie informacji o postępie pracy egzaminatora (liczba sprawdzonych prac/liczba prac do sprawdzenia, czas do końca oceniania, wyniki rozwiązywania zadań standaryzujących, itp.).
 - 2.8. Zakończenie oceniania przez egzaminatora spowodowane decyzją egzaminatora lub uprawnionej osoby nadzorującej proces oceniania.
 - 2.9. Bieżące raportowanie stanu realizacji pracy każdego egzaminatora.
 - 2.10. Inne przypadki np. po dłuższej bezczynności egzaminatora (automatyczne wygaśnięcie zalogowania).
 - 2.11. Poziomy dostęp do systemu e-oceniania:
 - 2.11.1. Egzaminator – dostęp do obrazów zadań przydzielonych do oceniania w danym egzaminie (automatycznie lub przez PZO)
 - 2.11.2. Przewodniczący Zespołu Oceniania (PZO) – tak jak egzaminator oraz dostęp do raportów z monitorowania oceniania przez egzaminatorów będących członkami zespołu. PZO posiada uprawnienia do zarządzania zespołem egzaminatorów – konsultowanie problemów zgłaszanych przez egzaminatorów przed zgłoszeniem ich koordynatorowi, przydziału zadań do powtórnej oceny, kierowania prac do dodatkowej oceny.
 - 2.11.3. Koordynator Egzaminu – dostęp do raportów oceniania i monitorowania na poziomie rejonu oceniania (np. OKE lub województwo), uprawnienia do przywrócenia lub wykluczenia egzaminatora z oceniania zadania egzaminacyjnego lub całego egzaminu.
 - 2.11.4. Główny Koordynator Egzaminu ma dostęp do raportów oceniania i monitorowania na poziomie kraju i dodatkowo dostęp i uprawnienia do definiowania reguł i procedur oceniania danego egzaminu.
 - 2.11.5. Kierownik Zespołu (pracowni) Informatycznego – dostęp do wprowadzonych danych zdających (ich weryfikowanie i wnoszenie poprawek), dostęp do danych skanowania i powiązania zdających ze skanami (kontroli poprawności procesu, ciągłości procesów, obsługi przypadków ponownego skanowania).
 - 2.11.6. Administrator biznesowy – pełny dostęp na wszystkich poziomach.
3. Przetwarzanie danych egzaminacyjnych:
 - 3.1. Przetwarzanie danych i generowanie raportów bieżących koniecznych do zarządzania procesem oceniania w skali: kraju, OKE, zespołu egzaminatorów oraz generowanie raportów końcowych.
 - 3.2. Łączenie wyników oceniania z danymi zdających, w tym generowanie plików do druku certyfikatów.
 - 3.3. Pobieranie, gromadzenie, przetwarzanie i archiwizowanie niezbędnych danych. System pobiera i eksportuje dane w otwartym systemie wymiany danych (np. XML).
4. Zarządzanie systemem:
 - 4.1. Mechanizmy zapewniające kontrolę i weryfikację łączenia danych i kontrolę poprawności przetwarzania.
 - 4.2. Zarządzanie całością procesów (interfejs dostępny na poziomie systemu centralnego pozwalającego na łączenie się z bazami danych, podgląd zachodzących w systemie procesów i wykonywanie zdalnych napraw).
- III. Szczegółowe elementy koncepcji wdrożenia wymagane przez Zamawiającego omawiane w trakcie dialogu konkurencyjnego
1. Wymagania ogólne
 - 1.1. Założenia techniczno-biznesowe oraz sposób ich wyboru.
 - 1.2. Zasady i zakres pre-konfiguracji Systemu e-oceniania oraz wdrożenia.
 - 1.3. Dobór, opis środowiska teleinformatycznego i formuły jego implementacji:
 - 1.3.1. architektura Systemu e-oceniania i metodyka jej wyboru, zestawienie komponentów,
 - 1.3.2. funkcjonalności Użytkowe Oprogramowania (funkcje i właściwości aplikacji, środowisko sieciowe, systemy operacyjne, bazy danych, archiwizacja danych, systemy zasilania, etc).
 - 1.4. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia wraz z metodykami sposobem jego przygotowania.
 - 1.5. Ocena możliwości organizacyjnego funkcjonowania e-oceniania wg założeń Zamawiającego oraz rekomendowane zalecenia w tym zakresie,
 - 1.6. Proponowaną zawartość podręczników, instrukcji użytkownika, dokumentacji projektowej i powykonawczej wraz ze sposobem udostępniania.
 - 1.7. Proponowane szkolenia, dobór rodzajów, ilości i organizacji szkoleń dla pracowników Zamawiającego.
 - 1.8. Sposób, harmonogram i elementy wykonania analizy przedwdrożeniowej, w tym:

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

- 1.8.1. Sposób przygotowania i zasady realizacji analizy przedwdrożeniowej z uwzględnieniem dostępnego czasu na realizację przedsięwzięcia, z wyróżnieniem kamieni milowych, wraz z czasem trwania, terminy początku i końca czynności.
- 1.8.2. Strukturę organizacyjno-funkcyjną zespołu wdrożeniowego Wykonawcy wg metodyki PRINCE 2 zawierającą informacje co najmniej o składzie osobowym zespołu Wykonawcy wraz ze wskazaniem zależności (struktura organizacyjna), opisem obowiązków i pełnionych funkcji w ramach przedsięwzięcia.
- 1.9. Listę wszystkich elementów programowych i sprzętowych oferowanego Systemu oceniania.
- 1.10. Szczegółową rolę wszystkich elementów programowych i sprzętowych.
- 1.11. Sposób wymiarowania całego Systemu e-oceniania uwzględniający zakładane ilości użytkowników, dokumentów i inne parametry przetwarzania.
- 1.12. Szczegółowy plan testowania systemu.
- 1.13. Procedury testowe wdrażanego rozwiązania.
- 1.14. Przewidywana wielkość docelowa przesyłanych danych klient-serwer.
- 1.15. Przedstawi warunki proceduralne świadczenia usług serwisowych i wsparcia technicznego obejmujące System e-ocenianie.
2. Wymagania funkcjonalne
 - 2.1. Skanowanie dokumentów, odczyt kodów kreskowych (barkodów) i ich identyfikacja przez system.
 - 2.2. Automatyczne umieszczanie dokumentów w systemie w momencie skanowania, wraz z powiązaniem wielostronicowych zapisanych dwustronnie dokumentów z właściwym, unikalnym identyfikatorem osoby egzaminowanej.
 - 2.3. Zarządzanie strukturą użytkowników systemu z uwzględnieniem hierarchii i uprawnień stanowisk poszczególnych komórek egzaminacyjnych (CKE, OKE, itp.).
 - 2.4. Umożliwienie zarządzania wieloma niezależnymi grupami sprawdzających. Każda z grup może mieć możliwość sprawdzania wielu rodzajów zagadnień w zależności od specjalizacji, lub przydzielonych obowiązków.
 - 2.5. Automatyczne przydzielanie zadań w zależności od przydzielonych obowiązków, lub kompetencji sprawdzających.
 - 2.6. Mechanizmy ustalania czasów wykonywania zadań w procesie oraz hierarchiczny mechanizm alarmowania (pierwszy stopień – alarmowanie wykonawcy o przekroczeniu terminu, drugi stopień – alarmowanie kierownika, trzeci stopień alarmowanie administratora biznesowego).
 - 2.7. Umożliwienie dla uprawnionych użytkowników z CKE korzystania z mechanizmów monitorowania pracy (podgląd ilości przydzielonych i wykonanych zadań, oraz zadań oczekujących na wykonanie i zadań przeterminowanych dla każdego egzaminatora, grupy egzaminatorów, w tym w podziale na OKE, charakter zadań (np. monitoring procesu sprawdzania prac z matematyki termin 1) itp. dla wszystkich procesów. Kontrola i nadzór nad pracami sprawdzanymi przez nauczycieli, dostępna dla uprawnionych stanowisk.
 - 2.8. Zapewnienie jednorodnego obciążenia sprawdzających (egzaminatorów) rozumiane jako m.in. spełnienie wymagań dot. reguł przydzielania zadań do jego oceny w przypadku przeciążenia danego egzaminatora, nie przydzielania zadań osoby zdającej pochodzącej z tej samej szkoły co egzaminator itp.
 - 2.9. Definiowanie zastępstw i przejmowanie zadań przez zastępców, lub koordynatora grupy.
 - 2.10. Tworzenie notatek przy sprawdzanej pracy, widocznych na każdym etapie istnienia dokumentu w systemie (dotyczy repozytorium).
 - 2.11. Bieżące monitorowanie i informowanie użytkownika o zadaniach do wykonania.
 - 2.12. Sporządzanie wybranych zestawień za dany okres czasu poprzez interface do budowy raportów udostępniony użytkownikom o określonych uprawnieniach (administratorom).

Podstawowe rodzaje raportów to:

 - 2.12.1. wskaźniki statystyczne dotyczące wyników egzaminów
 - 2.12.2. postęp w ocenianiu zadań
 - 2.12.3. postęp powtórnego oceniania egzaminu
 - 2.12.4. wskaźniki statystyczne dotyczące wyników za zadanie
 - 2.12.5. jakość punktowania przez egzaminatora
 - 2.12.6. jakość punktowania zadań
 - 2.12.7. brakujące prace egzaminacyjne
 - 2.12.8. brakujące szkoły, tj. wykaz szkół, z których nie otrzymano żadnych prac egzaminacyjnych z danego egzaminu.
 - 2.12.9. godziny pracy sprawdzających.
 - 2.12.10. długość czasu pracy, ilość sprawdzanych prac.
 - 2.12.11. liczby sprawdzonych zadań/prac przez sprawdzającego.
 - 2.13. Podstawowe cechy skanera:
 - 2.13.1. Automatyczne skanowanie dokumentów w formacie A4.
 - 2.13.2. Jakość zeskanowanych dokumentów, powinna umożliwiać ich odczyt umożliwiający dokonanie oceny przez sprawdzającego.

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

- 2.13.3. Funkcja automatycznego wykrywania rozmiaru strony i prostowania zapewniają precyzyjne przycinanie i pozycjonowanie obrazów.
- 2.13.4. Duży zasobnik na skanowane dokumenty (możliwość automatycznego skanowania dużej ilości dokumentów za jednym razem).
- 2.13.5. Wysoka prędkość skanowania.
- 2.13.6. Trwałość pozwalająca na realizację najcięższych zadań.
- 2.13.7. Urządzenie skanujące musi umożliwiać wprowadzanie do systemu plików zawierających zeskanowane dokumenty w co najmniej jednym z popularnych formatów graficznych (JPG, TIFF, BMP, GIF), a w przypadku skanowania dokumentów wielostronicowych — umożliwiać automatyczną konwersję zeskanowanych stron do pojedynczego pliku w formacie PDF, sposób zapisu plików powinien być definiowany przez uprawnionego użytkownika.
- 2.14. Weryfikacja jakości (czytelności) obrazu zeskanowanego dokumentu. Weryfikacja powinna odbywać się w placówce skanowania. Rozwiązanie powinno zapewniać dostarczanie do sprawdzających, dokumentów zweryfikowanych pod kątem jakości obrazu, umożliwiającej właściwą ocenę pracy egzaminacyjnej.
W przypadku niewystarczającej jakości obrazu zeskanowanego dokumentu, system powinien umożliwiać skierowanie dokumentu, do ponownego zeskanowania. Obraz dokumentu, który nie przeszedł pozytywnej weryfikacji jakości, powinien zostać oznaczony jako „nieczytelny” i umieszczony w odpowiedniej sekcji w repozytorium. Obrazy „nieczytelne” nie powinny być usuwane z systemu.
- 2.15. OCR dokumentów w języku polskim
- 2.16. Wymagane jest aby Interfejs Systemu był aplikacją uruchamianą na systemie Windows XP i wyżej oraz umożliwiał komunikację serwera z terminalami klienckimi (standardowe komputery PC) pracującymi pod kontrolą przeglądarek internetowych (co najmniej IE8 i wyżej oraz Mozilla FireFox 3 i wyżej).
- 2.17. Wymagane jest, aby istotne elementy Systemu, wszystkie elementy interfejsu poszczególnych użytkowników, instrukcje i podręczniki oraz pliki pomocy były dostępne w języku polskim (z wyłączeniem specjalizowanych zwrotów technicznych lub zwrotów, w stosunku do których nie ma tłumaczenia lub tłumaczenia się nie stosuje).
- 2.18. Współpraca z serwerem poczty e-mail.
- 2.19. Narzędzia importu danych o osobach egzaminowanych, dostępne dla placówek egzaminujących.
3. Architektura (założenia)
- 3.1. System jest zbudowany w architekturze 3-warstwowej (proponowaną koncepcję rozwiązania przedstawiono na rys. 2)
- 3.1.1. warstwa bazodanowa – obsługiwana przez silnik bazy danych zarządzany z wykorzystaniem standardu SQL; baza danych powinna posiadać architekturę otwartą.
- 3.1.2. warstwa aplikacyjna – odpowiedzialna za logikę biznesową systemu obsługiwana przez serwer aplikacji; system powinien pracować w oparciu o bazę danych.
- 3.1.3. warstwa kliencka – która jest interfejsem użytkownika pracującym na terminalach.
- 3.2. System musi zapewniać skalowalność – zarówno w zakresie pojemności jak i wydajności poprzez wielokrotnianie liczby komputerów terminalowych oraz zwiększanie zasobów komputerów wykorzystywanych jako serwery.
- 3.3. Aplikacja powinna być skalowalna, tzn. powinna umożliwiać dołączenie dodatkowych stanowisk (zwiększenie liczby użytkowników) oraz zwiększenie i rozbudowę zasobów komputerowych.
- 3.4. Preferowaną architekturą serwerów które wynajmie do realizacji zadań CKE jest architektura x86.
- 3.5. Wymagane jest, aby System zapewniał możliwość działania z otwartymi systemami operacyjnymi (do określenia w trakcie dialogu).
- 3.6. Wymagane jest, aby System zapewniał możliwość działania z jedną z komercyjnych relacyjnych baz danych.
- 3.7. System powinien umożliwiać centralną administrację i zarządzanie uprawnieniami i dostępem do poszczególnych informacji.
- 3.8. Do komunikacji pomiędzy użytkownikami/egzaminatorami a centralnymi elementami Systemu ocenianie zostanie wykorzystana sieć WAN z QOS (Quality of service) nie mniejszą niż 10 Mb/s administrowana przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.
- 3.9. Do komunikacji pomiędzy OKE a centralnymi elementami Systemu ocenianie zostanie wykorzystana sieć WAN z QOS nie mniejszą niż 4 Mb/s administrowana przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.
- 3.10. Każdy użytkownik/egzaminator będzie łączył się z systemem ocenianie przez sieć Internet o przepustowości nie mniejszej niż 1Mb/s (do określenia w trakcie dialogu).
- 3.11. CKE zapewni niezbędną infrastrukturę teleinformatyczną dla Systemu ocenianie w swoich obiektach na podstawie informacji uzyskanych od Wykonawcy:
- 3.11.1. miejsce na sprzęt i urządzenia
- 3.11.2. zasilanie 230V AC
- 3.11.3. sieci LAN/WAN
- 3.11.4. komputery stanowiskowe użytkowników (klienckie - egzaminatorów)

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

3.11.5. Serwery

3.12. Wymagane jest dostarczenie przez wykonawcę środowiska testowego, za pomocą którego, wykonawca, wraz z zamawiającym zrealizują procedury testowe rozwiązania

Schemat Przewidywana koncepcja rozwiązania systemu e-ocenianie został zamieszczony na stronie Zamawiającego w dokumencie: schematy pomocnicze – rys. 2.

4. Bezpieczeństwo

4.1. Gwarancja bezpieczeństwa przechowywanych danych.

4.2. Zarządzanie uprawnieniami na poziomie ról poszczególnych osób.

4.3. W celu bezpieczeństwa przechowywanych danych w repozytorium, system repozytorium musi wspierać rozproszoną architekturę (równoległa praca w co najmniej 2 lokalizacjach).

4.4. Architektura rozwiązania musi wspierać architekturę z zastosowaniem Disaster Recovery.

4.5. System umożliwia wykonywanie w dowolnym momencie backupu danych na przenośne nośniki w celu zabezpieczenia przed ich utratą. W wypadku awarii system umożliwia odtworzenie danych z w/w przenośnych nośników do systemu (nawet w przypadku gdy podczas działania systemu były podnoszone wersje oprogramowania) lub odtworzenie ich do postaci czytelnej za pośrednictwem dostępnych popularnych przeglądarek dokumentów.

4.6. System musi zapewniać spójność poprzez wykorzystywanie odpowiednich mechanizmów gwarantujących spójność danych (danych konfiguracyjnych i danych użytkowników) w przypadku awarii systemu.

4.7. System musi zagwarantować spełnienie wymagania rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024), w szczególności w zakresie: zapewnienia ochrony przetwarzanych danych i zabezpieczenia ich przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniam przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r Nr 101 poz. 926, z późn. zm.), zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.

4.8. System musi zapewnić jednoznaczność przypisanego identyfikatora pracy egzaminacyjnej do osoby egzaminowanej

4.9. Unikalny identyfikator powinien w sposób kontrolowany i zgodny z procedurą udostępniania danych, umożliwić identyfikację osoby egzaminowanej.

4.10. System musi zapewnić możliwość zdefiniowania długości hasła.

4.11. Wymagane jest dodatkowo:

4.11.1. definiowanie wzorca haseł

4.11.2. określenie terminu obowiązywania haseł

4.11.3. definiowanie ilości prób błędnego logowania

4.11.4. definiowanie dostępności konta dla określonego czasu nielogowania

4.11.5. definiowanie harmonogramu dostępności dla użytkowników

4.11.6. prowadzenie historii zmienianych haseł

4.11.7. definiowanie zbioru haseł zabronionych

4.12. Wymagane jest, aby była możliwość integracji systemu z systemami katalogowymi (np. LDAP).

4.13. Wymagane jest, aby przetwarzanie wszystkich danych było dokonywane na serwerze centralnym, bez zachowywania informacji o danych osobowych na stacjach lokalnych.

4.14. Wymagane jest szyfrowanie transmisji danych oraz logowanie dostępu do danych pomiędzy serwerem Systemu a systemami zewnętrznymi.

4.15. Rozwiązanie ma umożliwiać redundancję poszczególnych serwerów Systemu.

4.16. Wymagane jest, aby System był zarządzany centralnie.

4.17. Wymagane jest, aby pomiędzy Systemem a stacjami transmisja była szyfrowana z wykorzystaniem protokołu SSL. Dostarczenie certyfikatów pozostaje w gestii Zamawiającego.

4.18. Wymagane jest, aby centralny system zarządzania zaprojektowany został w oparciu o rozwiązanie typu cluster (lub równoważne) i zapewniające podjęcie natychmiastowej pracy w przypadku awarii jednego z serwerów, na którym zainstalowany jest centralny system zarządzania.

5. Wymagania wydajnościowe

5.1. System musi pozwalać na pracę w środowisku sieciowym oraz pozwalać na wielodostępność poprzez jednoczesny dostęp 15 000 użytkowników przy zapewnieniu ochrony danych przed utratą spójności lub zniszczeniem

5.2. System ma zapewniać poprawną pracę przy następujących parametrach w:

5.2.1. 1 000 000 – 1 500 000 dokumentów wielostronicowych rocznie

5.2.2. 15 000 użytkowników

IV. Realizacja przedsięwzięcia

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

- 1.1. Wykonawca w pierwszym etapie projektu wykona Analizę przedwdrożeniową oraz koncepcję realizacji przedsięwzięcia
- 1.1.1. Wynikiem analizy przedwdrożeniowej będzie szczegółowa koncepcja wdrożenia zawierająca następujące elementy:
- 1.1.2. Wszystkie założenia techniczno-biznesowe
- 1.1.3. Zasady implementacji i pre-konfiguracji Systemu e-ocenianie i wdrożenia w procesy biznesowe Zamawiającego, w tym:
- 1.1.3.1. Analiza procesów biznesowych Zamawiającego
- 1.1.3.2. Skonfigurowania systemu e-ocenianie wg potrzeb Zamawiającego
- 1.1.3.3. Stworzenie centralnej bazy danych dla uczniów,
- 1.1.3.4. Stworzenie Centralnego Repozytorium prac egzaminacyjnych, arkuszy ocen
- 1.1.3.5. Stworzenie centralnej bazy danych uczniów, ocenających oraz pracowników Komisji Egzaminacyjnych i innych użytkowników systemu,
- 1.1.3.6. Wybrane i opisane środowisko informatyczne, formuła jego implementacji: architektura Systemu e-ocenianie, zestawienie komponentów, funkcjonalności Oprogramowania (m.in. aplikacje, środowisko sieciowe, systemy operacyjne, bazy danych, archiwizacja danych, serwery, stacje robocze, szafy, okablowanie etc)
- 1.1.3.7. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia
- 1.1.3.8. Schemat struktury organizacyjno-funkcjonalnej e-ocenianie z opisem sposobu wdrożenia
- 1.1.3.9. Wykaz dokumentacji projektowej i powykonawczej
- 1.1.3.10. Rodzaje, ilość, organizacja i harmonogram szkoleń dla pracowników Zamawiającego
- 1.1.3.11. Koncepcja wdrożenia przygotowywana przez Wykonawcę będzie podlegać weryfikacji i zatwierdzeniu przez Zamawiającego
- 1.1.3.12. Jednym z wyników analizy przedwdrożeniowej będzie dokument szczegółowego planu testów (Opracowanie scenariuszy testów akceptacyjnych, integracyjnych i funkcjonalnych)
- 1.1.3.13. Przedstawi warunki świadczenia usług serwisowych i wsparcia technicznego obejmujące System e-ocenianie.
- 1.2. Po zatwierdzeniu koncepcji Wykonawca zrealizuje wdrożenie Systemu e-ocenianie w modelu „pod klucz” według formuły „zaprojektuj i wybuduj”, która będzie minimalizować zaangażowanie CKE w fazie wdrożeniowej i operacyjnej przedsięwzięcia.
- 1.3. Wykonawca prześle majątkowe prawa autorskie do systemu i jego wszystkich wytworów powstałych w ramach realizacji projektu, na wszystkich znanych polach eksploatacji, w szczególności utrwalanie techniką cyfrową oraz publiczne udostępnianie kodu wynikowego, a także prześle kody źródłowe do programu oraz prawa do modyfikacji bez zgody autorów.
- 1.3.1. Zrealizuje kompleksowy proces implementacji, uruchomienia, konfiguracji i integracji dostarczonego Oprogramowania ze środowiskiem teleinformatycznym Zamawiającego.
- 1.3.2. Uruchomi produkcyjnie strukturę organizacyjno-funkcjonalną e-ocenianie.
- 1.3.3. Przedstawi zrealizowany projekt do odbioru przez Zamawiającego.
- 1.3.4. Przeprowadzi szkolenia dla pracowników Zamawiającego wg opracowanego wcześniej rodzaju, ilości, organizacji i harmonogramu szkoleń.
- 1.3.5. Będzie świadczył usługi serwisowe i wsparcia technicznego obejmujące System e-ocenianie wg wcześniej uzgodnionych warunków.

II.1.3) Wspólny Słownik Zamówień (CPV) (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

	Słownik główny	Słownik uzupełniający (jeżeli dotyczy)
Główny przedmiot	48900000	
Dodatkowe przedmioty	48610000	
	48329000	

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)**SEKCJA IV: PROCEDURA****IV.1) RODZAJ PROCEDURY****IV.1.1) Rodzaj procedury** (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

- Otwarta
- Ograniczona
- Ograniczona przyspieszona
- Negocjacyjna
- Negocjacyjna przyspieszona
- Dialog konkurencyjny

IV.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**IV.2.1) Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą /podmiot zamawiający** (podano w pierwotnym ogłoszeniu, o ile dotyczy)

CKE-EFS/27/2010

IV.2.2) Dane referencyjne ogłoszenia w przypadku ogłoszeń przesłanych drogą elektroniczną (jeżeli są znane):

Pierwotne ogłoszenie przesłane przez:

- SIMAP
- OJS eSender

Login: ENOTICES_CKE

Dane referencyjne ogłoszenia: 2010-116735 (rok i numer dokumentu)

IV.2.3) Ogłoszenie, którego dotyczy niniejsza publikacja (jeżeli dotyczy)

Numer ogłoszenia w Dz.U.: 2010/S 174-266000	z dnia 08/09/2010	(dd/mm/rrrr)
--	----------------------	--------------

IV.2.4) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

03/09/2010 (dd/mm/rrrr)

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

VI.1) OGŁOSZENIE DOTYCZY

(o ile ma zastosowanie; zaznaczyć tyle punktów, ile jest to konieczne)

- Procedury niepełnej
- Sprostowania
- Informacji dodatkowych

VI.2) INFORMACJE NA TEMAT NIEPEŁNEJ PROCEDURY UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

(o ile ma zastosowanie; zaznaczyć tyle punktów, ile jest to konieczne)

<input type="radio"/> Postępowanie o udzielenie zamówienia została przerwane.
<input type="radio"/> Postępowanie o udzielenie zamówienia uznano za nieskuteczne.
<input type="radio"/> Zamówienia nie udzielono.
<input type="radio"/> Zamówienie może być przedmiotem ponownej publikacji.
<input type="radio"/> Wszystkich części
<input type="radio"/> Jednej lub więcej części

VI.3) INFORMACJE DO POPRAWIENIA LUB DODANIA

(o ile dotyczy; należy określić miejsce, w którym tekst lub daty mają być zmienione lub dodane, proszę zawsze podawać odpowiedni numer sekcji i akapitu pierwotnego ogłoszenia)

VI.3.1) Zmiana oryginalnej informacji lub publikacja w witrynie TED niezgodna z oryginalnymi informacjami.

- Zmiana oryginalnej informacji podanej przez instytucję zamawiającą
- Publikacja w witrynie TED niezgodna z oryginalną informacją, przekazaną przez instytucję zamawiającą
- W obu przypadkach

VI.3.2) Ogłoszenie lub odpowiednia dokumentacja przetargowa

- W ogłoszeniu pierwotnym
- W odpowiedniej dokumentacji przetargowej (więcej informacji w odpowiedniej dokumentacji przetargowej)
- W obu przypadkach (więcej informacji w odpowiedniej dokumentacji przetargowej)

VI.3.3) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
Sekcja II. 1.5	System centralny – część centralna systemu e-ocenianie rozumiana jako elementy wchodzące w skład systemu produkcyjnego, systemu testowego i zapasowego. (str.12 rys.2)*	System centralny – część centralna systemu e-ocenianie rozumiana jako elementy wchodzące w skład systemu produkcyjnego, systemu testowego i zapasowego (patrz dokument schematy pomocnicze zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego)*
Sekcja III. 2.1	Podpisany wykaz, sporządzony wg wzoru zamieszczonego na stronie Zamawiającego, w którym Wykonawca wykaże zrealizowanie, a w przypadku	Podpisany wykaz, sporządzony wg wzoru zamieszczonego na stronie Zamawiającego, w którym Wykonawca wykaże zrealizowanie, a w przypadku

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
	<p>świadczeń okresowych lub ciągłych wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, co najmniej dwóch usług w zakresie wdrożenia systemów informatycznych typu „klient-serwer” pozwalających na pracę z zasobami cyfrowymi co najmniej 5 000 zarejestrowanym użytkownikom mogącym w trybie on-line przetwarzać i modyfikować udostępnione dokumenty (minimum 500 000 zasobów cyfrowych w postaci obrazów powstałych w wyniku skanowania dokumentów), o wartości dla każdej wykazanej usługi nie mniejszej niż 1 000 000 PLN lub co najmniej jednej usługi w zakresie wdrożenia systemu do e-cenienia przeznaczonego do przeprowadzania egzaminów masowych obejmujących co najmniej 3 000 000 prac egzaminacyjnych w jednej sesji egzaminacyjnych zewnętrznym, o wartości wykazanej usługi nie mniejszej niż 1 000 000 PLN brutto wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych usług.</p>	<p>świadczeń okresowych lub ciągłych wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, co najmniej dwóch usług w zakresie projektowania i tworzenia systemów informatycznych typu „klient-serwer” pozwalających na pracę z zasobami cyfrowymi co najmniej 5 000 zarejestrowanym użytkownikom mogącym w trybie on-line przetwarzać i modyfikować udostępnione dokumenty (minimum 500 000 zasobów cyfrowych w postaci obrazów powstałych w wyniku skanowania dokumentów), o wartości dla każdej wykazanej usługi nie mniejszej niż 1 000 000 PLN lub co najmniej jednej usługi w zakresie projektowania i tworzenia systemu do e-cenienia przeznaczonego do przeprowadzania egzaminów masowych obejmujących co najmniej 3 000 000 prac egzaminacyjnych w jednej sesji egzaminacyjnych zewnętrznym, o wartości wykazanej usługi nie mniejszej niż 1 000 000 PLN brutto wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych usług.</p>
Sekcja III. 2.1	<p>Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważne zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby (w przypadku gdy wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polski) w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.</p>	<p>Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważne zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania lub zamieszkania osoby (w przypadku gdy wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polski) w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.</p>
Sekcja III. 2.1	Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego albo	Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
	równoważne zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.	określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
Sekcja III. 2.1	Jeżeli w kraju pochodzenia osoby lub w kraju w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt. 4-7), zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju pochodzenia osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.	Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt. 4-7), zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.

VI.3.4) Daty, które należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajdują się zmieniane daty:	Zamiast:		Powinno być:	
	(dd/mm/rrrr)	(gg:mm)	(dd/mm/rrrr)	(gg:mm)

Dostarczenie środowiska informatycznego dla oceniania w polskim systemie egzaminów zewnętrznych z wykorzystaniem technologii informatycznej (e-marking)

VI.3.5) Adresy i punkty kontaktowe, które należy poprawić (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	
Oficjalna nazwa:	
Adres pocztowy:	
Miejscowość:	Kod pocztowy:
Kraj:	Tel.:
Punkt kontaktowy:	
Osoba do kontaktów:	Faks:
E-mail:	
Adres(y) internetowy(e) (jeżeli dotyczy)	
Ogólny adres instytucji zamawiającej (URL):	
Adres profilu nabywcy (URL):	

VI.3.6) Tekst, który należy dodać do pierwotnego ogłoszenia (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym należy dodać tekst	Tekst do dodania

VI.4) INNE DODATKOWE INFORMACJE (jeżeli dotyczy)

VI.5) DATA WYSŁANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:

09/09/2010 (dd/mm/rrrr)