



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

## OGŁOSZENIE NR ZEFS/OGŁ/2012/5

### W CELU USTALENIA SZACUNKOWEJ WARTOŚCI ZAMÓWIENIA na EWALUACJĘ PROJEKTU PN. PILOTAŻ NOWYCH EGZAMINÓW MATURALNYCH

#### I. NAZWA ZAMAWIAJĄCEGO

##### **Centralna Komisja Egzaminacyjna,**

ul. Lewartowskiego 6,

00-190 Warszawa

**Nr telefonu:** 022 536 66 32;

**Nr faksu:** 022 536 66 31;

**e-mail wnioskodawcy:** j.gozlinski@cke-efs.pl

#### II. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania pn. „Ewaluacja projektu pn. Pilotaż nowych egzaminów maturalnych”.**

#### III. UZASADNIENIE I ZAKRES BADANIA

Centralna Komisja Egzaminacyjna zwana dalej Zamawiającym jest beneficjentem systemowym projektu pn. *Pilotaż nowych egzaminów maturalnych*, który jest realizowany w ramach Działania 3.2 *Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych* w ramach Priorytetu III Wysoka jakość systemu oświaty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL). Instytucją Pośredniczącą dla projektu realizowanego w ramach Priorytetu III PO KL w ramach, jest Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

Główne cele projektu:

1. Opracowanie koncepcji pracy nad arkuszami egzaminacyjnymi (IV.1). Głównym celem tej części projektu jest opracowanie procedur i przygotowanie projektu nowego sposobu tworzenia arkuszy maturalnych.
2. Przeprowadzenie pilotażu egzaminów z matematyki (IV.2.1) i filozofii (IV.2.2). Głównym celem komponentu (IV.2.1) w obszarze matematyki jest opracowanie koncepcji egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym, przeprowadzenie jego pilotażu oraz próbnego egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym według opracowanej koncepcji, a także przygotowanie zadań matematycznych, które będą wykorzystywane w arkuszach maturalnych z matematyki. Głównym celem komponentu IV.2.2 w obszarze filozofii jest podniesienie jakości zadań egzaminacyjnych oraz jakości oceniania, czyli uzyskanie większej rzetelności, obiektywności i porównywalności.
3. Modernizacja egzaminu maturalnego z przedmiotów innych niż obowiązkowe na poziomie rozszerzonym (IV.3). Celem komponentu (IV.3) jest:
  - zbadanie efektywności nowych form, innych niż obowiązkowe, egzaminów maturalnych z przedmiotów nauczania w zwiększonym wymiarze godzin: historii, wiedzy o społeczeństwie, biologii, geografii, chemii i fizyki,
  - sprawdzenie form egzaminu wymagających od zdających większej samodzielności w budowaniu złożonej wypowiedzi na zadany temat,
  - sprawdzenie zarówno rzetelności (zgodności) punktowania innych wypowiedzi, jak trafności wyniku (metodą korelacji z kryterium),
  - modernizacja egzaminu maturalnego z 6 przedmiotów (innych niż obowiązkowe dostosowująca go do nowej podstawy programowej).

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

4. Modernizacja egzaminu maturalnego z języka polskiego (IV.4). Celem komponentu IV.4 jest modyfikacja egzaminu maturalnego z języka polskiego, która usunie wady tego egzaminu.

Sposób zarządzania projektem oraz szersze informacje merytoryczne dot. projektu znajdują się we wniosku o dofinansowanie projektu, który stanowi załącznik nr 1 oraz załączniku do wniosku (załącznik nr 1a) do niniejszego opisu przedmiotu zamówienia.

Realizacja badania ewaluacyjnego w trakcie realizacji projektu będzie miała na celu ocenę obecnego systemu zarządzania projektem. Ponadto badanie obejmie również ocenę trafności i skuteczności realizowanych działań podejmowanych w projekcie i tego jak przekładają się na zakładane cele określone dla przedmiotowego projektu, jak również dla realizacji celów Priorytetu III PO KL. Badanie będzie również miało na celu zweryfikowanie lub ocenę realizacji poszczególnych zadań/ działań i ich zgodności z harmonogramem. Badanie obejmie również analizę realizacji wskaźników projektu, składanych planów finansowych w odniesieniu do ich realizacji i ewentualnych przyczyn niespójności. Ewaluacja obejmie badanie rezultatów i produktów. Zostanie zbadana ich trafność i użyteczność. Konieczne będzie także zidentyfikowanie największych barier, zagrożeń/ ryzyk i problemów w jego realizacji. Efektem badania będzie wypracowanie rekomendacji umożliwiających wprowadzenie ewentualnych realnych do wdrożenia zmian lub korekt w systemie realizacji projektu, tak aby skutecznie wpłynęły one na efektywność i skuteczność jego realizacji pod względem organizacyjnym oraz osiągnięcie zakładanych celów w zakresie merytorycznym.

#### **IV. GRUPY RESPONDENTÓW I OKRES BADANIA**

Badanie ewaluacyjne obejmie swoim zakresem ocenę potencjału organizacyjnego zespołu, struktury i procedury wykorzystywane w realizacji zadań związanych z obsługą projektu. Ponadto, badanie obejmie identyfikację problemów występujących podczas realizacji projektu. Respondentami badania będą osoby zaangażowane w zarządzanie i obsługę projektu: maksymalnie 10 osób, eksperci zaangażowani w merytoryczną realizację projektu ok. 20 osób (w tym, koordynatorzy komponentów, członkowie zespołów badawczych, eksperci zatrudnieni w projekcie) i eksperci zewnętrzeni w zakresie zarządzania i realizacji projektów współfinansowanych z EFS (posiadający co najmniej 3 letnie doświadczenie związane z tym zakresem (w liczbie wg uznania wykonawcy). Dobór próby i jej wielkość opracowany przez Wykonawcę. W ramach badania odbędzie się również analiza dokumentów związanych z systemem proceduralnym realizowanego projektu, jak również postępowaniem rzeczowym i finansowym projektu. Ewaluacja powinna uwzględniać zarówno aspekty związane z merytoryczną realizacją projektu, czyli osiąganych celów, oddziaływania, jak i sprawy związane z organizacją zarządzania projektem tj. system zarządzania i procedury.

**Zakres czasowy badania: od 01.01.2009 r. do 31.03.2012 r.**

#### **V. CEL GŁÓWNY I CELE SZCZEGÓŁOWE ORAZ KRYTERIA BADANIA**

Głównym celem badania będzie ocena obecnego systemu zarządzania projektem, jego zgodności z harmonogramem, ocena trafności i skuteczności realizowanych działań i tego jak przekładają się na zakładane cele określone dla przedmiotowego projektu, jak również dla realizacji celów szczegółowego Priorytetu III PO KL.

Do realizacji głównego celu badania konieczne będzie zbadanie następujących obszarów badawczych:

1. Ocena systemu zarządzania i obsługi projektu i jego przełożenie na osiąganie celów i rezultatów projektu.
2. Ocena stanu wykonania postępu rzeczowego, osiąganych rezultatów i produktów, jak również zgodność działań z harmonogramem realizacji projektu, w tym ocena planów finansowych i rzeczowych w odniesieniu do ich realizacji i ewentualnych przyczyn niespójności lub opóźnień,
3. Ocena trafności i użyteczności podejmowanych działań w projekcie z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu, Priorytetu III PO KL oraz pożądanych kierunków rozwoju systemu egzaminów, jako narzędzia budowania jakości systemu oświaty,
4. Identyfikacja największych barier, zagrożeń/ ryzyk i problemów w realizacji projektu.
5. Ocena działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych w ramach projektu.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

### Kryteria badania:

1. **Efektywność** – Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów (m.in. finansowych, nakładu pracy, poświęconego czasu, mniejszej liczby pracowników np. lepiej opłacanych)? Czy podobne efekty można było uzyskać przy zastosowaniu innych instrumentów?
2. **Skuteczność** – Czy wybierane instrumenty/narzędzia dot. zarządzania projektem i przyjęte rozwiązania są odpowiednie? Czy system zarządzania i wdrażania w zakresie realizacji projektu jest skuteczny? Jakie problemy występują w systemie realizacji projektu na poziomie zarządzania? Na ile, w jakim stopniu, cele założone na początku realizacji projektu zostały osiągnięte? Czy wybrane instrumenty i działania były odpowiednie? Jakie zmiany wystąpiły w wyniku realizacji projektu?
3. **Użyteczność** – Czy w chwili obecnej projekt i jego efekty przyczyniły się do rozwiązania, zminimalizowania zdiagnozowanych problemów? Czy pojawiły się jakieś pozytywne lub negatywne efekty uboczne?
4. **Trafność** – w rozumieniu czy cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom. Czy działania i zadania realizowane w projekcie są adekwatne i trafne w odniesieniu do potrzeb i zdiagnozowanych problemów systemu edukacji. Czy przyjęta strategia realizacji projektu jest spójna i kompleksowa i przekłada się na osiągnięcie celów? Czy projekt jest spójny wewnętrznie? Czy wpisuje się w realizację celów szerszych niż Działanie 3.2 Priorytetu III PO KL?
5. **Trwałość** – Czy efekty działania projektu są trwałe, długookresowe, czy będą odczuwalne po zakończeniu realizacji projektu?

### VI. OBSZARY I PYTANIA BADAWCZE

Poniżej przedstawiono listę obszarów wraz z przyporządkowanymi pytaniami badawczymi, która nie stanowi katalogu zamkniętego i wyczerpującego w stosunku do zakresu badania. Oferent powinien zaproponować nowe pytania lub obszary badawcze lub uszczegółowić przedstawione poniżej, które będą istotne z punktu widzenia realizacji celu badania.

1. Ocena systemu zarządzania i obsługi projektu i jego przełożenie na osiąganie celów i rezultatów projektu:
  - 1) Czy przyjęty/ zakładany system zarządzania projektem gwarantuje realizację projektu i osiągnięcie zakładanych celów określonych w projekcie i w PO KL? Czy przyjęte struktury organizacyjne gwarantują realizację projektu? Jakie ewentualne problemy występują w tym zakresie, co można usprawnić?
  - 2) Czy przyjęte regulacje prawne i procedury pozwalają beneficjentowi zapewnić sprawną realizację zadań związanych z realizacją projektu? Czy i ewentualnie w jakim zakresie procedury beneficjentów i instytucji wymagają zmian/ usprawnień?
  - 3) Czy zasady zarządzania projektem i zasady wdrażania projektów, w tym w szczególności w obszarze zarządzania finansowego, monitorowania, kontroli informacji i promocji są przejrzyste dla zespołu obsługującego projekt? Które elementy są najbardziej problematyczne, czasochłonne, niezrozumiałe?
  - 4) Czy występują jakieś problemy w zakresie komunikacji z Instytucją Pośredniczącą dla Priorytetu III PO KL, których wyeliminowanie usprawniłoby realizację projektu?
  - 5) Czy można odnotować jakieś znaczące sukcesy w zakresie realizacji projektu? Jeżeli tak to jakie? (ewentualnie w przypadku wystąpienia opis dobrych praktyk)
  - 6) Czy potencjał Zamawiającego był wystarczający do realizacji projektu systemowego, w tym w szczególności w zakresie:
    - a) poziomu zatrudnienia w komórkach zaangażowanych we wdrażanie projektów,
    - b) systemu naboru pracowników,
    - c) kwalifikacji pracowników i systemu podnoszenia kwalifikacji pod kątem założonych zadań,

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- d) fluktuacji kadr,
  - e) motywacji pracowników,
  - f) potencjału technicznego (m.in. wyposażenia w sprzęt, warunków lokalowych).
2. Ocena stanu wykonania postępu rzeczowego, osiąganych rezultatów i produktów, jak również zgodność działań z harmonogramem realizacji projektu, w tym ocena planów finansowych i rzeczowych w odniesieniu do ich realizacji i ewentualnych przyczyn niespójności lub opóźnień:
- 1) W jakim stopniu rezultaty i produkty zaplanowane w we wniosku zostały osiągnięte? Czy działania w ramach są zgodne z harmonogramem określonym we wniosku o dofinansowanie? Jakie były przyczyny ewentualnych opóźnień lub braku postępu realizacji? Jakie ewentualnie powinny zostać wdrożone rozwiązania lub działania naprawcze aby uniknąć opóźnień?
  - 2) Czy cele zakładane w prognozach finansowych dotyczących wydatkowania środków są zgodne z faktycznie osiąganym poziomem wydatkowania? Jeżeli nie są zbieżne to dlaczego, w jakim kierunku i jakie są przyczyny takiego stanu rzeczy? Jakie ewentualnie powinny zostać wdrożone rozwiązania lub działania naprawcze aby uniknąć opóźnień?
  - 3) Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów (m.in. finansowych, nakładu pracy, poświęconego czasu, mniejszej liczby pracowników np. lepiej opłacanych)? Czy podobne efekty można było uzyskać przy zastosowaniu innych instrumentów?
3. Ocena trafności/ adekwatności podejmowanych działań w projekcie z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu i Priorytetu III PO KL oraz pożądanego kierunku rozwoju systemu oświaty:
- 1) Czy przyjęta strategia realizacji projektu jest spójna i kompleksowa i przekłada się na osiągnięcie celów i rezultatów? Czy projekt jest spójny wewnętrznie?
  - 2) Czy działania pracowników merytorycznych zaangażowanych w realizację projektu i innych ekspertów zajmujących się systemem oświaty podejmowane w projekcie są trafne/ adekwatne z punktu widzenia realizowanych celów i rezultatów projektu, Priorytetu III PO KL oraz systemu oświaty?
  - 3) Czy wpisuje się w realizację celów związanych z rozwojem edukacji w Polsce wykraczających poza Działanie 3.2 Priorytetu III PO KL?
  - 4) Czy osiągnięte rezultaty rozwiązują problemy i zaspokajają potrzeby i stanowią odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby?
  - 5) Czy wskaźniki przyjęte dla projektu są trafnie sformułowane, czy coś można tu poprawić?
  - 6) Czy osiągnięte rezultaty były adekwatne do poniesionych nakładów? Co ewentualnie i w jaki sposób w tym zakresie można usprawnić?
  - 7) Czy efekty działania projektu na obecnym etapie są trwałe, długookresowe?
  - 8) Czy w chwili obecnej projekt i jego efekty przyczyniły się do rozwiązania, zminimalizowania zdiagnozowanych problemów? Czy pojawiły się jakieś pozytywne lub negatywne efekty uboczne?
4. Identyfikacja największych barier, zagrożeń/ ryzyk i problemów w realizacji projektu.
- 1) Czy w ramach realizowanego projektu występują problemy/ryzyka mogące skutkować opóźnieniami/błędami w jego realizacji? Jeżeli tak, to jakiego rodzaju są to problemy? Czy można ich jakoś uniknąć?
  - 2) Czy występują problemy/ryzyka związane ze współpracą pomiędzy beneficjentem a wykonawcami lub Instytucją Pośredniczącą dla Priorytetu III PO KL? Jaki charakter mają przedmiotowe problemy? Jakie zmiany należałoby wprowadzić, aby współpraca była bardziej efektywna?
  - 3) Jakie największe problemy/ryzyka można zidentyfikować w systemie obsługi finansowej na poszczególnych etapach rozliczania środków?
  - 4) Jakie ewentualnie ryzyka zagrożenia występują w zakresie osiągania celów, rezultatów i produktów w ramach projektu (należy wymienić listę ryzyk z określeniem ich mocy małe, średnie, wysokie)? Czy można coś w tym zakresie poprawić?
  - 5) Które czynniki ryzyka są zależne od beneficjenta, a które mają charakter egzogeniczny?

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- 6) Jakie powinny zostać wdrożone rozwiązania, działania naprawcze aby uniknąć ryzyk określonych w wyniku analizy dokumentów dot. zarządzania finansowego, monitorowania, kontroli, informacji i promocji?
5. Ocena działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych w ramach projektu.
- 1) Czy istnieje zgodność realizacji projektu z wymogami informacji i promocji w ramach PO KL? Czy i w jaki sposób identyfikowane są problemy i bariery w prowadzeniu działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach projektu? Jakie czynniki sprzyjają wysokiej skuteczności prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych, a jakie stanowią barierę?
  - 2) Jakie zasoby (np. zasoby finansowe, zasoby ludzkie, poświęcony czas) zostały zaangażowane w przeprowadzone działania informacyjno-promocyjne? Czy zasoby (np. zasoby finansowe, zasoby ludzkie, poświęcony czas) w działania informacyjno-promocyjne prowadzone w ramach projektu są wystarczające? Czy środki finansowe przeznaczone na informację i promocję projektu są wystarczające?
  - 3) Czy i w jaki sposób metody i narzędzia komunikacyjne wykorzystywane w ramach działań informacyjno-promocyjnych przyczyniają się do skutecznej i efektywnej realizacji tych działań?
  - 4) Czy odnotowano sukcesy w podejmowanych działaniach informacyjno-promocyjnych?
  - 5) Jakie problemy napotkano podczas wykonywania działań informacyjno-promocyjnych? Czy wybrane i planowane instrumenty i rozwiązania dot. informacji i promocji są odpowiednie?
  - 6) Czy i w jaki sposób metody i narzędzia komunikacyjne wykorzystywane w ramach działań informacyjno-promocyjnych przyczyniają się do skutecznej i efektywnej realizacji informacji i promocji?
  - 7) Kto jest najważniejszym odbiorcą działań informacyjno-promocyjnych w tym projekcie? Czy podejmowane działania są odpowiednie i trafne w odniesieniu do adresatów?

## VII. MINIMALNA METODOLOGIA

Wykonawca jest zobowiązany przedstawić wraz z ofertą spójną koncepcję realizacji badania ewaluacyjnego. Koncepcja realizacji badania ewaluacyjnego zwana dalej wstępnym raportem metodologicznym zawiera:

- a) wszystkie pytania badawcze jakie Wykonawca proponuje zadać w ramach przeprowadzonej oceny (zarówno wszystkie pytania wymagane niniejszym przedmiotem zamówienia jak i pytania zaproponowane przez Wykonawcę; pytania nowe lub doprecyzowanie pytań zawartych w niniejszym opisie przedmiotu zamówienia) usystematyzowane wg metod badawczych określonych powyżej. Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania tabeli składającej się z trzech kolumn. W pierwszej Wykonawca określa metodę badawczą, w drugiej pytania badawcze odnoszące się do tej metody oraz w trzeciej kryteria ewaluacji. Pytania w tabeli muszą być przyporządkowane do obszarów badawczych.
- b) metody i techniki zbierania oraz analizy danych w tym (minimum metodologiczne):
  - analiza danych zastanych – 100% dokumentów (*Desk Research*) (m.in. analizę dokumentacji projektowej, danych z monitoringu, danych ze sprawozdawczości beneficjenta, danych dostępnych ze statystyki publicznej, literatury tematu, dokumenty powstałe w ramach projektu);
  - analiza SWOT,
  - analiza ryzyka,
  - indywidualne wywiady pogłębione z osobami zaangażowanymi w zarządzanie i obsługę projektu, co najmniej dwoma ekspertami systemu oświaty, ekspertami zaangażowanymi w realizację projektu (z zespołów), ekspertami zewnętrznymi w zakresie zarządzania i realizacji projektów współfinansowanych z EFS (posiadających co najmniej 3 letnie doświadczenie związane z zarządzaniem projektami współfinansowanymi ze środków EFS – ilość i dobór próby muszą zostać uzasadnione, Wywiady powinny jednak obejmować, co najmniej liczbę osób określonych w pkt. III opisu przedmiotu zamówienia, - ankiety kwestionariuszowe za pomocą wybranego przez Wykonawcę nośnika służące określeniu ryzyk i spraw dot. potencjału beneficjenta systemowego do realizacji projektu – ilość i dobór próby muszą zostać uzasadnione;
  - zogniskowane wywiady grupowe (FGI) i/lub panel ekspertów z osobami merytorycznie zaangażowanymi w realizację projektu i ekspertami w zakresie systemu egzaminów zewnętrznych i szkoleń w tym zakresie;





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- zastosowanie metod i technik badań ilościowych w odniesieniu do realizowanych pilotaży w ramach projektu;
- inne metody ilościowe i jakościowe zaproponowane przez Wykonawcę.

c) określenie zadań i roli osób uczestniczących w realizacji ewaluacji w tym ekspertów z zakresu:

- ✓ projektowania realizacji i analiz wyników badań jakościowych i ilościowych,
- ✓ systemu egzaminów zewnętrznych i systemu oświaty,
- ✓ zarządzania projektami współfinansowanymi ze środków funduszy strukturalnych,

w tym co najmniej lider projektu sprawujący nadzór nad zespołem badawczym, zespół badawczy składający się z co najmniej pięciu osób:

- specjalista w zakresie prowadzenia badań ilościowych, w tym ich projektowania, realizacji oraz analizy i interpretacji uzyskanych wyników;
- specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych, w tym ich projektowania i analizy wyników;
- specjalista w zakresie badań projektów miękkich realizowanych ze środków europejskich,
- specjalista z dziedziny oświaty i systemu egzaminów zewnętrznych – posiadający co najmniej 3 letnie doświadczenie w pracy w tym systemie,
- lider zespołu.

d) Harmonogram realizacji badania w tym wyszczególnienie poszczególnych etapów badania;

e) Koncepcja prezentacji wyników badania;

f) Wykorzystane źródła;

g) Uzasadnienie wyboru przedstawionej metodologii.

Wstępny raport metodologiczny powinien być zaplanowany w taki sposób, aby jego zastosowanie doprowadziło do udzielenia odpowiedzi na stawiane pytania badawcze. W celu uzyskania pogłębionej wiedzy dotyczącej obszarów badawczych wskazane jest zastosowanie triangulacji różnorodnych metod badawczych. Konieczne będzie zastosowanie metod ilościowych i jakościowych uwzględniających szeroki zakres realizowanego projektu.

## VIII. DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE

W celu prawidłowej realizacji badania Wykonawca powinien zapoznać się m.in.: z poniżej wymienionym dokumentami dostępnymi na stronach internetowych ([www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl), [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl), [www.men.gov.pl](http://www.men.gov.pl), [www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl), <http://bip.mg.gov.pl/Prawo/Obowiazujace+prawo/Fundusze> ):

**Dokumenty programowe oraz inne obowiązujące dokumenty tj. wytyczne, zalecenia:**

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999
- Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie EFRR
- Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r.
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (NSRO) 2007-2013
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
- Szczegółowy Opis Priorytetu III PO KL
- Plan Działania na lata 2007-2008 dla Priorytetu III PO KL
- System realizacji PO KL

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013
- Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
- Wytyczne w zakresie dokonywania płatności i rozliczeń
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji
- Wytyczne w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Wskazana jest również znajomość następujących dokumentów z obszaru edukacji:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z późn. zm.
- Strategia Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013
- Materiały i publikacje dotyczące systemów kształcenia i szkolenia, znajdujące się na stronach:  
[http://www.men.gov.pl/wspolpraca/unia\\_europejska/edukacja\\_i\\_szkolenia.php](http://www.men.gov.pl/wspolpraca/unia_europejska/edukacja_i_szkolenia.php)  
[http://ec.europa.eu/education/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/education/index_en.html)

Raporty z badań ewaluacyjnych:

- raport z badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja działań na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach EFS”
- raport z badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja wybranych zagadnień Działania 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*

Ww. dokumenty są dostępne na stronie <http://www.men.gov.pl/dfs/glowna/index.php>.

Ponadto udostępniona zostanie Wykonawcy dokumentacja dotycząca realizacji projektu. Literatura przedmiotu z zakresu zewnętrznego systemu oceniania, w tym wyniki badań naukowych innowacji w dziedzinie oceniania i egzaminowania, koordynowanych przez Zamawiającego. Wykonawca może wykorzystać także inne źródła i opracowania zgodnie z określoną koncepcją badania. Do badania powinny być również wykorzystane raporty z badań powstałych w ramach projektu znajdujące się na stronie internetowej [www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl).

## **IX. ODBIORCY WYNIKÓW BADANIA**

Odbiorcami wyników ewaluacji będzie Zamawiający oraz podmioty nadzorujące realizację projektu lub kontrolujące jego realizację.

Rezultaty przeprowadzonego badania zostaną wykorzystane przez CKE do ewentualnego usprawnienia/ poprawy realizacji projektu.

## **X. ZAKRES ZADAŃ WYKONAWCY**

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do:

- 1) opracowania koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego (wstępny raport metodologiczny);
- 2) realizacji prac badawczych oraz analizy jakościowej wyników prac badawczych;
- 3) opracowania projektu wstępnego raportu końcowego z badania i na podstawie konsultacji z Zamawiającym, ostatecznego raportu końcowego z badania; raport końcowy powinien zawierać rozdział dotyczący rekomendacji wynikających z badania. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie propozycji konkretnych zapisów, zmian lub decyzji – sposobów wdrożenia rekomendacji, ze wskazaniem adresatów rekomendacji, określeniem terminów wdrożenia rekomendacji.. Należy także dokonać ich priorytetyzacji rekomendacji.
- 4) opracowania prezentacji multimedialnej z badania, która będzie zawierać najważniejsze elementy raportu metodologicznego i najważniejsze elementy raportu końcowego, m.in.: cele, wnioski i rekomendacje ewaluacyjne. Minimalna liczba slajdów prezentacji – 15 sztuk maksymalna liczba slajdów prezentacji – 25 sztuk;
- 5) gromadzenia i przekazania Zamawiającemu wraz z raportem końcowym całej dokumentacji zgromadzonej w trakcie realizacji badania - w przypadku zbierania danych pierwotnych;



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- 6) zapewnienia anonimowości wszystkim respondentom badania oraz do pozostawiania w stałym kontakcie z Zamawiającym w celu informowania o postępie prac i przedstawiania ich roboczych wyników. Informację o postępie prac Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail) raz w tygodniu w dniu ustalonym przez strony sporządzając notatkę, zawierającą opis czynności wykonanych w ciągu minionego tygodnia w związku z realizacją badania i przedstawiania roboczych wyników, o ile takie sporządzono;
- 7) uwzględniania wszystkich zmian w raportach i narzędziach wprowadzonych przez Zamawiającego zgodnie z procedurą przewidzianą w rozdziale X niniejszego opisu przedmiotu zamówienia;
- 8) utrzymywania stałych kontaktów roboczych z Zamawiającym w trakcie realizowania przedmiotu zamówienia za pośrednictwem wyznaczonej osoby/osób w tym kontakty robocze, spotkania robocze, rozmowy telefoniczne, korespondencja e-mailowa, faks, korespondencja tradycyjna);
- 9) udzielenia informacji na każdy wniosek Zamawiającego o stanie realizacji badania w tym zagrożeniach dla jego wykonania;
- 10) realizacji innych zobowiązań wynikających z treści niniejszego opisu przedmiotu zamówienia.

## **XI. AKCEPTACJA RAPORTÓW I NARZĘDZI**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do wstępnego raportu metodologicznego, wstępnego raportu końcowego i raportu końcowego oraz ich aneksów oraz do narzędzi badawczych przewidzianych do wykorzystania w trakcie ewaluacji.

Zamawiający ma prawo do wniesienia uwag do raportów lub w zakresie narzędzi badawczych w terminie 5 dni roboczych od dnia przedłożenia przez Wykonawcę danego raportu lub narzędzia do akceptacji Zamawiającemu.

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w treści raportów wszystkich uwag zgłoszonych przez Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania od Zamawiającego.

W przypadku gdy uwzględnienie uwag zgłoszonych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną wpłynęłoby negatywnie na sposób przeprowadzenia ewaluacji lub ograniczałoby niezależność Wykonawcy w zakresie sporządzenia raportów końcowych z ewaluacji Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym Zamawiającego.

Jeżeli Zamawiający pomimo zgłoszenia uwag Wykonawcy potwierdzi konieczność dokonania zmian w zakresie sposobu przeprowadzenia ewaluacji Wykonawca dostosuje się do nich.

Wykonawca nie jest zobowiązany do zmian w raporcie końcowym, które ograniczają jego niezależność w ocenie realizacji projektu.

## **XII. SPOSÓB PREZENTACJI ZAŁOŻEŃ BADANIA ORAZ WYMOGI W STOSUNKU DO WYNIKÓW OCENY**

1. Wykonawca sporządzi raport końcowy zawierający:
  - 1) streszczenie (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) – do 8 stron A4 - w językach: polskim i angielskim,
  - 2) spis treści,
  - 3) wprowadzenie (opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania),
  - 4) opis zastosowanej metodologii (opis realizacji badania oraz okoliczności towarzyszących badaniu),
  - 5) opis wyników badania, ich analizę i interpretację dokonany w oparciu o cele szczegółowe badania (rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe),
  - 6) wnioski i powiązane z nimi rekomendacje, wraz z proponowanym sposobem ich wdrażania,





Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- 7) aneksy, w tym zestawienia danych, sprawozdanie z realizacji badań terenowych, lista osób i organizacji, które wzięły udział w badaniu, lista dokumentów i publikacji wykorzystanych przy realizacji ewaluacji, wykorzystane narzędzia badawcze;
2. Wykonawca będzie dostarczał raporty (wersje robocze i ostateczne) w wersji elektronicznej (e-mail);
3. Po przyjęciu ostatecznych wersji raportów, Wykonawca dostarczy wersje papierowe raportu metodologicznego i końcowego - w 3 egzemplarzach;
4. Wykonawca dostarczy również raport końcowy w postaci elektronicznej (CD);
5. Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 80 stron A4, z wyłączeniem streszczenia i załączników;
6. Elementem raportu końcowego będzie wypracowana przez Wykonawcę Tabela wdrażania rekomendacji, zgodnie z minimalnym zakresem określonym w punkcie IX niniejszego opisu przedmiotu zamówienia ,
7. Raport końcowy (najważniejsze wyniki) Wykonawca ukaże również w formie prezentacji multimedialnej możliwej do odczytania w programie MS Power Point. W razie potrzeby Wykonawca zobowiązany jest do jednokrotnego zaprezentowania jej w terminie podanym przez Zamawiającego w ciągu roku od przeprowadzonego badania na terenie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego znajdującym się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Prezentacja multimedialna Power Point zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnego dalszego wykorzystania;
9. Wymagania dodatkowe:
  - 1) przygotowania kwestionariuszy/scenariuszy/materiałów do badania i ich druk w zakresie niezbędnym do realizacji badania;
  - 2) realizacji prac terenowych;
  - 3) zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
  - 4) pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania, kontakty telefoniczne i e-mail, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych) – maksymalnie 5 spotkań w siedzibie Zamawiającego w terminach wynikających z harmonogramu lub ustalonych przez strony,
  - 5) informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania (na bieżąco);
  - 6) przedstawienia na spotkaniach w siedzibie Zamawiającego wyników wypracowanych produktów przedmiotu zamówienia (wstępny raport metodologiczny, raport metodologiczny, wstępny raport końcowy oraz raport końcowy);
  - 7) przekazania Zamawiającemu na zakończenie zlecenia pełnej dokumentacji zgromadzonej w trakcie realizacji badania ewaluacyjnego (m.in. ankiety ewaluacyjne, wywiady, raport, itp.);
  - 8) umieszczenia na wszystkich materiałach (scenariuszach, kwestionariuszach, raportach) logo Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 oraz godła UE wraz ze słowami: *Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środków budżetu państwa w ramach POKL 2007-2013.*
  - 9) wszystkie raporty muszą być przygotowane w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które dodatkowo będzie przygotowane również w języku angielskim,
  - 10) ze względu na konieczność zachowania obiektywności (bezstronności, niezależności) badania ewaluacyjnego, Zamawiający zastrzega, że żaden z członków zespołu realizującego badanie nie może być pracownikiem lub współpracownikiem Zamawiającego lub partnerów projektu, instytucji odpowiedzialnej za realizację POKL.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

### **XIII. MAJĄTKOWE PRAWA AUTORSKIE I PRAWA ZALEŻNE**

Wykonawca przygotowując szacunek musi założyć że:

1. przy wykonywaniu ewaluacji:

- 1) będą mu przysługiwać nieograniczone prawa autorskie do dzieł powstałych w toku realizacji umowy, a będących utworem w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.);
- 2) wykonanie umowy nie będzie naruszało praw autorskich innych osób;
- 3) utwór nie będzie zawierał niedozwolonych zapożyczeń z utworów osób trzecich oraz nie będzie obciążony żadnymi innymi prawami osób trzecich.

2. Wykonawca z chwilą przekazania dzieła lub jego części przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dzieł na wszystkich polach eksploatacji znanych w chwili zawierania umowy, a w szczególności:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 3) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wystawienie, wyświetlenie a także publiczne udostępnianie dzieła w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, w tym w szczególności wprowadzanie do sieci Internet i Intranet i umożliwienie wywoływania na życzenie oraz wprowadzanie do pamięci komputerów i umożliwienie pobrania.

3. Zamawiający jest uprawniony do dokonywania w dziele (utworze) koniecznych zmian i modyfikacji wynikających ze sposobu jego wykorzystania (np.: wykonanie składu lub opracowania redakcyjnego, zmiana formatu).

4. Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których utwór utrwalono.

5. W przypadku wystąpienia przeciwko Zamawiającemu przez osoby trzecie z roszczeniami wynikającymi z naruszenia ich praw autorskich, Wykonawca zobowiązuje się do ich zaspokojenia i zwolnienia Zamawiającego od obowiązku świadczeń z tego tytułu.

6. W przypadku dochodzenia na drodze sądowej przez osoby trzecie roszczeń wynikających z naruszenia ich praw autorskich przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia w procesie po stronie Zamawiającego i podjęcia wszelkich czynności w celu zwolnienia Zamawiającego z udziału w sprawie jak również do pokrycia kosztów postępowania.

7. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych na Zamawiającego przechodzi wyłączne prawo zezwalania na wykonanie autorskiego prawa zależnego.

### **XIV. TERMINY REALIZACJI**

Termin realizacji całości zamówienia – do 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, tj.:

1. opracowanie raportu metodologicznego – w terminie do 10 dni od dnia podpisania umowy.
2. wykonanie prac badawczych – w terminie do 50 dni od dnia podpisania umowy,
3. przedłożenie projektu raportu końcowego, projektu prezentacji multimedialnej oraz projektu streszczenia w języku angielskim i polskim – w terminie do 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy,
4. przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego z aneksami, prezentacji multimedialnej i streszczenia w języku angielskim i polskim, uwzględniających zgłoszone przez Zamawiającego uwagi, – w terminie do 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportu metodologicznego w formie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

Przedkładane raporty powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące zamówienia.

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportu metodologicznego w formie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

Przedkładane raporty powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące zamówienia.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

## **XV. FORMA SKŁADANIA OFERTY I ZAWARTOŚĆ OFERT ORAZ CEL SKŁADANIA OFERTY**

Informację zawierającą szacunkową wartość zamówienia należy składać za pośrednictwem e-maila.

Wymagane elementy szacunku:

Określenie Ceny netto i brutto za realizację przedmiotu zamówienia.

## **XVI. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT**

Informacja winna być złożona w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej mieszczącej się w Warszawie (00-190) przy ul. Lewartowskiego 6 za pośrednictwem adresu e-mail: [j.gozlinski@cke-efs.pl](mailto:j.gozlinski@cke-efs.pl) w terminie do 22.02.2012r.

## **XVII. DATA PUBLIKACJI OGŁOSZENIA**

14.02.2012r.