

# INFORMATOR

## o egzaminie maturalnym z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej od roku szkolnego 2024/2025



Centralna Komisja Egzaminacyjna  
Warszawa 2024

## **Zespół redakcyjny:**

Iryna Aheyeva  
Jan Karczewski  
dr Volha Tratsiak  
dr Paulina Olechowska (CKE)  
dr Wioletta Kozak (CKE)

## **Recenzenci:**

prof. dr hab. Miłkołaj Chaustowicz  
dr hab. Jadwiga Kozłowska-Doda  
prof. UW dr hab. Nina Barszczewska (recenzja językowa)

Informator został opracowany przez Centralną Komisję Egzaminacyjną we współpracy z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi.

### **Centralna Komisja Egzaminacyjna**

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa  
tel. 22 536 65 00  
sekretariat@cke.gov.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku**

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk  
tel. 58 320 55 90  
komisja@oke.gda.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie**

ul. Adama Mickiewicza 4, 43-600 Jaworzno  
tel. 32 784 16 00  
sekretariat@oke.jaworzno.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie**

os. Szkolne 37, 31-978 Kraków  
tel. 12 683 21 01  
oke@oke.krakow.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży**

al. Legionów 9, 18-400 Łomża  
tel. 86 473 71 20  
sekretariat@oke.lomza.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi**

ul. Ksawerego Praussa 4, 94-203 Łódź  
tel. 42 664 80 60  
sekretariat@lodz.oke.gov.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu**

ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań  
tel. 61 854 01 60  
sekretariat@oke.poznan.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie**

ul. Józefa Bema 87, 01-233 Warszawa  
tel. 22 457 03 35  
info@oke.waw.pl

### **Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu**

ul. Tadeusza Zielińskiego 57, 53-533 Wrocław  
tel. 71 785 18 94  
sekretariat@oke.wroc.pl

## Spis treści

<b>1.</b>	Opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako przedmiotu obowiązkowego w części ustnej bez określania poziomu oraz w części pisemnej na poziomie podstawowym.....	<b>5</b>
	Wstęp .....	<b>5</b>
	Lektury na egzaminie .....	<b>8</b>
	Część ustna egzaminu maturalnego z języka białoruskiego .....	<b>9</b>
	Zasady oceniania egzaminu ustnego .....	<b>13</b>
	Część pisemna egzaminu maturalnego z języka białoruskiego. Poziom podstawowy .....	<b>19</b>
	Zadania egzaminacyjne w arkuszu.....	<b>20</b>
	Zasady oceniania zadań w części testowej .....	<b>22</b>
	Zasady oceniania wypracowania .....	<b>22</b>
<b>2.1.</b>	Przykładowe zadania z rozwiązaniami. Część ustna .....	<b>35</b>
<b>2.2.</b>	Przykładowe zadania z rozwiązaniami. Część pisemna na poziomie podstawowym .....	<b>51</b>
<b>3.</b>	Opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako przedmiotu dodatkowego w części pisemnej na poziomie rozszerzonym.....	<b>113</b>
	Wstęp .....	<b>113</b>
	Lektury na egzaminie .....	<b>114</b>
	Zasady oceniania wypracowania .....	<b>118</b>
<b>4.1.</b>	Przykładowe wypracowania z rozwiązaniami .....	<b>131</b>



# 1. Opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako przedmiotu obowiązkowego w części ustnej oraz w części pisemnej

## WSTĘP

Język białoruski jako język mniejszości narodowej jest jednym z obowiązkowych przedmiotów egzaminacyjnych na egzaminie maturalnym dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej. Wszyscy zdający przystępują do egzaminu maturalnego z języka białoruskiego w części ustnej (bez określania poziomu) oraz w części pisemnej (na poziomie podstawowym). Każdy maturzysta może również przystąpić do egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej na poziomie rozszerzonym jako przedmiotu dodatkowego.

Egzamin maturalny z języka białoruskiego w części ustnej i pisemnej na poziomie podstawowym sprawdza, w jakim stopniu zdający spełnia wymagania z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej [określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkoły ponadpodstawowej](#)<sup>1</sup>.

Wymagania ogólne i szczegółowe zawarte w podstawie programowej z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej zostały opisane w czterech obszarach:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Podstawa programowa dla szkoły ponadpodstawowej w zakresie kształcenia literackiego i kulturowego kładzie nacisk na pogłębianie świadomości własnego dziedzictwa narodowego, poszerzanie wiedzy z zakresu literatury i kultury narodowej, doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii w języku białoruskim. Jednocześnie podstawa programowa szczególnie nacisk kładzie na rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej, pogłębianie umiejętności porozumiewania się w języku białoruskim, poprawne mówienie i pisanie zgodne z zasadami poprawności językowej. Ważnym elementem kształcenia jest rozwijanie zasobu leksykalnego języka ojczystego przez rozumienie różnego typu tekstów: literackich, krytycznoliterackich, teoretycznoliterackich, publicystycznych oraz popularnonaukowych.

Egzamin maturalny odzwierciedla powyższe założenia podstawy programowej kształcenia ogólnego z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

*Informator o egzaminie maturalnym z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej od roku szkolnego 2024/2025* jest podzielony na dwie części.

CZĘŚĆ PIERWSZA zawiera:

- ogólne informacje dotyczące egzaminu maturalnego z języka białoruskiego od roku szkolnego 2024/2025
- szczegółowy opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego **w części ustnej bez określania poziomu oraz w części pisemnej na poziomie podstawowym**
- przykładowe zadania egzaminacyjne na egzamin w części ustnej oraz przykładowe zadania egzaminacyjne na egzamin w części pisemnej na poziomie podstawowym wraz z rozwiązaniami, a w przypadku wypracowania – z oceną wypowiedzi.

CZĘŚĆ DRUGA zawiera:

- szczegółowy opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego w **części pisemnej na poziomie rozszerzonym**
- przykładowe wypracowania poziomu rozszerzonym wraz z oceną wypowiedzi.

*Informator* prezentuje przykładowe zadania egzaminacyjne wraz z zasadami oceniania oraz wskazuje odniesienie zadań do wymagań podstawy programowej. Zadania w *Informatorze* nie wyczerpują wszystkich typów zadań, które mogą wystąpić w arkuszu egzaminacyjnym. Nie ilustrują również wszystkich wymagań z zakresu języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej określonych w podstawie programowej. Dlatego *Informator* nie może być jedyną ani nawet główną wskazówką do planowania procesu kształcenia w szkole. Tylko realizacja wszystkich wymagań z podstawy programowej, zarówno ogólnych, jak i szczegółowych, może zapewnić wszechstronne wykształcenie białoruskistyczne uczniów, w tym ich właściwe przygotowanie do egzaminu maturalnego.

Poszczególne części egzaminu maturalnego z języka białoruskiego scharakteryzowano w TABELI 1.

TABELA 1. CHARAKTERYSTYKA POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO

<b>Część ustna – bez określania poziomu egzaminu</b>	Odniesienie do podstawy programowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) pogłębiona znajomość własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–4)</li> <li>b) znajomość i interpretacja lektur obowiązkowych, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10)</li> <li>c) odbiór tekstów kultury, tj. wymagania III.2.1)–2)</li> <li>d) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6)</li> <li>e) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3. 1)–3), 5)–8),</li> <li>f) odbiór przekazu językowego, tj. wymagania II.4.1)–11)</li> <li>g) mówienie, tj. wymagania IV.1.1) –4).</li> </ul>
	Czas trwania egzaminu	30 minut, w tym: 15 minut – przygotowanie do odpowiedzi 15 minut – wypowiedzi monologowe oraz rozmowa.
	Charakter egzaminu	Przedmiot obowiązkowy.
	Zadania na egzaminie	Zestaw składający się z dwóch zadań.
	Liczba punktów	30 punktów.
	Elementy egzaminu	1. Wypowiedzi monologowe zdającego dotyczące zadań z wylosowanego zestawu egzaminacyjnego. 2. Rozmowa z zespołem przedmiotowym.
	Oceniający	Przedmiotowy zespół egzaminacyjny.
<b>Część pisemna – poziom podstawowy</b>	Odniesienie do podstawy programowej	<p>Część 1. Test językowy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1)–4)</li> <li>b) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6)</li> <li>c) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1)–3) oraz 5)–8)</li> <li>d) odbiór przekazu językowego, tj. wymagania II.4.1)–11).</li> </ul> <p>Część 2. Test ze znajomości lektur i kontekstów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pogłębiona znajomość własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–4)</li> <li>b) znajomość i interpretacja lektur obowiązkowych, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10)</li> <li>c) odbiór tekstów kultury, tj. wymagania III.2.1)–2).</li> </ul> <p>Część 3. Wypracowanie</p>

		<p>a) pogłębiona znajomość własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–4)</p> <p>b) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1)</p> <p>c) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6)</p> <p>d) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1)–3), 5)–8)</p> <p>e) ortografia i interpunkcja, tj. wymagania II.5.1)–2)</p> <p>f) interpretacja utworów literackich, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10)</p> <p>g) pisanie, tj. wymagania IV.2.1)–7).</p>
	Czas trwania egzaminu	210 minut.
	Charakter egzaminu	Przedmiot obowiązkowy.
	Zadania na egzaminie	Zadania zamknięte (wyboru wielokrotnego, prawda-falsz, na dobieranie), otwarte (z luką, krótkiej odpowiedzi) oraz zadanie rozszerzonej odpowiedzi (wypracowanie).
	Liczba punktów	50 punktów.
	Elementy egzaminu	Część 1. Test językowy. Część 2. Test ze znajomości lektur i kontekstów. Część 3. Wypracowanie.
	Oceniający	Egzaminatorzy okręgowych komisji egzaminacyjnych.

## LEKTURY NA EGZAMINIE

W arkuszu egzaminacyjnym na poziomie podstawowym oraz w części ustnej egzaminu maturalnego z języka białoruskiego znajdują się zadania sprawdzające znajomość treści i problematyki lektur obowiązkowych, tj.:

1. Францыск Скарына, *Прадмова да ўсёй Бібліі*;
2. Канстанцін Вераніцын, *Тарас на Парнасе*;
3. Кастусь Каліноўскі, *Пісьмы з-пад шыбеніцы; Мужыцкая праўда № 1*;
4. Вінцэнт Дунін-Марцінкевіч, *Пінская шляхта*;
5. Францішак Багушэвіч, *Прадмова да Дудкі беларускай; Калыханка*, выбраныя вершы;
6. Змітрок Бядуля, *На каляды к сыну; Пяць лыжак заціркі*;
7. Цётка, *Шануйце роднае слова*;
8. Максім Багдановіч, *Апокрыф; Хто мы такія; Санет*, выбраныя вершы;
9. Максім Гарэцкі, *Рускі; Стары прафесар*;
10. Янка Купала, *Курган; Незалежнасць, Явар і каліна, Спадчына*, выбраныя вершы;
11. Якуб Колас, *Новая зямля, Што яны страцілі*;
12. Кузьма Чорны, *Макаркавых Волька*;
13. Наталля Арсеннева, *Малітва*, выбраныя вершы;
14. Ларыса Геніюш, *Маці мая сялянская*, выбраныя вершы;
15. Янка Брыль, *Галя, Маці*;



16. Ян Скрыган, *Слепата*;
17. Іван Шамякін, *Дзеці настаўніцы*;
18. Іван Мележ, *Людзі на балоце* (фрагмент *Сватаўство*);
19. Барыс Сачанка, *Чаравікі-туфелькі, Дорога праз лес*;
20. Уладзімір Караткевіч, *Зямля пад белымі крыламі* (фрагмент раздзела *Зялёны шум*, фрагмент *Людзі зямлі беларускай*), *Дзікае паляванне караля Стаха* (фрагмент *Расказ легенды пра караля Стаха*); *На Беларусі Бог жыве*, выбраныя вершы;
21. Ніл Гілевіч, *Каб людзьмі між людзей пачувацца*;
22. Сакрат Яновіч, *Гасцінец, Прыгожай, Бацькаў гнеў, Вёха – багіня ганьбы*;
23. Яўгенія Янішчыц, *Ты пакліч мяне. Пазаві...*, выбраныя вершы;
24. Аляксей Дудараў, *Вечар* (фрагменты з дзеі першай);
25. Васіль Быкаў, *Аблава, Калі хочацца жыць*;
26. Алесь Барскі, *Беластоцкі край; Я сын зямлі беластоцкай...*, *Селянін, як тварэц...*, выбраныя вершы;
27. Святлана Алексіевіч, *Чарнобыльская малітва* (фрагмент *Самотны чалавечы голас*);
28. Барыс Пятровіч, *Спачатку была цемра* (фрагмент 1 раздзела часткі другой);

## CZĘŚĆ USTNA EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO

Egzamin maturalny z języka białoruskiego w części ustnej sprawdza umiejętność tworzenia wypowiedzi na określony temat oraz prowadzenia rozmowy zgodnie z zasadami poprawności językowej, logiki i retoryki.

Egzamin trwa około 30 minut i składa się z trzech części:

- przygotowania zdającego (ok. 15 minut)
- wypowiedzi monologowych zdającego dotyczących zadań z wylosowanego zestawu egzaminacyjnego (ok. 10 minut)
- rozmowy zdającego z zespołem przedmiotowym związanej z tymi wypowiedziami (ok. 5 minut).

W czasie trwania części ustnej egzaminu maturalnego zdającemu nie udziela się żadnych wyjaśnień dotyczących zadań egzaminacyjnych. Ponadto zdający nie może korzystać ze słowników i innych pomocy.

### Opis zestawu zadań egzaminacyjnych

Zestaw zadań egzaminacyjnych składa się z dwóch zadań:

- zadanie 1. zawiera zagadnienie sprawdzające znajomość lektury obowiązkowej na poziomie podstawowym zamieszczonej w *Informatorze* do realizacji w całości lub we fragmentach – i tworzenie wypowiedzi na zadany w poleceniu temat, w odwołaniu do innego tekstu literackiego;
- zadanie 2. dotyczy zagadnienia związanego z kulturą: literaturą, sztuką, językiem; zdający omawia je na podstawie dołączonego do polecenia materiału w postaci tekstu literackiego, nieliterackiego albo tekstu ikonicznego.

### Cechy zadań egzaminacyjnych

### Zadanie 1.:

- składa się z polecenia zawierającego zagadnienie w formie twierdzenia lub pytania, odnoszącego się do lektury obowiązkowej oraz wybranego kontekstu zgodnie ze schematem przedstawionym w TABELI 2.
- daje możliwość sprawdzenia znajomości treści i problematyki lektury obowiązkowej wskazanej w *Informatorze* na poziomie podstawowym oraz umiejętności interpretacji utworów z wykorzystaniem wiedzy historycznoliterackiej oraz kulturowej
- umożliwia zdającemu zaprezentowanie poziomu dojrzałości intelektualnej, pogłębionego rozumienia literatury, a także wykazanie się sprawnością językowo-retoryczną.

TABELA 2. SCHEMAT POLECENIA W ZADANIU 1. (LEKTURA OBOWIĄZKOWA)

	SCHEMAT POLECENIA DO	
	LEKTURY OBOWIĄZKOWEJ OMAWIANEJ W CAŁOŚCI	LEKTURY OBOWIĄZKOWEJ OMAWIANEJ WE FRAGMENTACH
ZAGADNIENIE W FORMIE TWIERDZENIA LUB PYTANIA	<i>Маральнае падзенне чалавека.</i>	<i>Вобразы старасці ў беларускай літаратуры.</i>
ELEMENT 1. POLECENIA: WSKAZANIE LEKTURY	<i>Паразважай над тэмай, спасылаючыся на аповець “Аблава” Васіля Быкава</i>	<i>Паразважай над тэмай на падставе фрагмента п’есы Аляксея Дударова “Вечар”, вядомых табе</i>
ELEMENT 2. POLECENIA: KONTEKST	<i>і <u>адвольны літаратурны твор.</u></i>	<i>і <u>выбранага літаратурнага твора.</u></i>

Wybrany utwór literacki, będący drugim tekstem, do którego odwołuje się zdający w swojej wypowiedzi, może być:

- lekturą obowiązkową
- lekturą uzupełniającą
- utworem literackim niebędącym lekturą.

Polecenia do zadania 1. mają charakter jawny i zostaną opublikowane w komunikacie dyrektora CKE przed egzaminem maturalnym w terminie określonym w rozporządzeniu ministra edukacji.

### Zadanie 2.:

- składa się z polecenia i tekstu (w zadaniach stosowane są trzy typy tekstów: nieliterackie, literackie i ikonizacyjne), zawierającego zagadnienie w formie twierdzenia lub pytania odnoszącego się do załączonego tekstu oraz wybranego kontekstu zgodnie ze schematem przedstawionym w TABELI 3.
- umożliwia zdającemu zaprezentowanie poziomu dojrzałości intelektualnej, orientacji w problemach kultury, w tym literatury, sztuki lub języka, a także wykazanie się

sprawnością językowo-retoryczną oraz rozumieniem tekstu stanowiącego inspirację do wypowiedzi.

TABELA 3. SCHEMAT POLECENIA W ZADANIU 2. (LITERATURA/SZTUKA/JĘZYK)

	SCHEMAT POLECENIA DO ZAGADNIENIA ZWIĄZANEGO		
	Z LITERATURĄ (ZADANIA ZAWIERAJĄCE MATERIAŁ LITERACKI)	ZE SZTUKĄ (ZADANIA ZAWIERAJĄCE MATERIAŁ IKONICZNY)	Z JĘZYKIEM (ZADANIA ZAWIERAJĄCE MATERIAŁ DO ANALIZY JĘZYKOWEJ)
ZAGADNIENIE W FORMIE TWIERDZENIA LUB PYTANIA	<i>пр. Як у літаратурных тэкстах можа быць адлюстравана мінулае народа?</i>	<i>пр. Вобразы Радзімы ў тэкстах культуры</i>	<i>пр. Што такое маўленчы этыкет?</i>
ELEMENT 1. POLECENIA: TEKST ŹRÓDŁOWY	<i>Паразважай над праблемай на падставе верша Максіма Багдановіча “Летапісец”</i>	<i>Раскрый тэму на падставе карціны Фердынанда Рушчыца “Дом у Багданаве”</i>	<i>Адкажы на аснове фрагмента артыкула Лены Леванцэвіч “Маўленчаэтыкетныя сітуацыі «прывітанне», «развітанне»”</i>
ELEMENT 2. POLECENIA: TEKST 2. ALBO WŁASNE DOŚWIADCZENIA	<i>і <u>адвольнага</u> <u>літаратурнага</u> <u>твора</u>.</i>	<i>і <u>выбранага</u> <u>літаратурнага</u> <u>тэксту</u>.</i>	<i>і <u>ўласнага</u> <u>камунікатыўнага</u> <u>досведу</u>.</i>

Wybrany utwór literacki, będący drugim tekstem, do którego odwołuje się zdający w swojej wypowiedzi, może być:

- lekturą obowiązkową
- lekturą uzupełniającą
- utworem literackim niebędącym lekturą.

## Przebieg egzaminu

Przebieg egzaminu przedstawiono w TABELI 4.

TABELA 4. PRZEBIEG EGZAMINU USTNEGO

	PRZEBIEG EGZAMINU	CZAS TRWANIA
CZYNNOŚCI ORGANIZACYJNE	Zdający losuje zestaw pytań egzaminacyjnych zawierający dwa zadania.	–
PRZYGOTOWANIE ZDAJĄCEGO DO WYPOWIEDZI MONOLOGOWYCH	Zdający przygotowuje się do wygłoszenia wypowiedzi monologowych na dwa tematy zamieszczone w wylosowanym zestawie (może w tym czasie przygotować ramowy plan wypowiedzi, konspekt, notatki pomocnicze).	Nie więcej niż 15 minut.
WYPOWIEDZI MONOLOGOWE ZDAJĄCEGO	Zdający wygłasza wypowiedzi monologowe. Wypowiedzi monologowe zdającego nie mogą być przerywane przez zespół przedmiotowy (z wyjątkiem sytuacji, kiedy upłynął czas na nie przeznaczony). Zdający nie musi realizować zadań w kolejności, w jakiej zostały zamieszczone w zestawie zadań egzaminacyjnych – może rozpocząć wypowiedź od wybranego przez siebie zadania.	Nie więcej niż 10 minut (może je wygłosić w czasie krótszym niż 10 minut).
ROZMOWA ZESPOŁU PRZEDMIOTOWEGO ZE ZDAJĄCYM	Rozmowa zespołu przedmiotowego ze zdającym może dotyczyć: <ul style="list-style-type: none"><li>zagadnień określonych w poleceniach do obu zadań lub do jednego z dwóch zadań</li><li>utworu literackiego albo tekstu kultury, w tym materiału ikonicznego, dołączonego do polecenia</li><li>treści utworów literackich i tekstów kultury przywołanych przez zdającego w wypowiedziach.</li></ul> <p>W trakcie rozmowy zdający odpowiada na pytania, realizuje polecenia lub odnosi się do zagadnienia przedstawionego przez zespół przedmiotowy (łącznie od 1 do 3 pytań/poleceń/zagadnień). Zadawane pytania nie mogą dotyczyć faktograficznych detali dotyczących lektury obowiązkowej / omówionych tekstów kultury.</p>	Nie więcej niż 5 minut.

Wykonanie **obu zadań** egzaminacyjnych w części ustnej wymaga:

- zrozumienia tematów wypowiedzi i sformułowanych w nich zagadnień
- wykorzystania znajomości lektury obowiązkowej i umiejętności jej odczytania do omówienia zagadnienia określonego w zadaniu 1.
- odczytania (interpretacji) dołączonego tekstu kultury pod kątem wskazanego w poleceniu zagadnienia, odwołania się do innych tekstów literackich albo własnych doświadczeń, wykorzystania wiedzy i umiejętności z zakresu historii i teorii literatury, języka do omówienia zagadnienia określonego w zadaniu 2.
- odwołania się do wybranych kontekstów związanych z tematem wypowiedzi
- opracowania wypowiedzi pod względem kompozycyjnym i językowo-stylistycznym
- wygłoszenia wypowiedzi zgodnie z zasadami retoryki
- udziału w rozmowie dotyczącej wygłoszonych wypowiedzi monologowych.



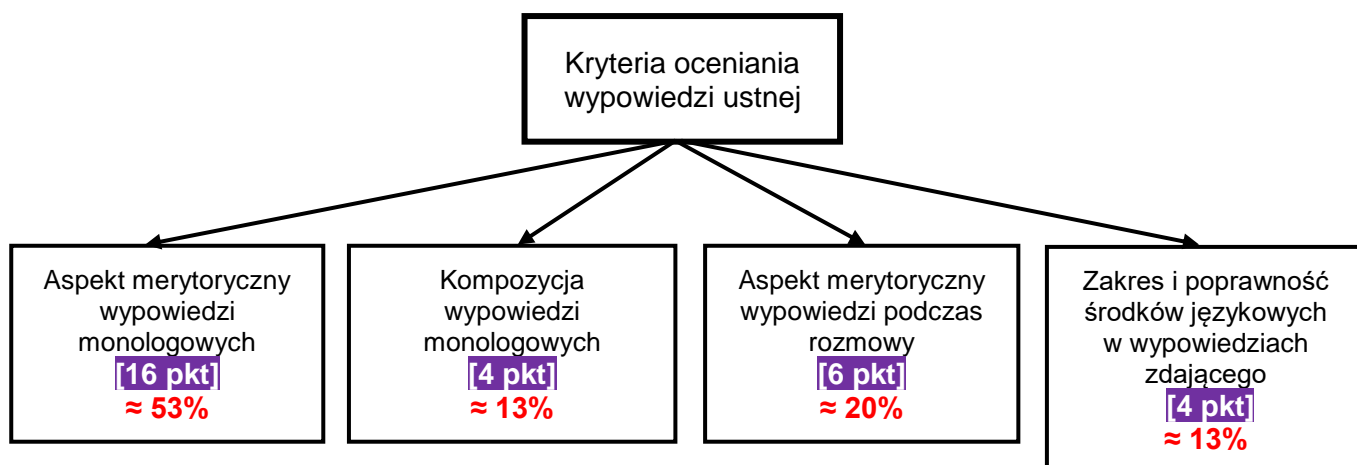
Przykładowe zadania do części ustnej (bez określania poziomu) wraz z rozwiązaniami znajdują się na stronach 35–50.

## ZASADY OCENIANIA EGZAMINU USTNEGO

Za egzamin ustny zdający będzie mógł otrzymać maksymalnie **30 punktów**. Oceniając wypowiedzi zdającego, członkowie zespołu przedmiotowego będą przydzielali punkty w czterech **kryteriach**, tj.:

1. aspekt merytoryczny wypowiedzi monologowych w zadaniach 1. i 2. (od 0 do 16 pkt),
2. kompozycja wypowiedzi monologowych w zadaniach 1. i 2. oceniana łącznie (od 0 do 4 pkt),
3. aspekt merytoryczny wypowiedzi podczas rozmowy (od 0 do 6 pkt),
4. zakres i poprawność środków językowych w wypowiedziach monologowych oraz podczas rozmowy (od 0 do 4 pkt).

Zdający zda część ustną egzaminu maturalnego z języka białoruskiego, jeżeli uzyska 30% punktów możliwych do zdobycia, tj. 9 punktów. Wagi poszczególnych kryteriów określono na poniższym schemacie – podano wartości w przybliżeniu.



## 1. Aspekt merytoryczny wypowiedzi monologowych (maksymalnie 16 punktów)

Uwaga. Za wypowiedź monologową zdający może otrzymać maksymalnie 16 pkt (zadanie 1. – 8 pkt, zadanie 2. – 8 pkt).

		Zadanie 1.	Zadanie 2.
Temat + 2 elementy (zagadnienie + lektura/tekst 1 ORAZ zagadnienie + tekst 2 przywołany przynajmniej częściowo funkcjonalnie / własne doświadczenia)	• bogata argumentacja; bez poważnych błędów rzeczowych	8	8
	• bogata argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	7	7
	• zadowalająca argumentacja bez błędów rzeczowych		
	• zadowalająca argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	6	6
Temat + 1 element (zagadnienie + lektura/tekst 1 LUB zagadnienie + tekst 2 przywołany przynajmniej częściowo funkcjonalnie / własne doświadczenie)	• powierzchnowa argumentacja bez błędów rzeczowych	5	5
	• powierzchnowa argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi		
	• bogata argumentacja; bez poważnych błędów rzeczowych	4	4
	• bogata argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	3	3
	• zadowalająca argumentacja bez błędów rzeczowych		
	• zadowalająca argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi ALBO	2	2
	• powierzchnowa argumentacja bez błędów rzeczowych		
	• powierzchnowa argumentacja z 1–2 poważnymi błędami rzeczowymi	1	1
brak wypowiedzi; wypowiedź nie na temat; wypowiedź zawiera błąd kardynalny ALBO 3 lub więcej poważnych błędów rzeczowych; wypowiedź nie odnosi się w ogóle do lektury wskazanej w poleceniu		0	0

### Wyjaśnienia (kryterium 1. – Aspekt merytoryczny wypowiedzi monologowej)

1. Argumentacja to uzasadnienie stanowiska zdającego wobec zagadnienia sformułowanego w poleceniu za pomocą argumentów.
  - 1) Bogata argumentacja – to argumentacja pogłębiona, poparta trafnymi przykładami i **szeroka/wieloaspektowa**, stanowiąca – jako całość – wnikliwą analizę zagadnienia sformułowanego w poleceniu; zawiera elementy refleksji / głębszego namysłu nad zagadnieniem.
  - 2) Zadowalająca argumentacja – to argumentacja pogłębiona, poparta trafnymi przykładami.
  - 3) Powierzchnowa argumentacja – to argumentacja oparta na uogólnieniach, niewnikająca w istotę rzeczy, poprzestająca na pobieżnych obserwacjach, mało dokładna, czasami niepoparta przykładami.

2. Kontekst należy rozumieć jako odniesienie się przez zdającego w wypowiedzi do np.:
- 1) innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu
  - 2) historii literatury
  - 3) teorii literatury
  - 4) charakteru epoki
  - 5) biografii autora
  - 6) filmu, spektaklu teatralnego
  - 7) utworu muzycznego, dzieła plastycznego
  - 8) mitologii
  - 9) *Biblii*
  - 10) religii
  - 11) historii
  - 12) filozofii
  - 13) kwestii politycznych
  - 14) kwestii społecznych,
- wybrane przez zdającego w sposób celowy, przydatne do osadzenia omawianego zagadnienia w szerszej perspektywie.

Zdający powinien wykorzystać kontekst przynajmniej częściowo funkcjonalnie, tzn. trafnie ze względu na omawiane zagadnienie przywołać np. informacje, wydarzenia – kontekst nie musi pogłębiać ani rozwijać omawianego zagadnienia.

3. Błąd kardynalny to błąd rzeczowy świadczący o nieznajomości treści i problematyki lektury obowiązkowej, do której odwołuje się zdający, w zakresie:
- a) fabuły, w tym głównych wątków utworu,
  - b) losów głównych bohaterów, w tym np. łączenie biografii różnych bohaterów.
4. Błąd kardynalny może dotyczyć wyłącznie lektur obowiązkowych wskazanych w *Informatorze* jako lektury do omówienia w całości (nie we fragmentach).
5. Poważny błąd rzeczowy to błąd świadczący o:
- 1) nieznajomości wskazanej w poleceniu lektury obowiązkowej (z *Informatora*), do której odwołuje się zdający, w zakresie innym niż w przypadku błędu kardynalnego, tj. np. błąd w przypisaniu autorstwa, w użyciu błędnego nazwiska/imienia bohatera, dotyczący losów bohaterów drugoplanowych bądź wątków innych niż główne
  - 2) nieznajomości utworu literackiego lub tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, innego niż lektura obowiązkowa (każdy błąd merytoryczny);
  - 3) braku wiedzy dotyczącej kontekstu wybranego przez zdającego, np. błędne przywołanie pojęć lub faktów historycznych.
6. Dokładnie ten sam błąd rzeczowy (np. konsekwentne stosowanie błędnego imienia bohatera, którego można w jednoznaczny sposób zidentyfikować, a wypowiedź zdającego świadczy o znajomości lektury) powtórzony kilkakrotnie jest liczony jako jeden błąd.

## 2. Kompozycja wypowiedzi monologowych (maksymalnie 4 punkty)

	Zadanie 1.	Zadanie 2.
Kompozycja wypowiedzi spójna (tzn. uporządkowana, logiczna).	2	2
Kompozycja wypowiedzi częściowo spójna.	1	1
Kompozycja wypowiedzi niespójna.	0	0

### Wyjaśnienia (kryterium 2. – Kompozycja wypowiedzi monologowych)

1. Kompozycja wypowiedzi jest spójna, jeżeli wypowiedź zawiera wstęp, część zasadniczą i zakończenie, a elementy te składają się na logiczną i uporządkowaną całość.
2. Kompozycja wypowiedzi jest częściowo spójna, jeżeli wypowiedź zawiera:
  - a) nielogiczne połączenia między dwoma z trzech elementów wypowiedzi, tj. wstępem i częścią zasadniczą ALBO częścią zasadniczą i zakończeniem, ALBO wstępem i zakończeniem
  - b) treści nieistotne, zbędne dla omawianego zagadnienia, bez związku / pozostające w wątpliwym związku z omawianym zagadnieniem.
3. Kompozycja wypowiedzi jest niespójna, jeżeli wypowiedź zawiera:
  - a) nielogiczne połączenia między trzema elementami wypowiedzi tj. wstępem, częścią zasadniczą i zakończeniem
  - b) nieuzasadnione wnioski, sprzeczne stwierdzenia
  - c) treści nieistotne, zbędne dla omawianego zagadnienia, bez związku / pozostające w wątpliwym związku z omawianym zagadnieniem.



### 3. Aspekt merytoryczny wypowiedzi podczas rozmowy (maksymalnie 6 punktów)

Wypowiedzi na temat (na temat = adekwatne + merytorycznie poprawne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>6</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>5</b>
Fragmenty wypowiedzi na temat, pozostałe fragmenty wypowiedzi – częściowo na temat (zaburzenia w adekwatności lub zaburzenia merytoryczne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>4</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są na temat lub częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>3</b>
Wszystkie wypowiedzi częściowo na temat (zaburzenia w adekwatności lub zaburzenia merytoryczne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są częściowo na temat: właściwy stopień uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>2</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie wypowiedzi, które są częściowo na temat: zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi względem postawionego pytania / postawionych pytań</li> </ul>	<b>1</b>
Wypowiedzi nie na temat; wszystkie wypowiedzi zdawkowe; błąd kardynalny; niezachowanie zasad dialogu (np. niezachowanie norm grzecznościowych)		<b>0</b>

#### Wyjaśnienia (kryterium 3. – Aspekt merytoryczny wypowiedzi podczas rozmowy)

- Wypowiedzi na temat to wypowiedzi:
  - adekwatne do zadawanych pytań
  - poprawne merytorycznie.
- Wypowiedzi częściowo na temat to wypowiedzi nieadekwatne do zadawanych pytań ALBO niepoprawne merytorycznie.
- Wypowiedzi zdającego podczas rozmowy są właściwie uszczegółowione, jeżeli nie ograniczają się wyłącznie do ogólnikowych stwierdzeń, a zawierają ich rozwinięcie.
- Zaburzenia w stopniu uszczegółowienia wypowiedzi wynikają z operowania ogólnikami przez zdającego w czasie rozmowy, z braku precyzji w wyjaśnianiu omawianych zagadnień/kwestii/pojęć itp.

#### 4. Zakres i poprawność środków językowych w wypowiedziach zdającego (maksymalnie 4 punkty)

Uwaga. Oceniając zakres i poprawność środków językowych, bierze się pod uwagę zarówno wypowiedzi monologowe zdającego, jak i jego wypowiedzi podczas rozmowy.

Zadawalający zakres środków językowych, w szczególności leksykalnych.	W wypowiedziach zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (dopuszczalne sporadyczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).	4
	W wypowiedziach <u>częściowo</u> zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (w wypowiedzi występowały liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).	3
Wąski zakres środków językowych.	W wypowiedziach zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (dopuszczalne sporadyczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).	2
	W wypowiedziach <u>częściowo</u> zachowano właściwą dla języka mówionego poprawność językową (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynność (w wypowiedzi występowały liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wypowiedź niekomunikatywna ALBO</li> <li>W wypowiedzi nie zachowano właściwej dla języka mówionego poprawności językowej (w zakresie fleksji, leksyki, frazeologii, składni i fonetyki) oraz płynności (w wypowiedzi występowały bardzo liczne błędy językowe oraz/lub usterki w płynności).</li> </ul>		0

#### Wyjaśnienia (kryterium 4. – Zakres i poprawność środków językowych)

- Nie każde nieprecyzyjne sformułowanie jest niepoprawne językowo (stanowi błąd językowy); może być przejawem nieporadności językowej. Błędem jest nieporadność językowa będąca oczywistym nieuzasadnionym naruszeniem obowiązującej normy językowej.
- Indywidualne upodobania językowe egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę poprawności środków językowych w wypowiedzi zdającego.
- Zadawalający zakres środków językowych oznacza, że zastosowane przez zdającego środki językowe, w szczególności leksykalne, umożliwiają omówienie zagadnienia oraz ułatwiają odbiór wypowiedzi; zdający stosuje wyrazy/wyrażenia synonimiczne, używa precyzyjnego słownictwa, w tym terminologii.
- Wąski zakres środków językowych oznacza, że leksyka i składnia są proste/ograniczone, utrudniają omówienie zagadnienia oraz odbiór wypowiedzi.

## CZĘŚĆ PISEMNA EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO. POZIOM PODSTAWOWY

Egzamin maturalny z języka białoruskiego w części pisemnej na poziomie podstawowym sprawdza: (a) umiejętność odczytywania, analizowania tekstu nieliterackiego (Część 1. *Test językowy*), (b) znajomość lektur obowiązkowych, zagadnień z historii literatury (Część 2. *Test ze znajomości lektur i kontekstów*) oraz (c) tworzenia wypowiedzi argumentacyjnej (Część 3. *Wypracowanie*).

### CHARAKTERYSTYKA EGZAMINU PISEMNEGO NA POZIOMIE PODSTAWOWYM

Na rozwiązanie zadań z arkusza zdający ma 210 minut<sup>2</sup> i sam decyduje o rozłożeniu w czasie pracy nad testami oraz wypracowaniem.

Charakterystykę poszczególnych części egzaminu maturalnego z języka białoruskiego na poziomie podstawowym prezentuje TABELA 5.

TABELA 5. CHARAKTERYSTYKA POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO NA POZIOMIE PODSTAWOWYM

	CZĘŚĆ 1. TEST JĘZYKOWY	CZĘŚĆ 2. TEST ZE ZNAJOMOŚCI LEKTUR I KONTEKSTÓW	CZĘŚĆ 3. WYPRACOWANIE
<b>SPRAWDZANE UMIEJĘTNOŚCI</b>	a) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1)–4) b) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6) c) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1)–3) oraz 5)–8) d) odbiór przekazu językowego, tj. wymagania II.3.1)–11).	a) pogłębiona znajomość własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–4) b) znajomość i interpretacja lektur obowiązkowych, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10) c) odbiór tekstów kultury, tj. wymagania III.2.1)–2).	a) pogłębiona znajomość własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–4) b) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1) c) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6) d) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1)–3), 5)–8) e) ortografia i interpunkcja, tj. wymagania II.5.1)–2)

<sup>2</sup> Czas trwania egzaminu może zostać wydłużony w przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnych, oraz w przypadku cudzoziemców. Szczegóły są określone w *Komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Edukacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w danym roku szkolnym.*

			<p>f) interpretacja utworów literackich, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10)</p> <p>g) pisanie, tj. wymagania IV.2.1)–7).</p>
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE</b>	Część 1. zawiera zadania z zakresu języka i wiedzy o języku.	Część 2. zawiera zadania sprawdzające znajomość lektur oraz wiedzę z zakresu historii literatury.	Część 3. zawiera dwa tematy wypracowania do wyboru. Nie jest określona forma gatunkowa wypowiedzi.
<b>TEKSTY, DO KTÓRYCH ODNOŚĄ SIĘ ZADANIA EGZAMINACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fragmenty lub całość tekstu publicystycznego lub popularnonaukowego</li> <li>• Tekst wiodący będzie liczył około 700 wyrazów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fragmenty tekstów literackich lub nieliterackich (np. fragmenty prac krytycznych lub analiz) oraz teksty ikonograficzne</li> <li>• łącznie liczą nie więcej niż 1 500 wyrazów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tematy wypracowań mogą zawierać jako tekst źródłowy tekst literacki.</li> <li>• Każdy temat <u>wymaga odwołania się do lektury obowiązkowej zamieszczonej w Informatorze i innego utworu z literatury białoruskiej.</u></li> </ul>

### ZADANIA EGZAMINACYJNE W ARKUSZU

Liczbę zadań oraz liczbę punktów możliwych do uzyskania za zadania w poszczególnych częściach arkusza przedstawiono w TABELI 6.

TABELA 6. LICZBA ZADAŃ ORAZ LICZBA PUNKTÓW NA EGZAMINIE MATURALNYM Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO

Część	Liczba zadań	Liczba punktów	Udział w wyniku sumarycznym
Część 1. Test językowy	5–10	10	20%
Część 2. Test ze znajomości lektur i kontekstów	5–10	10	20%
Część 3. Wypracowanie	1	30	60%
<b>Razem</b>	<b>11–21</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

W części 1. i w części 2. arkusza egzaminacyjnego znajdują się zarówno zadania zamknięte, jak i otwarte.

Zadania zamknięte to takie, w których zdający wybiera odpowiedź spośród podanych. Wśród zadań zamkniętych znajdują się m.in.:

- zadania wyboru wielokrotnego
- zadania typu prawda-falsz
- zadania na dobieranie.

Zadania otwarte to takie, w których zdający samodzielnie formułuje odpowiedź.

W części 3. arkusza egzaminacyjnego pojawi się zadanie rozszerzonej odpowiedzi – wypracowanie.

### **Zadania w części 1. Test językowy**

Zadania egzaminacyjne w części *Test językowy*:

- a) dotyczą tekstu zamieszczonego w arkuszu egzaminacyjnym
- b) sprawdzają umiejętności z zakresu języka
- c) łączą wymagania z różnych obszarów podstawy programowej, np. rozumienie tekstu i zagadnienia językowe (np. środki retoryczne)
- d) mogą zawierać odniesienia do innych utworów (cytaty), wymagające zderzenia treści/przesłania cytatu z sensami zamieszczonego w arkuszu egzaminacyjnym tekstu lub tekstów.



*Przykładowe zadania do części 1. Test językowy wraz z rozwiązaniami znajdują się na stronach 51–64.*

### **Zadania w części 2. Test ze znajomości lektur i kontekstów**

W części *Test ze znajomości lektur i kontekstów* znajdują się zadania dotyczące znajomości lektur wskazanych w *Informatorze*, ich specyfiki gatunkowej, zadania sprawdzające wiedzę historycznoliteracką oraz teoretycznoliteracką związaną z kanonem lektur.



*Przykładowe zadania do części 2. Test ze znajomości lektur i kontekstów wraz z rozwiązaniami znajdują się na stronach 64–97.*

### **Zadania w części 3. Wypracowanie**

Zdający samodzielnie tworzy wypracowanie czyli wypowiedź argumentacyjną na wybrany przez siebie temat, nie krótsze niż 250 wyrazów.

W każdym temacie są wskazane 2 elementy, które zdający musi uwzględnić w wypracowaniu, tj.:

- a) lekturę obowiązkową
- b) inny utwór z literatury białoruskiej.



Przykładowe tematy wypracowań wraz z ocenionymi rozwiązaniami znajdują się na stronach 97–112.

## ZASADY OCENIANIA ZADAŃ W CZĘŚCI TESTOWEJ

Zadania zamknięte są oceniane – w zależności od maksymalnej liczby punktów, jaką można uzyskać za rozwiązanie danego zadania – zgodnie z poniższymi zasadami:

1 pkt – odpowiedź poprawna.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

ALBO

2 pkt – odpowiedź całkowicie poprawna.

1 pkt – odpowiedź częściowo poprawna lub odpowiedź niepełna.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Za rozwiązanie zadania otwartego krótkiej odpowiedzi będzie można otrzymać od 0 do 3 punktów. W tych zadaniach nie będzie oceniana poprawność językowa, ortograficzna i interpunkcyjna, chyba że w poleceniu zostanie określone inaczej. Zasady oceniania będą opracowywane do każdego zadania odrębnie.

## ZASADY OCENIANIA WYPRACOWANIA

Oceniając pracę, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w czterech **kryteriach głównych**, tj.

1. spełnienie formalnych warunków polecenia (od 0 do 1 pkt;  $\approx 3,5\%$ )
2. kompetencje literackie i kulturowe (od 0 do 12 pkt;  $\approx 40\%$ )
3. kompozycja wypowiedzi (od 0 do 7 pkt; = 23%)
4. język wypowiedzi (od 0 do 10 pkt;  $\approx 33,5\%$ ).

W ramach 3. kryterium głównego, tj. „kompozycja wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.

3a. struktura wypowiedzi

3b. spójność wypowiedzi (tj. logika i uporządkowanie wypowiedzi)

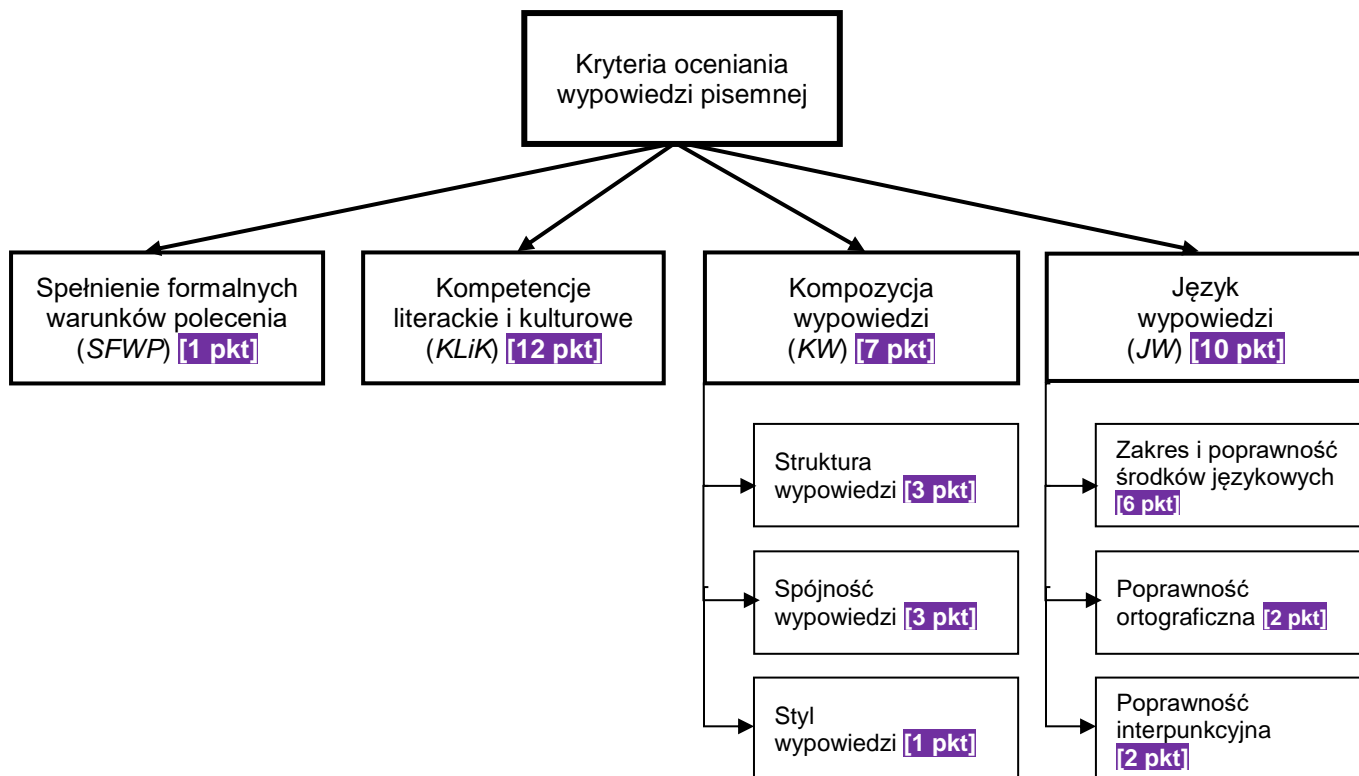
3c. styl wypowiedzi.

W ramach 4. kryterium głównego, tj. „język wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.

4a. zakres i poprawność środków językowych

4b. poprawność ortograficzna

4c. poprawność interpunkcyjna.



### 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia (maksymalnie 1 punkt)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

- w wypracowaniu zdający odwołał się do lektury obowiązkowej
- wypowiedź w co najmniej jednym fragmencie dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- napisane wypracowanie jest w jakiegokolwiek części wypowiedzią argumentacyjną.

<ul style="list-style-type: none"><li>• W wypracowaniu jest odwołanie do co najmniej jednego tekstu wskazanego w poleceniu jako obowiązkowy. ORAZ</li><li>• Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu. ORAZ</li><li>• Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną.</li></ul>	<b>1 pkt</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Wypracowanie nie spełnia któregokolwiek z warunków określonych w kategorii „1 pkt”. ALBO</li><li>• Wypracowanie jest napisane w formie planu albo w punktach.</li></ul>	<b>0 pkt</b>

**Uwaga:** Jeżeli w kryterium *Spełnienie formalnych warunków polecenia* przyznano 0 pkt, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

#### Wyjaśnienia (kryterium 1. – SFWP)

1. „Problem wskazany w poleceniu” obejmuje:

- a) zakres merytoryczny zagadnienia, którego omówienie jest wymagane ORAZ
- b) opinię zdającego wraz z uzasadnieniem.

Zakres merytoryczny, obejmujący dwa aspekty, będzie określany dla każdego tematu wypracowania.

2. Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu, jeżeli obejmuje co najmniej jeden aspekt zakresu merytorycznego ORAZ opinię albo uzasadnienie.

3. Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną, jeżeli zawiera co najmniej jeden akapit argumentacyjny.

### 2. Kompetencje literackie i kulturowe (maksymalnie 12 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy w wypracowaniu zdający:

- wykorzystał znajomość – odpowiednio – wskazanej w poleceniu lektury obowiązkowej oraz innego utworu z literatury białoruskiej w sposób funkcjonalny
- przedstawił bogatą argumentację, świadczącą o jego erudycji
- wykazał się wiedzą i umiejętnościami z zakresu kształcenia literackiego i kulturowego oraz językowego
- funkcjonalnie wykorzystał konteksty, np. literacki, historyczny, filozoficzny, kulturowy, które pogłębiają i rozwijają rozważany problem



- przedstawił bogatą argumentację: argumentacja jest logiczna, wnikliwa, zróżnicowana, świadczy o erudycji zdającego
- wykazał się wiedzą i umiejętnościami z zakresu nauki o literaturze
- nie popełnił błędów rzeczowych, zarówno w odniesieniu do przywołanych tekstów literackich oraz kontekstów (np. pisząc o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, tj. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma lub inne), jak i terminologii historycznoliterackiej oraz/lub teoretycznoliterackiej (np. niewłaściwie i bez zrozumienia stosuje pojęcia i terminy, niewłaściwie porządkuje epoki literackie, zjawiska literacko-kulturowe).

Funkcjonalność wykorzystania utworów wskazanych w poleceniu (lektury obowiązkowej oraz innego utworu z literatury białoruskiej).	Poziom argumentacji wypowiedzi; erudycyjność wypowiedzi	Liczba punktów	Błędy rzeczowe
Dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogata argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów.</li> <li>• Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>12 pkt</b>	Za każdy błąd rzeczowy należy odjąć 1 pkt od ogólnej liczby punktów przyznanych za KLiK (od 0 do 12; bez punktów ujemnych).
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadawalająca argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>11 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	<b>10 pkt</b>	
Jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogata argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów.</li> <li>• Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>9 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadawalająca argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>8 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	<b>7 pkt</b>	
Dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafna argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów.</li> <li>• Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>6 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadawalająca argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>5 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	<b>4 pkt</b>	
Tylko jeden utwór wykorzystany częściowo LUB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafna argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie dwóch kontekstów.</li> </ul>	<b>3 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadawalająca argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>2 pkt</b>	

w pełni funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Powierzchowna argumentacja.</li><li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li></ul>	1 pkt	
Żaden utwór nie został wykorzystany przynajmniej w części funkcjonalnie.		0 pkt	

**Uwaga:** Jeżeli **ostateczna liczba punktów** przyznana w kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, tj. liczba punktów po odjęciu punktów za błędy rzeczowe (jeżeli wystąpiły w pracy), wynosi 0 pkt, wówczas w pozostałych kryteriach (*Kompozycja wypowiedzi oraz Język wypowiedzi*) przyznaje się 0 pkt.

### Wyjaśnienia (kryterium 2. – *KLik*)

1. Poprzez wykorzystanie utworu rozumie się wykorzystanie znajomości jego treści oraz odczytanych sensów.
2. Zdający powinien funkcjonalnie wykorzystać w wypracowaniu znajomość dwóch tekstów wskazanych w poleceniu, tzn. lektury obowiązkowej ORAZ innego utworu literackiego z literatury białoruskiej. Funkcjonalne wykorzystanie znajomości tekstu oznacza przywołanie w wypracowaniu:
  - 1) takich elementów fabuły, np. wydarzeń, bohaterów, wątków
  - 2) sensów utworów,które istotnie wspierają tok rozumowania zdającego, albo dobrze ilustrują to, o czym zdający pisze.

Funkcjonalność wykorzystania znajomości tekstów ocenia się w odniesieniu do tematu pracy. Jeżeli w części zasadniczej pracy w charakterze argumentów/przykładów wykorzystane są elementy fabuły lub sensy utworów, które nie są spójne np. ze stanowiskiem zdającego wyrażonym we wstępie do pracy – wówczas uwzględnia się tę niespójność w ocenie spójności.

3. Utwór literacki nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, ale nie wyciąga żadnego wniosku, nie formułuje żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.
4. Jeżeli zdający w wypracowaniu napisze więcej niż o dwóch utworach literackich (np. o dwóch lekturach obowiązkowych i o dwóch innych tekstach literackich), o różnym stopniu funkcjonalności, do oceny stopnia realizacji kryterium bierze się pod uwagę dwa utwory wykorzystane w sposób najbardziej funkcjonalny, z których jeden musi być lekturą obowiązkową. Pozostałe utwory stanowią kontekst literacki.
5. Argumentacja to udowodnienie tezy/opinii/stanowiska przedstawionego przez zdającego za pomocą argumentów.

Bogata argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami i **szeroka/wieloaspektowa**, uwzględniająca konteksty, stanowiąca – jako całość – wnikliwą analizę problemu sformułowanego w poleceniu; zawiera elementy refleksji / głębszego namysłu nad problemem. W sytuacji, gdy znajomość utworów literackich została wykorzystana częściowo funkcjonalnie, mówimy o argumentacji trafnej.

Zadowolająca argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta

trafnymi przykładami.

Powierzchnowa argumentacja – to argumentacja oparta na uogólnieniach, niewnikająca w istotę rzeczy, poprzestająca na pobieżnych obserwacjach, mało dokładna, czasami niepoparta przykładami; również argumentacja, w której zdający podejmuje próbę zbudowania argumentu, dobierając jedynie środki językowe typowe dla struktur argumentacyjnych, np. *Moim pierwszym argumentem jest...*

6. Kontekst należy rozumieć jako odniesienie się przez zdającego w pracy do np.:
- 1) innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu
  - 2) historii literatury
  - 3) teorii literatury
  - 4) charakteru epoki
  - 5) biografii autora
  - 6) filmu, spektaklu teatralnego
  - 7) utworu muzycznego, dzieła plastycznego
  - 8) mitologii
  - 9) *Biblii*
  - 10) religii
  - 11) historii
  - 12) filozofii
  - 13) kwestii politycznych
  - 14) kwestii społecznych,
- wybrane przez zdającego w sposób celowy, przydatne do osadzenia omawianego utworu w szerszej perspektywie i pogłębionego odczytania sensów utworu literackiego, do którego zdający odwołuje się w wypracowaniu. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu polega na trafnym jego doborze ze względu na rozważany problem; kontekst pogłębia i rozwija omawiane zagadnienie. Pogłębienie i omówienie danego zagadnienia poprzez konteksty nie oznacza konieczności dogłębnej analizy samych kontekstów jako takich; w szczególności nie może prowadzić do dygresji stosowanej niefunkcjonalnie.
7. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie to odniesienie wyłącznie na poziomie przywołania, np. informacji, wydarzenia; kontekst jest poprawny, ale ogranicza się tylko do funkcji informacyjnej, nie pogłębia i nie rozwija omawianego zagadnienia.
8. Kontekst poprzez odniesienie się przez zdającego do innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, ale nie wyciąga żadnego wniosku, nie formułuje żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.
9. Erudycję należy rozumieć jako wiedzę przedmiotową zdającego, w tym wiedzę i umiejętność wykorzystania kontekstów, kodów kulturowych, terminologii, znajomości kultury, w tym literatury i sztuki. Wypowiedź świadcząca o erudycji zdającego to wypracowanie, w którym zdający, rozważając problem sformułowany w poleceniu, funkcjonalnie wykorzystał wiedzę przedmiotową.
10. W ocenie poziomu argumentacji wypowiedzi nie uwzględnia się fragmentów wypowiedzi zawierających błędy rzeczowe.

11. Błąd rzeczowy – to błąd świadczący o:

- nieznaności wskazanej w poleceniu lektury obowiązkowej (zamieszczonej w arkuszu egzaminacyjnym), do której odwołuje się zdający, w zakresie innym niż w przypadku błędu kardynalnego, tj. np. błąd w nazwisku autora, w przypisaniu autorstwa, w nazwisku/imieniu bohatera, dotyczący losów bohaterów drugoplanowych bądź wątków innych niż główne
- nieznaności utworu literackiego lub tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, innego niż lektura obowiązkowa lub utwór literacki wskazany w poleceniu (każdy błąd merytoryczny)
- nieuprawnionej interpretacji fragmentu lub fragmentów/ części utworu literackiego, w tym poetyckiego, do którego odwołuje się zdający, będącej częściową lub całkowitą falsyfikacją danego utworu
- nieznaności zagadnień z zakresu teorii i historii literatury bądź języka, np. stosowanie pojęć typowych dla epiki w odniesieniu do liryki (np. *\*narrator wiersza*). Nie są błędem rzeczowym sformułowania takie jak np. *utwór pokazuje, wiersz ukazuje*
- braku wiedzy dotyczącej wybranego przez zdającego kontekstu, np. błędne przywołanie pojęć lub faktów historycznych.

Jako błąd rzeczowy traktujemy również niepoprawne przywołanie cytatu z utworu literackiego, oznaczone cudzysłowem.

12. Dokładnie ten sam błąd rzeczowy (np. konsekwentne stosowanie błędnego imienia bohatera, którego da się w jednoznaczny sposób zidentyfikować, a fakty opisane w wypracowaniu świadczą o znajomości lektury) powtórzony kilkakrotnie jest liczony jako jeden błąd.

### 3. Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl (maksymalnie 7 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

1. w zakresie struktury wypowiedzi:

- kompozycja wypowiedzi jest funkcjonalna, tzn. czy układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi
- podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie podziału na akapity – jest poprawny i funkcjonalny

2. w zakresie spójności wypowiedzi:

- wypowiedź jest spójna, tzn. złożona z elementów, które tworzą logiczną i uporządkowaną całość
- w wypowiedzi spójność jest zachowana zarówno wewnątrz zdań, jak również między zdaniem i akapitami
- w wypowiedzi użyte zostały odpowiednie środki językowe, np. wskaźniki zespolenia tekstu, struktury metatekstowe, leksykalne wykładniki spójności, które ułatwiają śledzenie toku rozumowania autora

3. w zakresie stylu wypowiedzi:

- styl wypowiedzi jest stosowny, tzn. czy zdający konsekwentnie posługuje się jednym,

wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy, jest funkcjonalne) oraz czy zdający nie napisał wypowiedzi, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej.

### 3a. Struktura wypowiedzi

Uporządkowanie elementów treściowych wypowiedzi	Podział wypowiedzi	Liczba punktów	
Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy są zorganizowane problemowo.	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	3 pkt	A
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	2 pkt	B
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>W pracy podjęta jest próba organizacji elementów treściowych wypowiedzi problemowo.</li> <li>Elementy treściowe wypowiedzi zorganizowane w pracy częściowo problemowo, częściowo wyłącznie pod względem formalnym.</li> <li>Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy zorganizowane wyłącznie pod względem formalnym, np. wg kolejno omawianych tekstów literackich.</li> </ul>	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	2 pkt	D
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	E
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	0 pkt	F
Elementy treściowe wypowiedzi niezorganizowane; wypowiedź stanowi zbiór w znacznej mierze niezależnych elementów.		0 pkt	G

#### Wyjaśnienia (kryterium 3a – Struktura wypowiedzi)

- Elementy treściowe wypowiedzi to – najogólniej rzecz ujmując – „bloki”, na które podzielone jest wypracowanie (w najprostszej formie: wstęp – część zasadnicza (rozwińcie) – zakończenie, ale „część zasadnicza” zazwyczaj jest dzielona na kolejne „bloki”, tj. akapity).

<p>1) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane <u>problemowo</u> (w <u>toku problemowym</u>), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania omawia np. jeden aspekt tematu. Omawiając wybrany aspekt, zdający przywołuje argumentację i przykłady z różnych tekstów literackich / kontekstów; czynnikiem organizującym dany „blok” jest właśnie problem („ponadtekstowo”, „międzytekstowo”), a nie dany tekst literacki.</p> <p>2) Możliwa jest sytuacja, w której zorganizowanie problemowe „pokrywa się” ze zorganizowaniem według kolejno omawianych tekstów literackich, jeżeli w pracy widoczny jest zamysł kompozycyjny wskazujący na ustrukturyzowanie wypowiedzi według tematów, np. kolejny tekst literacki stanowi przykład umożliwiający np. uszczegółowienie wcześniej omawianego zagadnienia.</p> <p>3) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane <u>wyłącznie pod względem formalnym</u> (w <u>toku liniowym</u>), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania dotyczy innego tekstu literackiego / kontekstu, a jedynym identyfikowalnym czynnikiem organizującym taki układ jest po prostu omawianie w kolejnych „blokach” zagadnień dotyczących kolejnych tekstów / kontekstów; tekst jest zorganizowany wg tekstów „jeden po drugim” (np. zmiana kolejności akapitów nie wpływa na strukturę tekstu).</p>
<p>2. Ocena <u>podziału wypowiedzi w skali ogólnej</u> wymaga rozważenia proporcji i funkcjonalności zasadniczych „bloków” pracy, tj. wstępu – części zasadniczej – zakończenia. Usterki w podziale wypowiedzi w skali ogólnej mogą wynikać z np. nieproporcjonalnie i niefunkcjonalnie długiego wstępu, zbyt krótkiego (lakonicznego) zakończenia lub braku jednego z tych „bloków”.</p>
<p>3. Ocena <u>podziału wypowiedzi na akapity</u> wymaga rozważenia, czy logika wywodu została odzwierciedlona w podziale na graficznie wyodrębnione i funkcjonalne akapity. Usterki w podziale wypowiedzi na akapity mogą wynikać np. z faktu, że w pracy występują wyodrębnione graficznie akapity, które nie stanowią zwartej myślowo całości, albo występują akapity, które powinny zostać podzielone na mniejsze bloki, ponieważ taki akapit zawiera kilka wątków (każdy z takich wątków stanowi sam w sobie zwartą myślowo całość).</p>
<p>4. W ocenie struktury wypowiedzi nie uwzględnia się niezrealizowania przez zdającego któregoś z elementów tematu, np. nieodwołania się w ogóle do jednego z tekstów wskazanych w temacie jako obowiązkowy.</p>

### 3b. Spójność wypowiedzi

Wypowiedź jest w całości spójna lub występuje w niej nie więcej niż 2 zaburzenia w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów ORAZ/LUB całej wypowiedzi.	3 pkt
W wypowiedzi występuje 3–5 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów ORAZ/LUB całej wypowiedzi.	2 pkt
<ul style="list-style-type: none"><li>W wypowiedzi występuje 6–8 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów ORAZ/LUB całej wypowiedzi.</li></ul> LUB	1 pkt

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ALBO z zakończeniem pracy.</li> </ul> <p>ALBO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ALBO częścią zasadniczą pracy.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• W wypowiedzi występuje 9 lub więcej zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów ORAZ/LUB całej wypowiedzi.</li> </ul> <p>LUB</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ORAZ z zakończeniem pracy.</li> </ul> <p>ALBO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ORAZ częścią zasadniczą pracy.</li> </ul>	<b>0 pkt</b>

### Wyjaśnienia (kryterium 3b – Spójność wypowiedzi)

1. Wypowiedź jest spójna, jeżeli elementy, które ją tworzą, stanowią logiczną i uporządkowaną całość.
2. Wywód jest uporządkowany, jeśli każdy kolejny akapit wynika z poprzedniego, a np. przestawienie akapitów zaburzyłoby tok rozumowania przyjęty przez zdającego.
3. Zaburzenia w spójności mogą wynikać m.in. z:
  - a) błędów logicznych, w tym np. zbyt daleko idących uogólnień, nieuzasadnionych wniosków (np. wnioski w zakończeniu pracy nie wynikają z przeprowadzonego rozumowania), sprzecznych stwierdzeń
  - b) odstępstw od podporządkowania wyводу myśli przewodniej, np. wypracowanie zawiera niefunkcjonalne fragmenty stanowiące niezwiązane z tematem wątki poboczne
  - c) zredagowania wstępu lub rozwinięcia, lub zakończenia, lub akapitu, które nie pasują logicznie do pozostałej części wypracowania, nie łączą się logicznie z poprzedzającą je częścią / poprzedzającym je akapitem
  - d) rozwijania jednocześnie więcej niż jednego wątku („zazębiana” się wątków)
  - e) pomijania pośrednich ogniw rozumowania, tzw. skróty myślowe
  - f) wprowadzenia treści nieistotnych, zbędnych dla pracy, bez związku/pozostających w wątpliwym związku z tematem/wywodem
  - g) wprowadzania dygresji stosowanych niefunkcjonalnie.
  - h) przerywania toku myślenia zbędnymi zdaniem.
4. Błędy w spójności wewnątrz akapitów oznaczają np. nielogiczne połączenia zdań w akapicie oraz brak zastosowania w nim wskaźników zespolenia.
5. Błędy w spójności między akapitami oznaczają nielogiczne powiązanie danego akapitu z poprzednim lub poprzednimi akapitami oraz brak zastosowania wskaźników zespolenia między akapitami.

### 3c. Styl wypowiedzi

Styl w całości lub w przeważającej części stosowny, tj. adekwatny do odmiany pisanej języka oraz do sytuacji komunikacyjnej (jednorodny albo funkcjonalnie niejednorodny).	1 pkt
Wypracowanie nie spełnia warunków określonych w kategorii „1 pkt”.	0 pkt

#### Wyjaśnienia (kryterium 3c – Styl wypowiedzi)

1. Styl wypowiedzi – co do zasady – powinien być: jasny, prosty (nie: zawiły, pretensjonalny), zwięzły, jednolity. Dodatkowo może być żywy, obrazowy.
2. Wypracowanie powinno być napisane stylem stosownym do sytuacji komunikacyjnej, jaką jest egzamin maturalny, co oznacza, że nie należy redagować go, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej. Styl uznaje się za stosowny w przeważającej części, jeżeli jest stosowany w orientacyjnie 2/3 pracy. Styl jest niestosowny do sytuacji komunikacyjnej, jeżeli orientacyjnie ok. 2/3 wypracowania zredagowane jest przy użyciu struktur językowych charakterystycznych dla stylu potocznego w odmianie mówionej.
3. Styl wypracowania jest jednorodny, jeśli zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, odpowiednim dla treści i formy wypowiedzi, lub miesza różne style w wypowiedzi, ale jest to uzasadnione i celowe.
4. Indywidualne upodobania stylistyczne egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę stylu pracy zdającego.

### 4. Język wypowiedzi (maksymalnie 10 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał:

1. *w odniesieniu do zakresu i poprawności środków językowych:*
  - czy zdający poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku białoruskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
  - czy środki językowe, których użył zdający, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu
  - ile błędów językowych, w tym błędów stylistycznych, zdający popełnił w pracy
2. *w odniesieniu do poprawności ortograficznej:*
  - ile błędów ortograficznych zdający popełnił w pracy
3. *w odniesieniu do poprawności interpunkcyjnej:*
  - ile błędów interpunkcyjnych zdający popełnił w pracy.

#### 4a. Zakres i poprawność środków językowych

Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.



Zakres środków	Poprawność środków						
	Nie więcej niż 4 błędy jęz.	5–7 błędów jęz.	8–10 błędów jęz.	11–12 błędów jęz.	13–14 błędów jęz.	15–18 błędów jęz.	19 lub więcej błędów jęz.
	A	B	C	D	E	F	G
1. Szeroki zakres środków językowych, tzn. <ul style="list-style-type: none"> <li>• zróżnicowana składnia,</li> <li>• zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu.</li> </ul>	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2. Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
3. Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo za wypowiedź, w której zakres środków językowych wykorzystanych przez zdającego jest zadowalający i znajdują się w niej 4 błędy językowe, egzaminator przyzna 5 pkt w tym kryterium.

#### Wyjaśnienia (kryterium 4a)

1. Nie każde nieprecyzyjne sformułowanie jest niepoprawne językowo (stanowi błąd językowy); może być przejawem nieporadności językowej. Błędem jest nieporadność językowa będąca oczywistym nieuzasadnionym naruszeniem obowiązującej normy językowej.
2. W wypracowaniu występuje zróżnicowana składnia, jeżeli w pracy zdający wykorzystał poprawnie co najmniej 4 różne struktury składniowe, np.: zdanie pojedyncze, zdanie złożone, zdanie wielokrotnie złożone, równoważnik zdania, imiesłowowy równoważnik zdania, strona bierna, paralelizm składniowy, poprawne wprowadzanie cytatu, zdanie pytające.
3. W wypracowaniu występuje zróżnicowana leksyka, jeżeli w pracy zdający np.: unika nieuzasadnionych powtórzeń, stosuje wyrazy/wyrażenia synonimiczne, bogatą frazeologię, używa precyzyjnego słownictwa, w tym np. terminologii.
4. W ocenie stopnia zróżnicowania leksyki oraz poprawności syntaktycznej uwzględnia się również umiejętnie stosowane:
  - 1) wskaźniki zespolenia tekstu (spójniki, zaimki);
  - 2) inne struktury metatekstowe, np.
    - a) metaorganizatory pełniące rolę sygnalizatorów tematu wypowiedzi (np. *Кані казаць пра + temat*)
    - b) metaoperatory ustalające ekwiwalencję pomiędzy elementami tekstu (np. *інакш кажучы, іншымі словамі, падагульняючы, прыкладам, або*)

- 3) leksykalne wykładniki spójności, np.
- homoleksja (np. *Не менш істотнымі з'яўляюцца погляды рамантыкаў. Рамантыкі меркавалі, што...; Заслугоўваюць увагі скарачэнні. Скарачаючы словы...*)
  - hiponimia (np. *Такія тэзісы можна сустрэць у X і Y. Гэтыя рамантыкі...; ... можна знайсці найчасцей у рамантыкаў. I X, і Y...*)
  - spójność synonimiczna (np. *Да праблем эмацыянальнага характару дадаюцца няўдачы на працы. І без гэтага няважную сітуацыю пагаршаюць сямейныя нелады.*)
  - spójność oparta na antonimii (np. *зайсёдня сваркі. Гэтая адсутнасць згоды ўласцівая...*),  
ułatwiające śledzenie toku rozumowania<sup>3</sup>.

#### 4b. Poprawność ortograficzna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 2 błędy ortograficzne.	2 pkt
Praca zawiera 3–5 błędów ortograficznych.	1 pkt
Praca zawiera 6 lub więcej błędów ortograficznych.	0 pkt

**Uwaga:** Ten sam wyraz zapisany niepoprawnie ortograficznie, powtórzony w wypracowaniu, jest liczony jako jeden błąd ortograficzny.

#### 4c. Poprawność interpunkcyjna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 5 błędów interpunkcyjnych.	2 pkt
Praca zawiera 6–9 błędów interpunkcyjnych.	1 pkt
Praca zawiera 10 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	0 pkt

#### Uwagi ogólne:

- Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna (w rozumieniu czytelności zapisu), egzaminator oceni ją w każdym kryterium na 0 pkt.
- Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), egzaminator przyzna 0 pkt w każdym kryterium.
- Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 250 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: *Spełnienie formalnych warunków polecenia* oraz *Kompetencje literackie i kulturowe*. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów.
- Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego zdającego, wówczas egzamin z języka białoruskiego, w przypadku takiego zdającego, zostanie unieważniony.
- Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

<sup>3</sup> Na podstawie: Tymiak L. (2004), *Kompozycja uczniowskiego tekstu argumentacyjnego*, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska Lublin – Polonia”, vol. XXII, s. 1–13. Tłum. przykładów na język białoruski – Iryna Aheyeva.

## 2.1. Przykładowe zadania z rozwiązaniami. Część ustna

W *Informatorze* dla każdego zadania podano:

- najważniejsze wymagania ogólne i szczegółowe, które są sprawdzane w tym zadaniu
- poprawne rozwiązanie każdego zadania.

### Zadanie 1. Lektura obowiązkowa

**Маральнае падзенне чалавека. Паразважай над тэмай, спасылаючыся на аповесць *Аблава* Васіля Быкава і адвольны літаратурны твор.**

#### Wymagania ogólne

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...].
  1. Rozumienie znaczenia literatury i kultury w kształtowaniu poczucia tożsamości narodowej [...].
- II. Kształcenie językowe.
  1. Rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej.
  2. Kształtowanie odpowiedzialności za świadome posługiwanie się językiem ojczystym.
  5. Poglębianie umiejętności porozumiewania się (słuchania, mówienia, czytania [...]) w sytuacjach prywatnych i publicznych [...].
  6. Poglębianie umiejętności poprawnego mówienia [...] zgodnego z zasadami poprawności językowej.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  1. Poglębianie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.
  3. Poglębianie zdolności rozumienia wartości o charakterze narodowym, etnicznym i uniwersalnym.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.
  1. Rozwijanie i pogłębianie umiejętności wypowiadania się w różnych formach.
  3. Doskonalenie posługiwania się zasadami retoryki, w szczególności argumentowania.
  5. Wyrażanie własnych poglądów i opinii.

#### Wymagania szczegółowe

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...]. Zdający:
  - 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej;
  - 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych.
- II. 3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający:
  - 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego [...];
  - 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej, wie, w jaki sposób zwracać się do rozmówcy w zależności od sytuacji i relacji z rozmówcą.
- III. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze;
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, [...] kompozycja [...]);
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny [...];

10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...].

IV. 1. Мówienie. Zdający:

- 1) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);
- 2) przygotowuje wypowiedź (analizuje temat, dostosowuje do niego formę wypowiedzi, sporządza plan wypowiedzi);
- 3) publicznie wygłasza przygotowaną przez siebie wypowiedź, dbając o dźwiękową wyrazistość przekazu (w tym także tempo mowy i donośność, poprawny akcent wyrazowy oraz poprawną intonację zdania);
- 4) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie.

### Przykładowa realizacja (1)

#### План выказвання

#### Уступ

Васіль Быкаў – класік беларускай літаратуры ХХ стагоддзя. І хоць у свеце празаік больш вядомы як аўтар ваеннай прозы, не менш значнымі з’яўляюцца ягоныя творы на іншыя важныя тэмы. Напрыклад, апавесць *Аблава*, прысвечаная трагічным падзеям 30-х гадоў ХХ стагоддзя.

#### Праблематыка твора:

Твор расказвае пра лёс беларускіх сялян у часы сталінскай калектывізацыі. Галоўны герой – Хведар Роўба з вёскі Нядолішча, селянін, добры бацька ды муж і руплівы гаспадар, які трапіў пад жорсткую машыну раскулачвання. Хведар быў сасланы ў Сібір праз паклёп Мікіты Зыркаша, які данёс бальшавіцкай уладзе ў Полацк на Хведара за малатарню, быццам бы Роўба абірае сялян, якія карыстаюцца ягонай малатарняй. Насамрэч галоўны герой павінен быў сплываць крэдыт, бо прылада каштавала дорага, аднак, паводле ўспамінаў Хведара, да ўсіх ён ставіўся па-чалавечы ды калі хто не мог заплаціць, чакаў колькі трэба ды выбачаў даўгі.

#### Галоўная праблема

Аповесць Васіля Быкава на прыкладзе лёсу галоўнага героя паказвае, што сама сітуацыя сталінскай калектывізацыі стварыла спрыяльныя ўмовы для праяўлення найгоршых якасцей людзей, інакш кажучы, паспрыяла іх маральнаму падзенню.

#### Паглыбленне праблемы:

Акрамя зайздросніка Мікіты Зыркаша, у апавесці паказаны яшчэ горшы прыклад маральнага падзення, які датычыць сына галоўнага героя – Міколкі. Хведар даведваецца пра лёс сына ад старога, якога сустрэў у родных краях пасля ўцечкі з паўночнай ссылкі. Хведару балюча чуць, што ягоны сын цяпер “парцейны сакратар”, які адмовіўся ад раскулачанага бацькі і нават хацеў змяніць прозвішча. Роўба ведаў, што ягоны сын далучыўся да камсамолу, зняў дома абразы, аднак успрымаў гэта як праявы маладосці, да таго ж памятаў, што ягоны Міколка быў добрым хлопцам. Галоўны герой быў гатовы выбачыць сыну нават тое, што той стаўся партыйным

сакратаром і адмовіўся ад бацькі, аднак навіны пра тое, што ягоны сын канчаткова страціў чалавечае аблічча, пагражае аднавяскоўцам Сібіру і мае рэпутацыю бязлітаснага чалавека, забіваюць веру Хведара ў свайго сына.

### Прыклад з іншага літаратурнага твора:

Наступны прыклад маральнага падзення сына паказвае апавяданне Змітрака Бядулі *На Каляды к сыну*. Паводле яго сюжэта, старая маці выбіраецца ў горад з вёскі, каб адведаць свайго сына Лаўрука, які з дапамогай паноў выбіўся ў горад і стаў асэсарам у судзе. Тэкля – так завуць галоўную герайню, – даўно не бачыла сына і хоча правесці з ім Куццю. Аднак сын, пазнаўшы маці, замест таго, каб папрасіць у яе прабачэння за тое, што не наведваў яе ў вёсцы, публічна адракаецца ад яе. Лаўрук, а цяпер Лаўрэнцій Кіпрыянавіч, саромеецца сваёй простае маці і загадвае лёкаю выгнаць яе з кватэры. Апавяданне Змітрака Бядулі расказвае яшчэ адну гісторыю пра адрачэнне ад сваіх бацькоў – праяву недаравальнага маральнага падзення чалавека, як і ў выпадку Міколкі з *Аблавы*.

### Высновы

Беручы да ўвагі прыведзеныя прыклады з аповесці *Аблава* Васіля Быкава і апавядання *На Каляды к сыну* Змітрака Бядулі, можна зрабіць высновы, што маральнае падзенне чалавека, як універсальная тэма ў культуры, прадстаўлена і ў беларускай нацыянальнай літаратуры. У згаданых творах страта маральнай паставы звязаная з матывам адрачэння ад сваіх бацькоў.

### Przykładowa realizacja (2)

#### Уступ

Адной з задач літаратуры з'яўляецца выхаванне ў чытача ідэалаў праўды, добра і маральнасці. Мастацкія творы розных часоў ажыццяўляюць гэтыя задачы з дапамогай розных мастацкіх сродкаў. У сваім выказванні я прывяду прыклады, калі закранаецца тэма маральнага падзення чалавека ў беларускай літаратуры. Першым прыкладам будзе аповесць Васіля Быкава *Аблава*, якая належыць да літаратуры рэалізму XX стагоддзя, а другім – апавяданне *Плачка* Яна Баршчэўскага, якое адносіцца да літаратуры рамантызму XIX стагоддзя.

#### Асноўная частка

У зборніку *Шляхіці Завальня, або Беларусь у фантастычных апавяданнях* Яна Баршчэўскага ёсць апавяданне *Плачка*. У ім аўтар, выкарыстоўваючы рамантычную стылістыку, карыстаецца сімвалам і алегорыяй для таго, каб у вобразе Плачкі паказаць надзвычайную істоту, якая паяўляецца там, дзе схаваныя скарбы духоўныя. Скарбы гэтыя павязаныя з забытай гісторыяй беларускага краю, землі якога пасля падзелаў Рэчы Паспалітай быў захоплены Расійскай імперыяй. Плачка паяўляецца на месцах, звязаных з мінуўшчынай, з яе героямі і нацыянальнымі каштоўнасцямі. Яна аплаквае забытыя цэрквы, руіны замку, магілу невядомага героя, прыцягваючы ўвагу мясцовых да сапраўдных скарбаў – духоўных. Маральнае падзенне заключаецца тут у адрачэнні ад нацыянальных каштоўнасцей, а ў некаторых герояў апавядання – яшчэ і ў няздольнасці адрозніць сапраўдныя скарбы (духоўныя) ад несапраўдных (матэрыяльных). У апавяданні гэта сімвалічна паказана на прыкладзе герояў, якія лічаць, што Плачка паказвае месцы, дзе закапаныя скарбы, і прагнуць узбагаціцца

гэткім чынам, зневажаючы святыя месцы. Нічым добрым гэта не заканчваецца і для юнакоў з Полацка, якія, шукаючы скарбаў на месцы наведаным Плачкаю, адкопваюць прах волата, які папярэджвае іх пра кару, якая чакае юнакоў за знявагу магілы.

У аповесці *Аблава* Васіля Быкава тэма маральнага падзення чалавека таксама раскрываецца на фоне трагічных старонак нацыянальнай гісторыі. У ёй расказваецца пра страшны лёс беларускіх сялян у час сталінскага раскулачвання 30-ых гадоў XX стагоддзя. Галоўны герой – селянін з Нядолішча Хведар Роўба – быў па даносе зайздросніка раскулачаны і сасланы на катаргу. Ён страціў не толькі гаспадарку, але і сям'ю: жонка і дачка памерлі, а ягоны сын стаў адным з тых, у кім увасобілася савецкая ўлада. Гістарычныя абставіны вывелі на першы план неабходнасць ажыццяўлення маральнага выбару паміж дабром і злом для кожнага чалавека. У выніку некаторыя героі – сярод іх даносчык Мікіта Зыркаш, Мікола Роўба, сын Хведара, які выракся роднага бацькі і стаў жорсткім партыйным сакратаром, – адмовіліся ад высокіх маральных ідэалаў і пачалі служыць нялюдскай машыне рэпрэсій. Хведар у думках стараецца знайсці апраўданне для свайго сына, аднак з аповеду сустрэтага ім дзеда разумее, што Мікола не проста прыстасавалася да новых жыццёвых абставін, а перадусім стаў дрэнным чалавекам, начальнікам, які славіцца сваёй жорсткасцю і крутым норавам.

### Заканчэнне

Падсумоўваючы, трэба сказаць, што і ў *Плаццы* Яна Баршчэўскага, і ў *Аблаве* Васіля Быкава гаворка вядзецца пра вялікія гістарычныя падзеі, якія паўплывалі на нацыянальную гісторыю беларусаў. У абодвух творах выразна прасочваецца матыў маральнага падзення чалавека на фоне гэтых гістарычных падзей. Гэтыя творы паказваюць чытачу, як важна захаваць універсальныя маральныя ідэалы ў кожным чалавеку.

## Zadanie 2. Kultura: literatura, sztuka, język

### Przykład 1.

**Як у літаратурных тэкстах можа быць адлюстравана мінулае народа?**

**Паразважай над праблемай на падставе верша Максіма Багдановіча *Летапісец* і адвольнага літаратурнага твора.**

Максім Багдановіч

### *Летапісец*

Душой стаміўшыся ў жыццёвых цяжкіх бурах,  
Свой век канчаю я ў манастырскіх мурах  
І пільна летапіс другі ўжо год пішу:  
Старанна літары малыя вываджу  
І спісваю усё ад слова і да слова  
З даўнейшых граматак пра долю Магілёва.  
І добрыя яго, і кепскія дзяла  
Апавядаю тут. Так рупная пчала  
Умее ў соты мёд сабраць і з горкіх кветак,  
І бачанаму мной – я годны веры сведак.  
Хай тыя ведаюць, што з'вяцца па нас,  
Ўсю праўду пра жыццё у наш і прошлы час,

Пра войтаў, лаўнікаў, і райцаў, і паспольства,  
 Пра розных каралёў, і бітвы, і пасольства,  
 Што тут чынілася у даўнія гады,  
 Што думалі, чаго жадалі мы тады,  
 За што змагаліся, як баранілі веру, –  
 Хай зведаюць усё патомкі праз паперу!  
 Яно забудзецца, умрэ, з вадой сплыве, –  
 І вось у спомінах устане, ажыве,  
 Калі знайдуць маё няхітрае пісанне  
 Пра гэтае жыццё, надзеі, справаванне...  
 Так мора – ў Гданску я чуваў – прымчыць вадой  
 Бутэльку к берагу, аблітую смалой,  
 Ўсю ў дробных ракаўках і ў ціне. Не замала  
 Яна была ў вадзе і шмат чаго спаткала.  
 Рыбакі вылавяць бутэльку, разаб'юць  
 І, як трапляецца, быць можа ў ёй знайдуць  
 Ліста. За звычайу марскога гэтак весці  
 Нам, утапаючы, шлюць людзі. Ў моры дзесьці  
 Загінулі яны, і, можа, соткі год  
 З тых часоў працяклі, і згінуў іх народ,  
 І ўсё змянілася, і ўжо пра іх забылі.  
 Вы, літары, цяпер нанова ўсё збудзілі!  
 І людзі зведаюць аб прадзедах сваіх,  
 Аб горы, радасцях і аб прыгодах іх,  
 Каму маліліся, чаго яны шукалі,  
 Дзе на глыбокім дне іх крыюць мора хвалі.

rv-blr.com

### Wymagania ogólne

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...].
  1. Rozumienie znaczenia literatury i kultury w kształtowaniu poczucia tożsamości narodowej [...].
- II. Kształcenie językowe.
  1. Rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej.
  2. Kształtowanie odpowiedzialności za świadome posługiwanie się językiem ojczystym.
  5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (słuchania, mówienia, czytania [...]) w sytuacjach prywatnych i publicznych [...].
  6. Pogłębianie umiejętności poprawnego mówienia [...] zgodnego z zasadami poprawności językowej.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  1. Pogłębianie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.
  3. Pogłębianie zdolności rozumienia wartości o charakterze narodowym, etnicznym i uniwersalnym.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.
  1. Rozwijanie i pogłębianie umiejętności wypowiedzania się w różnych formach.

3. Doskonalenie posługiwania się zasadami retoryki, w szczególności argumentowania.
5. Wyrażanie własnych poglądów i opinii.

### Wymagania szczegółowe

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...]. Zdający:
  - 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej;
  - 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych.
- II. 3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający:
  - 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego;
  - 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej, wie, w jaki sposób zwracać się do rozmówcy w zależności od sytuacji i relacji z rozmówcą.
- III. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze;
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa-klucze, motto);
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny;
  - 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...].
- IV. 1. Mówienie. Zdający:
  - 1) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);
  - 2) przygotowuje wypowiedź (analizuje temat, dostosowuje do niego formę wypowiedzi, sporządza plan wypowiedzi);
  - 3) publicznie wygłasza przygotowaną przez siebie wypowiedź, dbając o dźwiękową wyrazistość przekazu (w tym także tempo mowy i donośność, poprawny akcent wyrazowy oraz poprawną intonację zdania);
  - 4) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie.

### Przykładowa realizacja (1)

#### Уступ

Беларуская літаратура ніколі не заставалася ўбаку ад праблем нацыі. Наадварот, першая заўважала некаторыя глабальныя праблемы народа і прапаноўвала іх рашэнні. Можна сцвярджаць, што беларуская літаратура прычынілася да стварэння і аховы нацыі.

Кажуць, што без мінулага няма будучага. Я згаджаюся з такім меркаваннем, бо мінулае дапамагае людзям асэнсаваць сябе. Таму народ не існуе без сваёй гісторыі, а тэма мінуўшчыны закранаецца ў многіх літаратурных творах. Створаныя ў межах розных мастацкіх плыняў і жанраў, лірычныя і эпічныя, мастацкія творы розных эпох па-рознаму падыходзяць да гістарычнай тэмы. Я хачу звярнуць увагу на два паэтычныя творы, у якіх мінулае рамантызуецца.



### Асноўная частка

У вершы Максіма Багдановіча *Летапісец* прадстаўлены мастацкі вобраз таямнічага летапісца, які рупіцца над запісам гістарычных падзей для нашчадкаў. Перад чытачом паўстае амаль міфічны вобраз старога і мудрага чалавека, які, закрывшыся ад людзей у манастыры, адмовіўшыся ад хвіліннай прыемнасці штодзённага жыцця, выконвае важную для будучай нацыі місію: перадаць нашчадкам “усю праўду пра жыццё/ у наш і прошлы час”. Верш гэты напоўнены, на маю думку, гераічным пафасам, паказвае перадачу гісторыі як сакральны працэс.

Мне падаецца, што вельмі важнымі для разумення гэтага верша з’яўляюцца наступныя радкі: “Яно забудзецца, умрэ, з вадой сплыве,/ – І вось у спомінах устане, ажыве...”. Ажыўленне даўніх успамінаў – гэта сімвалічнае вяртанне нацыі ейнай гісторыі, без якой няма самой нацыі. Таксама знойдзеная рыбакамі бутэлька з лістом людзей, якіх даўно няма, сімвалізуе пераказ ведаў пра продкаў нашчадкам, які забяспечвае пераемнасць гісторыі, што, зноў жа, праз вяртанне народу ягонай гісторыі чыніць людзей нацыяй.

Гэты матыў пераклікаецца з яшчэ адным вершам Максіма Багдановіча – *Санетам* (*Паміж пяскоў егіпецкай зямлі...*). У гэтым вершы знакаміты беларускі паэт пачатку ХХ стагоддзя малюе вобраз забытае ўсімі на працягу тысяч гадоў егіпецкай магілы, у якой знайшлі зярняты. Кінутыя ў зямлю, зярняты, насуперак чаканням, прараслі. У канцы паэт сцвярджае, што жыццёвая сіла гэтых зярнят з’яўляецца сімвалам забытага роднага краю. Падобна як зярняты, народны дух беларусаў абудзіўся і больш не засне.

Я мяркую, што ў *Санеце* Максіма Багдановіча, як і ў вершы *Летапісец*, гаворыцца пра сімвалічнае вяртанне беларускаму народу ягонай гісторыі. Абуджэнне народа (народнага духу) немагчымае без усведамлення нацыянальнай гісторыі, з ведаў пра якую і вынікае пачуццё гонару за свой край, свядомасць уласнай нацыянальнай тоеснасці.

### Заклучэнне

Абодва прыведзеныя мной вершы Максіма Багдановіча рамантызуюць мінулае, звяртаюць увагу на сімвалічную повязь яго з будучыняй цэлага народа. Асаблівую натхняльную моц маюць сімвалы абуджэння даўняй гісторыі ў сучаснасці, увасобленыя ў кнігах летапісца і загадкавай бутэльцы ў вершы *Летапісец* і прарослых зярнях – у *Санеце*.

### Przykładowa realizacja (2)

#### Уступ

У беларускай літаратуры багата паэтычных і праявічных твораў розных эпох, прысвечаных мінуламу народу. Творы на гістарычную тэматыку надзвычай разнастайныя паводле мастацкіх прыныпаў, паводле якіх яны пабудаваныя, і кожны з іх па-свойму паказвае гістарычны матэрыял. Сваю тэзу я хачу праілюстраваць на прыкладзе верша *Летапісец* Максіма Багдановіча і дакументальнай аповесці *Чарнобыльская малітва* Святланы Алексіевіч.

### Асноўная частка

Максім Багдановіч – вялікі беларускі паэт пачатку ХХ стагоддзя, які пры жыцці выдаў усяго адзін паэтычны зборнік – *Вянок*, аднак цяжка недаацаніць значэнне гэтага паэта для ўсёй беларускай літаратуры. Вядома, што Максім Багдановіч, беларус

па паходжанні, які аказаўся далёка ад сваёй Радзімы, быў надзвычай зацікаўлены роднай мовай, культурай ды гісторыяй.

Творчым увасабленнем яго зацікаўленасці гісторыяй сталі вершы на тэму беларускага мінулага. Адным з такіх вершаў з'яўляецца *Летапісец*. У ім мы бачым вобраз старадаўняга кніжніка, які, падобна руплівай пчале, збірае і запісвае весткі пра мінулае, каб перадаць вынікі сваёй працы нашчадкам. Багдановічаў летапісец – гэта зборны вобраз усіх летапісцаў і кніжнікаў беларускіх зямель, дзякуючы якім да нас дайшлі весткі пра Полацкае і Тураўскае княствы, пра Вялікае Княства Літоўскае, пра тое, які жылі нашы продкі. Вобраз летапісца ў вершы загадкавы і натхняльны. Праз яго раскрываецца веліч нашай гісторыі і адначасова яе чалавечае вымярэнне. Прадзеды, таксама як і мы, спазналі гора і радасць, у нешта верылі, нечага шукалі. У вершы не згадваюцца ніякія канкрэтныя факты гісторыі, ён стварае хутчэй агульны, але надта ўзнёслы вобраз далёкай мінуўшчыны.

Больш блізкай да нас мінуўшчыне прысвечана дакументальная аповесць *Чарнобыльская малітва* Святланы Алексіевіч, лаўрэаткі Нобелеўскай прэміі па літаратуры 2015 года, пісьменніцы, якой творчы шлях распачаўся ў другой палове ХХ стагоддзя і працягваецца ў сучаснасці. Кніга гэтая расказвае аб наступствах аварыі на Чарнобыльскай атамнай электрастанцыі, якая мела месца ў 1986 годзе. Святлана Алексіевіч працуе ў жанры мастацкага рэпартажу. Кніга *Чарнобыльская малітва* паўстала ў выніку размоў пісьменніцы са шматлікімі людзьмі, якія на сабе адчулі ўвесь цяжар катастрофы: ліквідатарамі аварыі, урачамі, навукоўцамі, а таксама з родзічамі тых, хто загінуў у выніку аварыі і яе наступстваў.

Раздзел *Самотны чалавечы голас* прадстаўляе маналог жанчыны, муж якой у якасці пажарніка прыбыў на Чарнобыльскую АЭС, а пазней на працягу двух тыдняў у пакутах паміраў ад прамянёвай хваробы. Жанчына паўтарае, што гэта гісторыя пра каханне, пра тое, як яна кахала свайго мужа, праз што яна прайшла, калі была з ім у шпіталі, пра цяжкую страту спачатку каханага чалавека, а пазней іх дачкі, якой яна была цяжарная ў той час.

Аповесць Святланы Алексіевіч набліжае да нас галасы сведкаў і ахвяр той трагедыі, наступствы якой у вялікай ступені ляглі на жыхароў Беларусі. Гісторыі людзей, сабраныя ў кнізе, – вельмі канкрэтныя, фактаграфічныя, не мае месца мастацкае абагульненне. Мастацкі метада, абраны пісьменніцай, дазваляе чытачу самастойна зрабіць высновы, дастаткова толькі ўслухацца ў шматлікія галасы, прадстаўленыя ў *Чарнобыльскай малітве*.

### **Заклучэнне**

Такім чынам, творы на гістарычную тэму могуць па-рознаму, у залежнасці ад задумы пісьменніка, адлюстроўваць мінуўшчыну. Могуць прадстаўляць абагульнены і сімвалічны вобраз мінулага, як у вершы Максіма Багдановіча, або канкрэтны, увасаблены ў гісторыях ад першай асобы, як у дакументальнай аповесці Святланы Алексіевіч.

Przykład 2.

Вобразы Радзімы ў тэкстах культуры. Раскрый тэму на падставе карціны Фердынанда Рушчыца *Дом у Багданаве* і выбранага літаратурнага тэксту.

Фердынанд Рушчыц  
*Дом у Багданаве*



Ф. Рушчыц, Дом у Багданаве, Muzeum Lubelskie, Люблін, 1901 г.

### Wymagania ogólne

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...].
  1. Rozumienie znaczenia literatury i kultury w kształtowaniu poczucia tożsamości narodowej [...].
- II. Kształcenie językowe.
  1. Rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej.
  2. Kształtowanie odpowiedzialności za świadome posługiwanie się językiem ojczystym.
  5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (słuchania, mówienia, czytania [...]) w sytuacjach prywatnych i publicznych [...].
  6. Pogłębianie umiejętności poprawnego mówienia [...] zgodnego z zasadami poprawności językowej.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębianie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.
  3. Pogłębianie zdolności rozumienia wartości o charakterze narodowym, etnicznym i uniwersalnym.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.
1. Rozwijanie i pogłębianie umiejętności wypowiadania się w różnych formach.
  3. Doskonalenie posługiwania się zasadami retoryki, w szczególności argumentowania.
  5. Wyrażanie własnych poglądów i opinii.

### **Wymagania szczegółowe**

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...]. Zdający:
- 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej;
  - 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych.
- II. 3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający:
- 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego;
  - 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej, wie, w jaki sposób zwracać się do rozmówcy w zależności od sytuacji i relacji z rozmówcą.
- III. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
- 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze;
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa-klucze, motto);
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny;
  - 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...].
- III. 2. Odbiór tekstów kultury. Zdający:
- 1) interpretuje dzieła sztuki.
- IV. 1. Mówienie. Zdający:
- 1) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);
  - 2) przygotowuje wypowiedź (analizuje temat, dostosowuje do niego formę wypowiedzi, sporządza plan wypowiedzi);
  - 3) publicznie wygłasza przygotowaną przez siebie wypowiedź, dbając o dźwiękową wyrazistość przekazu (w tym także tempo mowy i donośność, poprawny akcent wyrazowy oraz poprawną intonację zdania);
  - 4) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie.

## Przykładowa realizacja (1)

### План выказвання

#### Уступ

Радзіма з'яўляецца найвялікшай каштоўнасцю кожнага чалавека, таму нядзіўна, што тэма Радзімы шырока прадстаўлена ў выяўленчым мастацтве і літаратуры.

#### Апісанне карціны

На прадстаўленай карціне Фердынанда Рушчыца *Дом у Багданаве* мы бачым невялікі вясковы дом, агароджаны старым драўляным плотам, а таксама некалькі дрэваў і чыстае неба з белымі аблокамі. Карціна пакідае ўражанне бесклапотнасці і пяшчоты, а таксама любові да ўласнага кутка на зямлі, якім з'яўляецца дом мастака ў Багданаве. На карціне няма людзей, але дом з'яўляецца сімвалам сям'і, можа быць, таму ад карціны застаецца ўражанне спакою, любові і цішыні – усіх тых станоўчых эмоцый, якія ў чалавечай свядомасці звязаныя з ягонай сям'ёй.

#### Пастаноўка праблемы

Для беларускай культуры тэма Радзімы – адна з асаблівых тэм, можна сказаць, што менавіта з яе пачыналася нацыянальная літаратура. Таму вобразы Радзімы ў літаратуры, які і мастацтве, вельмі разнастайныя і па тэматыцы, і па мастацкай рэалізацыі. Прыкладам вобраза Радзімы з'яўляецца вобраз малой Айчыны. Малая Айчына ёсць у кожнага чалавека, і ў кожнага яна выклікае асаблівых пачуцці. Прадстаўлены на карціне Фердынанда Рушчыца *Дом у Багданаве* вобраз малой Айчыны – просты і шчыры, звязаны з еднасцю чалавека і прыроды, увасобленай ў вясковым побыце.

#### Прыклад з літаратуры

Падобны настрой мае літаратурны твор паэта Алеся Барскага, прысвечаны гэтай жа тэме, – верш *Беластоцкі край*. У творчасці вядомага “белавежца” можна знайсці шмат вершаў, прысвечаных малой Айчыне, можна сцвярджаць, што гэтая тэма – адна са скразных тэм у паэзіі Алеся Барскага.

Верш *Беластоцкі край* мае падобны настрой, што і карціна Фердынанда Рушчыца. Так як мастак мовай жывапісу, паэт Алесь Барскі з дапамогай паэзіі прызнаецца ў бязмежнай любові да сваёй малой Айчыны. Падобна як жывапісец паказвае канкрэтны дом у Багданаве, паэт таксама канкрэтызуе вобраз Радзімы, пералічваючы дакладныя мясцовасці: Саколку, Бельск, Гайнаўку і іншыя.

Істотную ролю ў паэтычным вобразе малой Айчыны ў вершы *Беластоцкі край* адыгрывае таксама прырода. З вялікай любоўю і пяшчотай паэт апісвае мясцовыя пейзажы, якія складаюцца з лясоў, палёў, далін Беласточчыны. Верш пакідае ўражанне магічнай еднасці чалавека і прыроды, якая акаляе месца, дзе ён нарадзіўся і жыве.

#### Падсумаванне

І карціна Фердынанда Рушчыца *Дом у Багданаве*, і верш Алеся Барскага *Беластоцкі край* раскрываюць вобраз Радзімы праз вобразы малой Айчыны. Гэтыя творы паказваюць, што кожны чалавек перажывае выключныя эмоцыі ў дачыненні да месца, дзе ён нарадзіўся. Нават калі ён жыве далёка ад сваёй малой Айчыны, яна назаўсёды застаецца ў ягоным сэрцы. Паэты і мастакі ўслаўляюць малую Айчыну

ў сваёй творчасці, пакідаючы нам узрушлівыя вобразы цішыні і спакою, блізкія кожнаму чалавеку, неаб'якаваму да прыгажосці родных мясцін.

## Przykładowa realizacja (2)

### Уступ

Нацыянальнае мастацтва, у тым ліку жывапіс і літаратура, немагчымае без элементу, які з'яўляецца яе сэрцам, коранем самасвядомасці народу, – без рэфлексіі над вобразамі Радзімы. Гэтыя вобразы, у залежнасці ад таго, якія мэты ставіць перад сабой творца, якія думкі і пачуцці хоча выклікаць у адрадатаў сваёй творчасці, бываюць вельмі розныя. У сваім выказванні я хачу звярнуць увагу на дзве розныя перспектывы, з якіх зыходзяць творцы, калі звяртаюцца да тэмы Радзімы.

### Асноўная частка

Першая перспектыва прадстаўлена на карціне Фердынанда Рушчыца *Дом у Багданаве*. Тут мы маем дачыненне з вельмі асабістым вобразам Радзімы, увасобленым у вясковай хаце мастака. Родная хата, свой кавалак зямлі – гэта тое, з чаго пачынаецца фарміраванне пачуцця нацыянальнай тоеснасці кожнага чалавека. Таму вобраз вясковай хаты, прадстаўлены на карціне *Дом у Багданаве*, адклікаецца ў кожным чалавеку ўспамінамі пра сваю малую Радзіму, асабістымі перажываннямі і асацыяцыямі.

На карціне мы бачым вясковы дом з драўляным плотам, з-за дрэў выглядаюць белыя вокны. Сонца не бачна, але ад белых хмараў адбіваецца сонечнае святло, якое падае на дом. Мяркуючы па надвор'і і зелені, прадстаўленай на карціне, мне падаецца, што гэта летняя пара. У мяне гэта выклікае асацыяцыі з дзяцінствам і сям'ёй, якая, несумненна, з'яўляецца першай крыніцай нацыянальнай свядомасці, якая перадаецца праз матчыну мову і сямейныя традыцыі. Такім чынам, тут мы маем дачыненне з асабістым вобразам Радзімы, жывапісным гімам малой Айчыне, увасобленай у бацькоўскім доме.

З іншай перспектывы пададзены вобраз Радзімы ў вершы Уладзіміра Караткевіча *На Беларусі Бог жыве*. У ім беларускі пісьменнік другой паловы XX стагоддзя стварае ўзнёслы мастацкі партрэт хараства роднай зямлі і прыгажосці цэлага народа. У адрозненне ад акцэнта на прыватным, адзінкавым на карціне Фердынанда Рушчыца, верш *На Беларусі Бог жыве* звяртае ўвагу на супольнасць, на беларусаў як нацыю, на тое, што ўласціва ўсім беларусам.

У вершы ўжытыя абагульненні: гаворка вядзецца пра ўвесь народ, пра ўвесь край. Падкрэсліваючы еднасць беларусаў як нацыі, Уладзімір Караткевіч абагульняе, што няма прыгажэйшых жанчын, чым беларускія, няма вярнейшых сяброў, чым беларусы. Паэт не пакідае па-за ўвагай і краявіды, аднак гэта не канкрэтныя пейзажы адной мясцовасці, а агульны краявід беларускай зямлі, бо ў вершы згадваюцца і адзінаццаць тысяч азёр, і дваццаць тысяч рэк, і дубровы, і палі ўсёй беларускай зямлі. Вобраз Радзімы тут таксама вельмі ўзнёслы і замілаваны, што пацвярджае яшчэ і тытульнае сцвярджанне пра тое, што на Беларусі жыве Бог. Такое сцвярджанне сімвалізуе Божую ласку да беларусаў як нацыі.

### Заклучэнне

Такім чынам, вобразы Радзімы ў тэкстах культуры могуць быць прадстаўлены з розных перспектыв. Напрыклад, на ўзроўні пачуццяў асобнага чалавека

да канкрэтнага куточка на зямлі, як гэта зрабіў мастак Фердынанд Рушчыц на карціне *Дом у Багданаве*, і агульна, на ўзроўні пачуццяў да ўсёй беларускай зямлі ў беларускага народа, – як пісьменнік Уладзімір Караткевіч у вершы *На Беларусі Бог жыве*.

### Przykład 3.

**Што такое маўленчы этыкет? Адкажы на аснове фрагмента артыкула Лены Леванцэвіч *Маўленчаэтыкетныя сітуацыі “прывітанне”, “развітанне”* і ўласнага камунікатыўнага досведу.**

Лена Леванцэвіч

### ***Маўленчаэтыкетныя сітуацыі “прывітанне”, “развітанне”***

Сітуацыі маўленчага этыкету дзеляцца на дзве групы: адны з іх з’яўляюцца ўзаемнымі – вітанне, развітанне, удзячнасць і прабачэнне. Другая група маўленчых актаў – выражэнне спачування, віншаванне і інш.– функцыянуе аднабакова.

Маўленчаэтыкетная сітуацыя “прывітанне” – адна з самых распаўсюджаных формул ветлівасці. Вітаючыся са знаёмым, мы пацвярджаем гэтым сваё знаёмства і выражаем жаданне працягнуць яго. Перастаць вітацца – значыць перапыніць адносіны, знаёмства. І наадварот, калі з вамі вітаецца незнаёмы, то гэты чалавек жадае вам лепшага і хоча кантактаваць. Заходзячы ў кабінет, вітаюцца, заходзячы ў купэ вагона, таксама вітаюцца. На вёсцы існуе традыцыя вітацца з усімі, хто ідзе, нават з незнаёмымі.

Нацыянальная адметнасць назіраецца ў формулах маўленчага этыкету. Так, старажытныя грэкі, сустракаючыся, казалі: Радуйся!, старажытныя егіпцяне пыталіся: Як вы пацееце? Сучасныя жыхары Грэцыі кажуць: Будзь здароў!, Манголіі – Як зімуеце? Як качуеце? Як ваша жывёла? Пры вітанні яўрэі жадаюць: Мір вам!, кітайцы пытаюцца: Ці еў ты?, персы зычаць: Будзь вясёлы!, зулусы – Я цябе бачу!, арабы гавораць: Мір з табой!, індзейцы – Усё добра! Расіяне пры сустрэчы жадаюць здароўя: Здравствуйте!, палякі – добрага дня ці вечара: Dzień dobry! Dobry wieczór! [...]

Вітанне – знак добразычлівасці, дружалюбнасці, добрага пажадання і пад., які выражаецца праз словы, рух, жэст, звернутыя да каго-небудзь [...]. Кожная формула мае сваю сферу выкарыстання, выражае асаблівыя адносіны. Выбар прывітання залежыць не толькі ад узросту, полу, ступені збліжэння, а таксама ад часу і роду дзейнасці.

Л. Леванцэвіч, *Маўленчаэтыкетныя сітуацыі “прывітанне”, “развітанне”* [у:] *Маўленчы этыкет і культура зносін*, Брэст 2017, с. 36–37.

## **Wymagania ogólne**

### II. Kształcenie językowe.

1. Rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej.
2. Kształtowanie odpowiedzialności za świadome posługiwanie się językiem ojczystym.
3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.
4. Zdobycie funkcjonalnej wiedzy na temat wybranych zagadnień z zakresu gramatyki.
5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (słuchania, mówienia, czytania [...]) w sytuacjach prywatnych i publicznych [...].

6. Poglębianie umiejętności poprawnego mówienia i pisania zgodnego z zasadami poprawności językowej.

### Wymagania szczegółowe

- II. 2. Zróżnicowanie języka. Zdający:
  - 3) rozpoznaje funkcję języka w tekście;
  - 4) dostrzega zróżnicowanie słownictwa: rozpoznaje słownictwo ogólnonarodowe i słownictwo o ograniczonym zasięgu ([...] neologizmy, eufemizmy [...]);
  - 5) rozpoznaje wyrazy rodzime i zapożyczone, rozumie ich funkcję w tekście.
- II. 3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający:
  - 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego;
  - 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej, wie, w jaki sposób zwracać się do rozmówcy w zależności od sytuacji i relacji z rozmówcą.
- II. 4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:
  - 2) odczytuje sens tekstu [...];
  - 3) dokonuje logicznego streszczenia tekstu argumentacyjnego (wyróżniając kluczowe pojęcia, twierdzenia i sposób ich uzasadnienia);
  - 4) odczytuje sens tekstów [...] popularnonaukowych, [...] uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte;
  - 5) nazywa swoje reakcje czytelnicze (np. wrażenia);
  - 6) formułuje wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście;
  - 8) rozpoznaje wypowiedź o charakterze informacyjnym [...];
  - 9) rozpoznaje manipulację językową;
  - 10) odróżnia opinię od faktu.

### Przykładowa realizacja (1)

#### Уступ

У кожным грамадстве і кожнай культуры існуюць свае нормы паводзін, што вызначаюць правілы, паводле якіх адбываецца камунікацыя ў грамадстве. Нормы, якія датычаць слоўнага афармлення паводзін у грамадстве, называюцца маўленчым этыкетам. Прыкладам такіх моўных формул з'яўляюцца ветлівыя звароты, якія ўжываюцца ў сітуацыі прывітання і развітання. На падставе фрагмента артыкула Лены Леванцэвіч *Маўленчаэтыкетныя сітуацыі "прывітанне", "развітанне"* я паразважаю над універсальнымі формамі маўленчага этыкету, а на падставе ўласнага камунікатыўнага досведу – над багаццем ветлівых зваротаў у беларускай мове.

#### Асноўная частка

У фрагменце артыкула Лены Леванцэвіч гаворка вядзецца пра такія ўзаемныя сітуацыі маўленчага этыкету, як прывітанне і развітанне. Аўтарка акцэнтуюе ўвагу на значэнні формул маўленчага этыкету ў гэтых сітуацыях: іх ужыванне абазначае жаданне падтрымаць ці наладзіць кантакт з чалавекам, хоць, як далей падкрэслівае навуковец, у некаторых сітуацыях павітацца выпадае і з незнаёмым чалавекам. Як прыклад прыводзіцца факт, што ў вёсцы прынята вітацца таксама з незнаёмымі людзьмі, акрамя гэтага, некаторыя сітуацыі абавязваюць нас павітацца з незнаёмцамі. Лена Леванцэвіч у сваім артыкуле прыводзіць сітуацыю, калі чалавек заходзіць у кабінет ці купэ вагона. Тут можна яшчэ дадаць іншыя падобныя сітуацыі, якія



вымагаюць прывітаньня з незнаёмымі людзьмі: у краме з касірам, у аптэцы, у ліфце можна і трэба сказаць універсальнае “Добры дзень!”.

У прыведзеным фрагменце артыкула звяртаецца ўвага таксама на тое, што формулы маўленчага этыкету неаднолькавыя ў розных нацыянальных мовах і культурах. Таксама яны адрозніваюцца ў межах адной мовы ў залежнасці ад узросту, полу, ступені збліжэння, роду дзейнасці канкрэтных людзей, якія бяруць удзел у размове. Некаторыя формы прывітаньня найпрост залежаць яшчэ і ад пазамоўнай рэчаіснасці, у якой адбываецца акт камунікацыі. Прыкладам на развітанне, у залежнасці ад сітуацыі, мы можам сказаць “Да пабачэння!”, “Да сустрэчы!”, “Пакуль!”, “Бывай!”.

Прывітанні таксама залежаць ад пазамоўнай рэчаіснасці. Напрыклад, калі сялянін сустракаў аднавяскоўца, занятага працай, мог павітацца наступным чынам: “Памагай Бог!”. Такая формула таксама азначае добразычлівае стаўленне да таго, з кім вітаешся, а акрамя гэтага – пажаданне Божай дапамогі ў працы. Рэлігійны характар маюць і ветлівыя звароты “Пахвалены ў хату!” або “Хрыстос ускрос!”. Апошняя форма звязаная з хрысціянскім святам Вялікадня і для яе існуе спецыфічны адказ “Сапраўды ўскрос!”.

Лена Леванцэвіч згадвае таксама пра ветлівыя звароты, якія ўжываюцца аднабакова ў сітуацыях выражэння спачування і віншавання. Я прывяду прыклады такіх ветлівых зваротаў. У сітуацыі спачування можна выкарыстаць такія ветлівыя звароты, як “Прыношу мае сардэчныя спачуванні”, “Смуткую разам з вамі”, “Падзяляю ваша гора”. Гэтыя ветлівыя звароты павінны выказвацца з усёй шчырасцю, інакш яны губляюць сэнс, як і ў сітуацыі віншавання. Для яе ў беларускай мове існуюць такія ветлівыя звароты, як “Сардэчна віншую з ...” або больш афіцыйнае “Ад імя ... дазвольце павіншаваць з ...”.

### **Заклучэнне**

Такім чынам, галоўным элементам маўленчага этыкету з’яўляюцца ўстойлівыя формулы, ветлівыя звароты, якімі мы карыстаемся ў адпаведных сітуацыях. Беларуская мова вельмі багатая на розныя ветлівыя звароты, а выбар канкрэтнага залежыць не толькі ад сітуацыі, але і ад розных чыннікаў: узросту, сацыяльнага статусу ўдзельнікаў, а нават ад прыналежнасці да пэўнай рэлігіі.

### **Przykładowa realizacja (2)**

#### **Уступ**

Маўленчы этыкет – вельмі важны элемент маўлення, а таксама неад’емная частка нашага штодзённага жыцця. Сутнасць маўленчага этыкету заключаецца ў тым, што існуюць канкрэтныя моўныя звароты, з дапамогай якіх мы афармляем штодзённыя сітуацыі пры камунікацыі. У кожнай мове існуе свой маўленчы этыкет. На падставе фрагмента артыкула Лены Леванцэвіч *Маўленчаэтыкетныя сітуацыі “прывітанне”, “развітанне”* і ўласнага камунікатыўнага досведу я раскажу пра маўленчы этыкет беларусаў і значэнне, якое ён мае для штодзённай камунікацыі.

#### **Асноўная частка**

У прадстаўленым фрагменце артыкула Лены Леванцэвіч расказвацца пра тое, што маўленчы этыкет у розных нацыянальных мовах бывае розны. Гэта значыць, што ў кожнай мове існуюць свае формулы, якімі людзі карыстаюцца ў розных сітуацыях,

і гэтыя формулы не заўжды азначаюць адно і тое ж. У тэксце навукоўца праводзяцца паралелі моўных формул пры сітуацыі прывітання як самай распаўсюджанай форме ветлівых зваротаў. У сітуацыі прывітання беларусы і палякі найчасцей зычаць добрага дня ці вечара (“Добры дзень!”, “Dzień dobry!”), а, напрыклад, арабы зычаць міру: “Мір вам!”.

Навуковец звяртае ўвагу на тое, што ветлівыя звароты ў адной і той жа сітуацыі могуць адрознівацца і ў залежнасці ад таго, хто бярэ ў ёй удзел. Прыкладам, вітаючыся з сябрамі і людзьмі майго ўзросту, па-беларуску я кажу “Прывітанне!”, “Здароў!”, а вітаючыся са старэйшымі, ужо не магу так сказаць, а абяру больш фармальныя ветлівыя звароты: “Добры дзень!”, “Добрай раніцы!”, “Добры вечар!”.

У іншай сітуацыі, нават калі мы вітаемся з людзьмі нашага ўзросту, няма магчымасці выкарыстоўваць нефармальныя прывітанні ці развітанні. Лена Леванцэвіч звяртае ўвагу на тое, што формула ветлівага звароту можа залежаць ад роду дзейнасці і іншых акалічнасцей. Да прыкладу, калі наш равеснік адначасова з’яўляецца нашым кіраўніком на працы, то нельга сказаць яму на развітанне нефармальнае “Пакуль!”, а трэба выкарыстоўваць больш нейтральнае і афіцыйнае “Да пабачэння!”.

У прыведзеным фрагменце артыкула даследчыца звяртае ўвагу таксама на важнасць гэтых формул. Паводле яе, невыкарыстанне ветлівых зваротаў у адпаведнай сітуацыі азначае нежаданне падтрымання добрых адносін. Часам здараецца, што пасля невыбачальнай крыўды людзі перастаюць вітацца, але я лічу, што выкарыстанне асноўных ветлівых зваротаў з’яўляецца абавязковым для культурнага і выхаванага чалавека. Па гэтай прычыне нельга адмаўляцца ад выканання правіл элементарнага этыкету. Гэтым мы паказваем не толькі свае адносіны да чалавека, але і ўзровень сваёй культуры. Невыкананне правіл этыкету могуць адмоўна адбіцца на меркаванні ўсіх людзей пра нас, таму нават у цяжкіх сітуацыях варта трымацца правіл нацыянальнага моўнага этыкету.

## **Заклучэнне**

Такім чынам, маўленчы этыкет – гэта сістэма ўстойлівых моўных зваротаў, прынятых у канкрэтным грамадстве, якія выкарыстоўваюцца ў тыповых сітуацыях камунікацыі. Прыкладам такіх формул з’яўляюцца тыповыя ветлівыя звароты ў сітуацыях прывітання і развітання. Яны афармляюць штодзённую размову, прычым у розных абставінах, у залежнасці ад сацыяльнага статусу, пары дня і іншых абставін у беларускай мове ўжываюцца розныя ветлівыя звароты.

## 2.2. Прикладовые задания з розв'язаннямі. Частка писемна на позиміе podstawowym

W Informatorze dla każdego задания podano:

- liczbę punktów możliwych do uzyskania za jego rozwiązanie (po numerze задания)
- najważniejsze wymagania ogólne i szczegółowe, które są sprawdzane w tym zadaniu
- zasady oceniania rozwiązań zadań
- poprawne rozwiązanie każdego задания zamkniętego oraz przykładowe rozwiązania każdego задания otwartego.

### Частка 1. Test językowy

Przeczytaj uważnie tekst, a następnie wykonaj задания umieszczone pod nim. Odpowiadaj **tylko na podstawie tekstu** i tylko **własnymi słowami** – chyba że w zadaniu polecono inaczej. Udzielaj tyłu odpowiedzi, o ile Cię poproszono. Odpowiedzi udzielaj w języku białoruskim.

#### Tekst 1.

Паводле Марыны Хоміч

#### **Маўленчы этыкет**

Этыкет узнік як цырымонія дэманстрацыі іерархічнай улады. Само слова “этыкет” узнікла ў Францыі і ўжываецца з часоў Людовіка XIV. Сучаснае разуменне паняцця этыкету, як падае “Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы” (Мінск, 1999) значыць ‘устаноўлены парадак паводзін, формы абыходжання ў якім-небудзь асяроддзі, грамадстве’.

Сёння ў грамадстве вылучаецца вялікая колькасць этыкетных знакаў. Агульнанацыянальныя знакі і знакі сацыяльнага асяроддзя (сацыяльнай групы, вузкага кола людзей) заўсёды нясуць важную інфармацыю: свой – чужы, далёкі – блізкі, знаёмы – незнаёмы і інш.

У маўленчым этыкеце важна вылучыць правілы, якіх павінны прытрымлівацца суразмоўцы, паколькі ў непасрэдным кантакце тэкст нараджаецца спантанна і не падлягае хуткаму выпраўленню.

Да асноўных правілаў моўцы можна залічыць наступныя:

- Забараняецца сваім маўленнем шкодзіць адрасату (крыўдзіць, зневажаць, абражаць). Неабходна пазбягаць прамых негатыўных ацэнак асобы суб'ядніка, якія не спрыяюць дасягненню камунікатыўнай згоды.
- Камуніканты павінны быць ветлівымі: неабходна ўлічваць узрост, пол, службовае і грамадскае становішча адрасата, іншыя яго сацыяльныя пазіцыі і ролі. Трэба добра ведаць, што можна сказаць добраму знаёмаму ў неафіцыйных абставінах і што непажадана гаварыць малазнаёмаму ў афіцыйных абставінах.
- Моўцу не рэкамендуецца ставіць у цэнтр увагі сваё “я”, не навязваць суб'ядніку асабістых меркаванняў.

- Моўца павінен памятаць, што слухач у непасрэдных зносінах не толькі чуе яго, але і бачыць, прымае мноства сігналаў невербальнай камунікацыі (жэсты, позы, міміку).

Слухача дыскусіі таксама абавязваюць асобныя правілы:

- Неабходна перапыніць свае справы і ўважліва выслушаць тое, пра што паведамляе моўца.
- Слухаючы, неабходна добразычліва, з павагай і цяропліва ставіцца да моўцы: слухаць тактоўна, уважліва і да канца.
- Слухаючы моўцу, неабходна пастарацца не перапыняць яго, не рабіць няслушных заўваг.

Сацыяльныя ролі камунікантаў маюць вялікае значэнне ў этыкеце маўлення, паколькі ў вызначэнні сацыяльнай ролі чалавека ў грамадстве вельмі важнымі з'яўляюцца паняцці пазіцыі і функцыі. Пазіцыя выяўляецца агульным становішчам у сацыяльным асяроддзі – статус дзіцяці, школьніка, студэнта, чалавека дарослага або састарэлага, бацькі, маці, сына, служачага, працоўнага і г.д. Для ўсіх гэтых відаў сацыяльных пазіцый характэрны спецыфічныя функцыі, пры гэтым тая ці іншая сацыяльная роля ў свядомасці людзей звязана з пэўным узорам паводзін. Для нас важна ўлічваць найперш пастаянныя (сталыя) прыкметы: пол, узрост, месца жыхарства, ступень адукаванасці, прафесію, становішча чалавека ў сям'і.

Адным з найбольш стабільных паказчыкаў паспяховасці маўленчага акта з'яўляецца ступень выхаванасці і адукаванасці камунікантаў. Па гэтай прыкмеце людзі падзяляюцца на носьбітаў літаратурнай мовы і прастамоўя. Заўважым, што гэтыя прыкметы не ізаляваныя адна ад другой, яны складаюцца разам, утвараючы так званы ланцужок: інтэлігент старэйшага пакалення, вясковы чалавек з вышэйшай адукацыяй, хатняя гаспадыня і інш. Да сталых прыкмет суразмоўцаў дадаюцца пераменныя, сітуацыйныя. Іх мы таксама выкарыстоўваем кожны дзень: гэта пажыра, пацыент, кліент, пакупнік і інш. Ад сталых прыкмет яны адрозніваюцца тым, што могуць хутка змяняцца. У маўленчых паводзінах чалавека пастаянна адбываецца выкананне сацыяльных і сітуацыйных роляў, арыентацыя ў агульнасацыяльным становішчы і ў ролях адрасата, ацэнка афіцыйнасці і неафіцыйнасці камунікацыйнай сітуацыі.

Такім чынам, у маўленчых паводзінах кожны чалавек застаецца непаўторнай індывідуальнасцю, але ў той жа час знаходзіцца ў межах сацыяльных узаемадачынненняў з іншымі людзьмі. Веданне этыкетных норм з'яўляецца неабходным элементам у маўленні свядомага, адукаванага чалавека, бо ў гэтым адлюстроўваецца культура і выхаванне чалавека.

М. Хоміч, *Маўленчы этыкет беларусаў і палякаў* [у:]  
<http://elib.bsu.by>

### Zadanie 1. (0–1)

У кантэксце ўсяго тэксту М. Хоміч растлумач значэнне словазлучэння *маўленчы этыкет*.

.....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

**Wymagania szczegółowe**

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

- 2) odczytuje sens tekstu (a w nim znaczenia wyrazów, związków frazeologicznych, zdań, grup zdań porządkowanych w akapicie), potrafi wydzielić jego fragmenty i objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości;
- 6) formułuje wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

Маўленчы этыкет – гэта правілы маўленчай камунікацыі, якіх прытрымліваюцца суразмоўцы. У працэсе маўленчай камунікацыі пад увагу бяруцца сацыяльныя ролі камунікантаў.

**Zadanie 2. (0–2)**

**Ацані праўдзівасць пададзеных ніжэй сцверджанняў на падставе тэксту *Маўленчы этыкет*. Выберы П, калі сцверджанне праўдзівае, або Н – калі сцверджанне непраўдзівае.**

1.	Аўтар тэксту прааналізаваў дыялагічнае маўленне.	П	Н
2.	У тэксце аўтар падаў нормы маўленчай камунікацыі.	П	Н
3.	Аўтар тэксту прааналізаваў моўныя сітуацыі, у якіх выкарыстоўваюцца крыўдныя, зняважлівыя выслоўі.	П	Н

**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

**Wymagania szczegółowe**

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

- 4) odczytuje sens tekstów [...] popularnonaukowych, [...] uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.

**Zasady oceniania**

2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.

1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

1. Н
2. П
3. Н

### Zadanie 3. (0–1)

Да якой групы слоў належаць лексемы *адрасат* і *адрасант*? Выберы і пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў (А–Г).

- А. сінонімы
- Б. антонімы
- В. амонімы
- Г. паронімы

### Wymaganie ogólne

- II. Kształcenie językowe.
  3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.

### Wymaganie szczegółowe

2. Zróżnicowanie języka. Zdający:
  - 4) dostrzega zróżnicowanie słownictwa, rozpoznaje słownictwo ogólnonarodowe [...].

### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

Г

### Zadanie 4. (0–2)

З прапанаваных пытанняў выберы тыя, на якія можна знайсці адказ у канкрэтных абзацах (іх нумары пададзены ў табліцы) тэксту *Маўленчы этыкет*. Упішы ў табліцу літару, якая адпавядае пытанню.

- а) Ці існуе залежнасць паміж адукаванасцю і культурай маўлення?
- б) Ці бярэцца пад увагу ў працэсе маўленчай камунікацыі сацыяльнае становішча суразмоўцаў?
- в) Ці тон нашага голасу ўплыве на развіццё маўленчай сітуацыі?
- г) Чаму ў маўленчым этыкеце так важна захоўваць ролі моўцы і слухача?
- д) Чым адрозніваюцца ролі моўцы і слухача ў працэсе камунікацыі?

абзац	пытанне
4	
6	
7	

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

4) odczytuje sens tekstów [...] popularnonaukowych, [...] uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.

### Zasady oceniania

2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.

1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

4 – г;

6 – б;

7 – а.

### Zadanie 5. (0–2)

У якім стылі напісаны тэкст *Маўленчы этыкет*? Падай дзве характэрныя асаблівасці гэтага стылю.

стыль – .....

асаблівасці:

1. ....

2. ....

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.

### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

1) wskazuje charakterystyczne cechy stylu danego tekstu, nazywa zastosowane w nim środki językowe i określa ich funkcje w tekście.

### Zasady oceniania

2 pkt – wskazanie stylu tekstu oraz dwóch jego cech gatunkowych.

1 pkt – wskazanie stylu tekstu oraz jednej jego cechy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Прикладowe rozwiązanie

Стыль – навуковы.

Асаблівасці:

1. Выкарыстанне навуковай тэрміналогіі;
2. Паслядоўнасць перадачы думак.

### Zadanie 6. (0–1)

Напішы, якому слову з 2 абзаца адпавядае значэнне:

“Сукупнасць людзей, аб’яднаных пэўнымі адносінамі, якія абумоўлены спосабам вытворчасці матэрыяльных і духоўных каштоўнасцей // Эканамічны лад і адпаведная яго надбудова”\*

.....  
\*Тлумачальны слоўнік беларускай мовы [online]

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

### Wymaganie szczegółowe

2. Zróżnicowanie języka. Zdający:

- 6) rozpoznaje wyrazy rodzime i zapożyczone, rozumie ich funkcję w tekście.

### Zasady oceniania

1 pkt – podanie poprawnego wyrazu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Прикладowe rozwiązanie

грамадства

### Zadanie 7. (0–1)

Ад якога слова нельга ўтварыць форму адзіночна ліку? Выберы і пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў (А–Г).

- А. людзі
- Б. знакі
- В. паводзіны
- Г. функцыі.



**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

4. Zdobycie funkcjonalnej wiedzy na temat wybranych zagadnień z zakresu gramatyki.

**Wymaganie szczegółowe**

1. Gramatyka. Zdający:

- 1) odmienia części mowy.

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Rozwiązanie**

B

**Zadanie 8. (0–1)**

Якія з пададзеных ніжэй слоў з’яўляюцца сінонімамі? Выберы і пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў.

- 1) этыкет – эстэт
- 2) этыкет – цырымонія
- 3) этыкет – бірка
- 4) этыкет – урачыстасць

**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.

**Wymaganie szczegółowe**

2. Różnicowanie języka. Zdający:

- 5) dostrzega różnicowanie słownictwa, rozpoznaje słownictwo ogólnonarodowe [...].

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Rozwiązanie**

2)

### Zadanie 9. (0–3)

Напішы рэзюмэ аб'ёмам 40–60 слоў да тэксту *Маўленчы этыкет*.

.....

.....

.....

.....

#### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

6. Pogłębiania umiejętności poprawnego [...] pisania [...].

#### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

3) dokonuje logicznego streszczenia tekstu argumentacyjnego (wyróżniając kluczowe pojęcia, twierdzenia i sposób ich uzasadnienia).

#### Zasady oceniania

3 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne, właściwa liczba słów.

2 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, ALE występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia LUB logicznej spójności streszczenia.

1 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, ALE występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia ORAZ logicznej spójności streszczenia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna LUB brak odpowiedzi.

#### Przykładowe rozwiązanie

Маўленчы этыкет – гэта правілы паводзін людзей падчас вербальнай камунікацыі.

Гутарку варта весці так, каб адбылася эфектыўная і паспяхова размова. У маўленчым этыкеце ролі моўцы і слухача рэгулююцца пэўнымі правіламі. Супольнымі для іх з'яўляюцца пашана, добразычлівасць і ветлівасць падчас размовы. Веданне этыкетных нормаў сведчыць аб асабістай культуры і адукацыі чалавека.

### Tekst 2.

Паводле Моргана Вікэрса

*Кніжная крама на колах, або Як стаць шчаслівым*

Два гады таму Мелані Мур выглянула ў акно і пабачыла “Фольксваген Транспарцёр” 1962 года. Аўтамабіль стаяў у яе двары ўжо даўно, але гэтым разам дзяўчына паглядзела на яго іншымі вачыма.

Мелані, 25-гадовая настаўніца, даўно марыла прадаваць кнігі і нават збіралася падпісаць кантракт з адной кніжнай крамай. Адноўчы ёй у рукі трапіла кніга Крыстафера Морлі “Парнас на колах” пра кніжнага гандляра, які развозіў тавар у павозцы. Таму, паглядзеўшы ў акно, Мелані вырашыла, што яна таксама можа прадаваць кнігі, толькі з аўтобуса, больш за тое, яна можа паехаць куды захоча. Ад ідзі да яе ўвасаблення прайшоў год. [...]

І хаця аўтобус цалкам незалежны і мабільны, Мур шукае партнёраў сярод уладальнікаў кавярняў, дамаўляецца з рынкамі ў Цынцынаці, каб запаркаваць там аўтобус і прадаваць кнігі дзень або два. Узімку або ў спёку яе запрашаюць кавярні і дазваляюць прадаваць кнігі ўнутры. У добрае надвор’е Мур выстаўляе кнігі на адкрытым паветры, запрашае наведвальнікаў пазнаёміцца з яе прапановамі.

І для бізнесу, і для дзяўчыны такія адносіны выгадныя. Яе аўтобус злучае праз сябе мясцовых прадпрыемальнікаў, выбудоўвае сацыяльныя сувязі не горш за сацыяльныя сеткі. Больш за тое, аўтобус мае сваіх сталых кліентаў, якія чакаюць яго і прыводзяць сваіх знаёмых. Для кавярняў прыняць Мелані і яе аўтобус – своеасаблівы сацыяльны бізнес. Шмат хто з супрацоўнікаў кавярні рэгулярна набывае кнігі ў дзяўчыны. [...]

А яшчэ Мелані падабаецца пачуццё супольнасці, якое дае крама на колах. Яе муж часта ездзіць у камандзіроўкі, і ёй падабаецца суправаджаць яго, наведваць кніжныя крамы і выбіраць кнігі для сваіх пакупнікоў з самых розных раёнаў Амерыкі. У яе нават ёсць паліца з кнігамі, якіх не набудзеш у ЗША, бо Мелані прывозіць іх з іншых краін.

Яе гонар – цікавыя і ўнікальныя кнігі і гэта не заўсёды бестселеры паводле New York Times. Каб прапанаваць нешта вартаснае сваім чытачам, Мур вымушаная чытаць амаль кожную кнігу, што стаіць на паліцы яе крамы. Часта Мелані набывае кнігі на адмысловыя мерапрыемствы, што ладзяць яе партнёры па бізнесе. Напрыклад, калі праходзіла канферэнцыя па хатнім навучанні дзяцей, яна прывезла шмат дзіцячай і адукацыйнай літаратуры. А калі яна наведвала парад класічных машын, то прывезла кнігі пра машыны і вандроўкі.

Мур стварае вакол сябе супольнасць з прыхільнікаў літаратуры. Яна разумее, што не можа пазнаёміць чытачоў з многімі кнігамі, таму яна актыўна карыстаецца сацыяльнымі сеткамі, дзе публікуе паведамленні пра цікавыя кніжныя крамы, якія сустракае на сваім шляху.

І хаця Мелані больш не настаўніца, яе жыццё па-ранейшаму звязанае са школай. Падчас сваіх паездак яна набывае кнігі для школьных бібліятэк і вучняў у раёнах штата, дзе цэны ніжэйшыя, і такім чынам дапамагае навучальнаму працэсу і знаёмству дзяцей з літаратурай. Для яе найбольшае задавальненне – бачыць дзіця, якое трымае ў руках кнігу. Яна шчаслівы чалавек, бо змагла спалучыць для сябе важныя рэчы – навучанне і продаж кніг.

Паводле roadtrippers.com [y:] <https://budzma.by>

**Zadanie 1. (0–2)**

**3 1 абзаца тэксту *Кніжная крама на колах, або Як стаць шчаслівым* выпішы фразеалагізм і растлумач яго значэнне.**

фразеалагізм:.....

значэнне:.....

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

2) odczytuje sens tekstu (a w nim znaczenia [...] związków frazeologicznych [...]), potrafi wydzielić jego fragmenty i objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości.

### Zasady oceniania

2 pkt – podanie frazeologizmu i wyjaśnienie jego znaczenia.

1 pkt – podanie frazeologizmu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Фразеалагізм: паглядзела (на яго) іншымі вачыма.

Значэнне: інакш ставіцца да каго-небудзь, чаго-небудзь, ацэньваць з іншага пункту погляду.

### Zadanie 2. (0–1)

На аснове ўсяго тэксту прывядзі два прыклады, з якіх вынікае, што кнігарня на колах спрыяе развіццю іншых ініцыятыў.

1. ....

2. ....

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

6) formułuje wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.

### Zasady oceniania

1 pkt – podanie dwóch poprawnych przykładów.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna lub brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

1. Кнігарня на колах дапамагае пазнаёміцца мясцовым прадпрымальнікам.

2. Кнігарня наладжвае сацыяльныя сувязі.

**Zadanie 3. (0–2)**

**Сфармулюй і запішы пытанні да наступных абзацаў:**

3 абзац: .....

6 абзац: .....

8 абзац: .....

**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

**Wymaganie szczegółowe**

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:

4) odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych, [...] uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.

**Zasady oceniania**

2 pkt – sformułowanie trzech poprawnych pytań.

1 pkt – sformułowanie dwóch poprawnych pytań.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

3 абзац – Дзе адбываецца продаж кніг, калі на дварэ дрэннае надвор’е?

6 абзац – Якім чынам адбываецца падборка кніг для продажу?

8 абзац – Ці дапамагае герайні тэксту папярэдні прафесійны досвед у продажы кніг?

**Zadanie 4. (0–1)**

**Ці пададзеныя ў табліцы сцвярджэнні адпавядаюць зместу 4 і 5 абзацаў тэксту?**

**Падкрэслі ТАК, калі сцвярджэнне адпавядае зместу, альбо НЕ, калі не адпавядае.**

1.	Кнігарню на колах Мелані Мур атрымала ў спадчыну ад Крыстафера Морлі.	ТАК	НЕ
2.	Такі спосаб гандлю дазваляе Мелані Мур плаціць менш падаткаў.	ТАК	НЕ
3.	Папярэдні прафесійны досвед герайні тэксту дапамагае ёй у працы на колах.	ТАК	НЕ

**Wymaganie ogólne**

II. Kształcenie językowe.

5. Pogłębianie umiejętności porozumiewania się (czytania [...]).

### Wymaganie szczegółowe

4. Odbiór przekazu językowego. Zdający:
  - 4) odczytuje sens tekstów publicystycznych, uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.

### Zasady oceniania

- 2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.  
1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

1. HE
2. HE
3. TAK

### Zadanie 5. (0–2)

Падб'яры на аснове тэксту антонімы да пададзеных ніжэй слоў:

халадэча – .....

рэдка – .....

разбураць – .....

### Wymaganie ogólne

- II. Kształcenie językowe.
  3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.

### Wymaganie szczegółowe

2. Zróżnicowanie języka. Zdający:
  - 5) rozpoznaje wyrazy rodzime i zapożyczone, rozumie ich funkcję w tekście.

### Zasady oceniania

- 2 pkt – podanie trzech antonimów.  
1 pkt – podanie dwóch antonimów.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

халадэча – спёка  
рэдка – часта  
разбураць – будаваць

### Zadanie 6. (0–2)

На основе 3 і 4 абзацаў тэксту *Кніжная крама на колах, або Як стаць шчаслівым* запоўні таблицу. Падбяры слова да значэння, або значэнне – да слова.

Лр.	значэнне	слова
1.	Стан атмасферы ў пэўны час у пэўным месцы.	
2.		упершыню
3.	Камерцыйная, біржавая або прадпрымальніцкая дзейнасць.	

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

2. Kształtowanie odpowiedzialności za świadome posługiwanie się językiem ojczystym.

### Wymaganie szczegółowe

2. Zróżnicowanie języka. Zdający:

- 4) dostrzega zróżnicowanie słownictwa, rozpoznaje słownictwo ogólnonarodowe i słownictwo o ograniczonym zasięgu [...].

### Zasady oceniania

2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.

1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

1. надвор'е;
2. першы раз;
3. бізнес;

### Zadanie 7. (0–1)

Якое з прапанаваных ніжэй слоў з'яўляецца сінонімам да слова *арыгінальны*?  
Выберы і пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў (А–Г).

- А. аўтэнтычны;
- Б. самавызначальны;
- В. артадаксальны;
- Г. своеасаблівы.

### Wymaganie ogólne

II. Kształcenie językowe.

3. Poznawanie pojęć służących do opisywania języka jako narzędzia komunikacji.

## Wymaganie szczegółowe

2. Zróżnicowanie języka. Zdający:

- 1) rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenia w tekście.

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

Г

## Ча́сць 2. Тэст зе знамомасці лектур і кантэкстаў

### Заданне 1. (0–3)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент *Прадмовы да ўсёй Бібліі* Францыска Скарыны.

Біблія – грэчаскае слова, па-руску гэта азначае – кнігі. Так святы апостал Мацвей пачынае Хрыстова дабравесце: “Біблос генезеос Ісусу Хрысту”, па-руску гэта значыць “Кніга народзін Ісуса Хрыста”. Так з-за іх асаблівай значнасці можаце называць усе кнігі Старога і Новага Запавету, бо поўная Біблія ўсё гэта змяшчае...

Біблія дзецям і людзям простым – кніга для навучання, настаўнікам і людзям мудрым – для захаплення.

Біблія – дзівосная рака! Яна бывае мелкай, і нават авечка можа перайсці! Але адначасна і глыбокай, калі і слон змушаны плысці цераз яе! У гэтай кнізе – пачатак і канец усёй існуючай мудрасці, бо толькі праз яе можна спасцігнуць Бога-усетрымальніка! У гэтай кнізе – усе законы і правы, якімі карыстаюцца людзі ў зямным жыцці! У гэтай кнізе – усе лякарствы душэўныя і цялесныя разам знойдзеце! Тут – навучанне філасофіі дабранраўнае: як Бога любіць для самога сябе і для бліжняга свайго! Тут – справа ўсялякага збору людскога і гораду, якія праз веру, ласку і згоду паспалітую дабро памнажаюць. Тут – поўнае навучанне сямі навук вызваленых!

Жадаеш ведаць Граматыку, ці, па-нашаму кажучы, грамату, якая вучыць правільна чытаць і гаварыць, – звяртайся да Бібліі. Чытай у ёй кнігу “Псалтыр”.

Наважышся асвоіць Логіку, што вучыць пры дапамозе аргументаў адрозніваць праўду ад хлусні, – чытай “Кнігу святога Іова” [...].

У Бібліі – сутнасць сямі навук вызваленых!

*пераклад са старабеларускай І. Саверчанкі*



**Твор Францыска Скарыны належыць да эпохі Адраджэння. Якія ідэалы Адраджэння адлюстроўваюцца ў прыведзеным фрагменце і ўсёй прадмове? Назаві два ідэалы і коратка даведзі, што яны прысутнічаюць у *Прадмове*....**

1) .....

.....

2) .....

.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy.
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: [...] kulturowy [...].

### Zasady oceniania

- 2 pkt – podanie dwóch cech Odrodzenia z uzasadnieniem.  
 1 pkt – podanie jednej cechy Odrodzenia z uzasadnieniem.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

- 1) Гуманізм. Ф. Скарына ставіць чалавекалюбства ў цэнтр сваёй *Прадмовы*... : “Тут – навучанне філасофіі дабранраўнае: як Бога любіць для самога сябе і для бліжняга свайго!”
- 2) Культ навукі і навучання. Ф. Скарына прапануе выкарыстоўваць яго пераклады Бібліі для адукацыі: “Біблія дзецям і людзям простым – кніга для навучання, настаўнікам і людзям мудрым – для захаплення”.

### Zadanie 2. (0–1)

**Растлумач значэнне асобных элементаў пададзенай ніжэй алегорыі ў кантэксце ўсёй *Прадмовы* да ўсёй *Бібліі* Францыска Скарыны.**

Біблія – дзівосная рака! Яна бывае мелкай, і нават авечка можа перайсці!  
 Але адначасна і глыбокай, калі і слон змушаны плысці цераз яе!

“Авечка” абазначае .....

“Слон” абазначае .....

## Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

## Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu [...].
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy [...].

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawna interpretacja dwóch alegorii.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

## Przykładowe rozwiązanie

“Авечка” абазначае чытача наіўнага і малаадукаванага.

“Слон” абазначае чытача дасведчанага і адукаванага.

## Zadanie 3. (0–1)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент паэмы *Тарас на Парнасе* Канстанціна Вераніцына.

Вось б’юцца Марс ды з Геркулесам,  
А Геркулес, як той мядзведзь, –  
Каб цешыць старага Зевеса,  
Хахол ён Марсу добра мнець.  
Зевес жа наўзніч лёг на печы,  
Сярмягу ў голавы паклаў...  
Ён грэў на печы стары плечы  
І нешта ў барадзе шукаў.  
Во перад люстрам задам меліць  
І маслам мажа валасы  
Ды нечым белым твар свой беліць  
Вянера, знаць, дзеля красы.  
Амур жа з дзеўкамі жартуе,  
Ну, проста смех ажно бярэ!  
То ён знянацку пацалуе,  
То хустку з галавы здзярэ;  
То на гармоніку зайграе,  
То німфам песню запяе,  
То адным вокам замірае,  
Як быццам бы каго заве. [...]

**Апішы, чыімі вачыма чытач бачыць багоў у паэме Канстанціна Вераніцына? Адкажы на падставе пададзенага фрагмента і ўсёй паэмы.**

.....

.....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymaganie szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, słowa-klucze, [...] puenta)

**Zasady oceniania**

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

У паэме *Тарас на Парнасе* на Парнас і яго насельнікаў, багоў і літаратараў, чытач глядзіць вачыма наратора – палясоўшчыка Тараса, які выпадкова трапляе на Парнас.

**Zadanie 4. (0–1)**

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент *Ліста з-пад шыбеніцы* Кастуся Каліноўскага.

**Ліст другі**

Браты мае, мужыкі родныя. З-пад шыбеніцы маскоўскай прыходзіць мне да вас пісаці, і можа раз астатні. Горка пакінуць зямельку родную і цябе, дарагі мой народзе. Грудзі застогнуць, забаліць сэрца, – но не жаль згінуць за тваю праўду.

Прыімі, народзе, па шчырасці маё слова прадсмертнае, бо яно як з таго света толькі для дабра твайго напісана. [...]

Для таго, Народзе, як толькі калі пачуеш, што браты твае з-пад Варшавы б'юцца за праўду й свабоду, тагды і ты не аставайся ззаду, но, ухапіўшы за што зможаш, за касу, сакеру, цэлай грамадой ідзі ваяваці за сваё чалавечае і народнае права, за сваю зямлю радную.

Бо я табе з-пад шыбеніцы кажу, Народзе, што тагды толькі заживеш шчасліва, калі над табою Маскаля ўжэ не будзе.

Твой слуга Яська-гаспадар з-пад Вільні

## Напішы, з якой гістарычнай падзеяй звязана творчасць Кастуся Каліноўскага.

.....

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

1. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
2. Pogłębianie znajomości historii narodowej [...].

### Wymaganie szczegółowe

1. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający:
  - 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu [...].

### Zasady oceniania

- 1 pkt – wskazanie wydarzenia historycznego.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

Творчасць Кастуся Каліноўскага звязана з паўстаннем 1863–1864 гадоў.

### Zadanie 5. (0–3)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент п'есы Вінцэнта Дуніна-Марцінкевіча *Пінская шляхта*.

*Марыся:* [...] Яго бацька падаў на майго ў суд скаргу, і сягоння прыедзе ў ваколіцу найяснейшая карона на прасоку. У ім цэлае наша спасенне. Як прыедзе, дык мы з Грышкам паклонімся яму ў пояс ды будзем прасіць ды маліць, [...]. А ён такі сярдзіты, не дапускай ты госпад! Як наставіць адзін вус угору, а другі ўніз ды крыкне: па найяснейшаму ўказ–! – то бацькі спалохаюцца ды зладзяць нам вяселле...[...]

*Дзесяцкі:* Усе сабраліся, хто з курыцаю, хто з кадобчыкам мёду, а хто з сушонай рыбай. Чакаюць, што ваша міласць ім прыкажа.

*Кручкоў:* Добра! Няхай усе аддадуць хурману, ды спакуйце там харашэнька ў возе... Ты пакліч сюды Ціхона Пратасавіцкага з кабетаю. А Цюхай-Ліпскі з сынам ёсць?[...] Добра, добра! Усё ўпакаваць асцярожна! Ды кліч усіх сюды![...]

*Кручкоў:* Ну, дык добра! Следства кончана, цяпер будзе суд, а наўперад: па указу всеміласцівейшай гасударыні Елісаветы Петровны 49-га апреля 1893-га года і всеміласцівейшай Екацярыны Вялікай от 23-го сеньябра 1903-га года, а раўнамерно в смысле Статута літоўскага раздзела 8-га, параграфу 193-га, коім назначаецца в пользу суда от цяжушчыхся грынны. [...] Жалуюшчыйся Ліпскі ў палавіне того; сведкі, каторыя бачылі драку, а не баранілі, – па 9-ці рублёў, а вся прочая шляхта, што не бачыла дракі, за тое, што не бачыла, – па 3 рублі. Плаціце!

*Ціхон:* Э... глядзі ты! Як ён на бяду нашу ўсе ўказы і законы як рэпу грызе і не заікнецца, – хрэн яму ў вочы!

*Куліна:* Чаго тут дзівіцца? Відаць, судовы чалавек, дык ён на тым і зубы згрыз, – такая, бач, парода. [...]

*Кручкоў:* Вот я тут зараз цэлую справу кончу. Налівайце кубкі!

В. Дунін-Марцінкевіч, *Пінская шляхта* [у:] <http://knihi.com>

**Дакажы, што ў творы *Пінская шляхта* выступаюць тры віды камізму, падаючы прыклады з усяго твора.**

камізм характару.....

камізм сітуацыі.....

камізм слова.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 7) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...].

### Zasady oceniania

- 3 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.
- 2 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.
- 1 pkt – jedna poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Камізм характару – абмежаванасць, невуцтва, свавольства шляхты ў час суда.

Камізм сітуацыі – залёты старога Куторгі да маладой Марысі.

Камізм слова – выказванні Ціхона: хрэн табе ў вочы.

### Zadanie 6. (0–1)

Прачытай фрагмент верша *Ахвяра* Францішка Багушэвіча.

Маліся ж, бабулька, да Бога,  
 Каб я панам ніколі не быў:  
 Не жадаў бы ніколі чужога,  
 Сваё дзела як трэба рабіў.  
 Каб праз меншым я носу не драў,  
 А прад большым не корчыў спіны,  
 Каб грэх свой прад сабой я пазнаў,  
 У другіх каб не відзеў віны;

Чужых жон каб не вёў да граху,  
А сваю каб як трэба любіў,  
Каб мне дзеці былі у слуху,  
Каб я бацькам для іх век дажыў.  
Каб людзей прызнаваў за братоў,  
А багацтва сваё меў за іх,  
Каб за край быў умёрці гатоў,  
Каб не прагнуў айчызны чужых. [...]

Ф. Багушэвіч, *Ахвяра* [у:] <http://knihi.com>

**Выберы і пазнач адзін з прыведзеных ніжэй твораў, дзе таксама раскрываецца вобраз селяніна.**

- А. Янка Скрыган, *Слепата*.
- Б. Якуб Колас, *Новая зямля*.
- В. Кузьма Чорны, *Макаркавых Волька*.
- Г. Максім Гарэцкі, *Рускі*.

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 6) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze.
  - 7) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: [...] literacki.

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

Б.

### Zadanie 7. (0–1)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент апавядання Змітрака Бядулі *Пяць лыжак заціркі*.

Яшчэ не паспела яна адказаць свайму Антосю, які ляжаў на пяколку і стагнаў, – а то ад болю, не то ад голаду – як з усіх бакоў апанавалі яе дзеці – немаведама, хлопчыкі ці дзяўчынкі, бо яны былі адзеты ўсе ў доўгія да пят кашулькі... Запішчэлі яны ўсе ў адзін голас:

– Мамка зацільку гатуе!

І блішчэлі іх галодныя вочы ад радасці...

Гэта было вясной, якраз у тую пару, калі галадуха пануе па вёсках, калі няма чым і муху накарміць. Апошні запас выйшаў, хоць зубамі ляпай; шчаўя яшчэ нямашака...

Горкае цяпер жыццё ў хворага Антося. Ён сам рабіць не можа. Адна толькі жонка працуе на яго і дзяцей.

Учора ёй, Агаце, пашанцавала. Яна выенчыла ў суседа фунт мукі на зацірку.

Вось і гатуе яна для сямейкі снаданне... У цёмнай малой хатцы вялікае свята... давай скакаць вакол маці і цягнуць за фартух і спадніцу, як галодныя ваўчаняты. [...]

\*

Шчасце не мае сваёй асобнай меркі для ўсіх людзей на свеце, але кожны чалавек мае сваю асобную мерку да шчасця і свой асобны погляд на самое шчасце...

\*

І шчаслівая сямейка хваталася за лыжкі.

– Ай! Ай! – запішчэлі дзеткі...

Пазіралі, пазіралі яны на гарачую зацірку і не вытрывалі – зноў давай есці... Ажно слёзы каціліся з вачэй...

3. Бядуля, *Пяць лыжак заціркі* [y:] <http://knihi.com>

**На падставе ўсяго апавядання патлумач, чаму аўтар падкрэслівае: “кожны чалавек мае сваю асобную мерку да шчасця і свой асобны погляд на самое шчасце”.**

.....

.....

.....

.....

### Wymagania ogólne

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
  2. Pogłębianie znajomości historii narodowej [...].
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  2. Rozumienie zależności między wydarzeniami historycznymi a literaturą [...].

### Wymagania szczegółowe

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający:
  - 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu [...].
1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 8) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty.

### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

У апавяданні Змітрака Бядулі паказана праблема голаду ў беларускай вёсцы пачатку ХХ стагоддзя. У галодны час і пяць лыжак заціркі становяцца ўвасабленнем шчасця, якім беларусы, згодна з традыцыйным правілам гасціннасці, дзеляцца з такой жа галоднай суседкай.

#### Zadanie 8. (0–2)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент апавядання Змітрака Бядулі *На каляды к сыну*.

Смачна ёй была сухая скарынка хлеба, а без хлеба таксама было добра... [...]

І давай, быццам гарачыя вуголлі, закрытыя попелам, выгартаць з сэрца наверх свае захаваныя жаданні, сваю глыбокую веру ў даражэнькага сына... [...]

Цешылася маці:

– Во будзе падмога на старасць!

Цыпрук на гэта ёй часта гаварыў:

– Эт, дурная ты авечка. Яго падмогу сарока хвастом замяце. Чакай ад яго пад старасць пацехі, як ад рабой сучкі яек!

– Замаўчы ўжо! Стары, як малы! [...]

Стукалася, стукалася яна ў дзверы, пакуль нехта адчыніў. [...]

Тым часам адчыніліся дзверы з другой стараны ды ўвайшоў малады пан у чорным сурдуце...

– Лаўручок мой! Сынок! – як непрытомная, кінулася да яго Тэкля...

– Роднен...

Ён раптам пачырванеў, паглядзеў на слуг ды хрыпла крыкнуў:

– Чаму вы пускаеце ў пакой розных жабрачак шалёных?!

– Ідзі! ідзі! – звярнуўся ён да яе глуха, адрывіста, – ідзі, старушка! Я цябе... не знаю...

– А сынок мой, а Лаўручок ты мой! Маткі сваёй не пазнаеш?! Гэта ж...

Ён бразнуў дзвярамі і пайшоў у пакой... [...]

– Ад пана!..

Яна нават не чула, як з яе акалелых пальцаў выпаў гасцінец роднага, доўгажаданага сына. Некалькі трохрублёвых прыліплі да макраватага тратуара...

3. Бядуля, *На каляды к сыну* [y:] <https://knihi.com>

**На падставе ўсяго твора давядзі, што апавяданне належыць да літаратуры рэалізму, падаючы дзве рысы рэалістычнага твора, якія прысутнічаюць у тэксце.**

.....

.....

.....

.....



**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymagania szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy.
  - 10) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki [...].

**Zasady oceniania**

2 pkt – wskazanie dwóch cech realizmu.

1 pkt – wskazanie jednej cech realizmu.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

У творы паказваецца жыццё чалавека ў суаднесенасці з канкрэтнай эпохай з яе канкрэтнымі з’явамі і праблемамі: сялянскі сын, які знайшоў працу ў горадзе, выракаецца сваёй старой і неадукаванай маці. Шмат увагі надзяляецца ў апавяданні псіхалагічнаму вобразу герояў – Тэклі і Цыпрука.

### Zadanie 9.

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент апавядання *Апокрыф* Максіма Багдановіча.

1. Ад Максіма Кніжніка пачатак...
  2. І калі скончылася сем тысяч год ад стварэння свету, Хрыстос ізноў
  3. зышоў на зямлю і хадзіў па ёй, каб споўнілася тое, аб чым сведчылі прарокі.
  4. І хадзіў Ён па ўсім Забраным Краі і па Занёманшчыне, і па Задзвіншчыне, і па Бярэзінскай зямлі.
  5. І разам з ім святы Пётра і святы Юр'я. Але ніхто з людзей не пазнаваў Яго. [...]
  7. Толькі музыка, катораму цяпер не было чаго рабіць, падышоў да іх і сказаў: сорамна мне, бо сягоння дзень працы і ўсе клапоцяцца каля зямлі; адзін я нікчэмны чалавек.
  8. І сказаў яму Хрыстос: не смуціся ў сэрцы сваім. Ці ж не твае песні спяваюць яны цяпер, у часе жніва! Таму не схіляй нізка галавы твае, і не хавай аблічча ад вачэй людскіх.
  9. Бо няма праўды ў тым, каторы кажа, што ты – лішні на зямлі. Запраўды кажу я табе: надыйдзе яму гадзіна горычы – і чым ён разважыць тугу сваю, апроч песні твае? Як у дзень смутку, таксама ў дзень радасці ён прызавець цябе.
  10. І навучаючы яго, казаў: пад песні кладуць чалавека ў калыску, і з спевамі ж апушчаюць у магілу яго. [...]
  27. І, кажучы так, пачуў Ён песню жнеек, і прамовіў: слухайце, што кажуць словы гэтай песні. Яе складалі людзі, якія ведаюць, чаго варты хлеб.
  28. Яны ж пачулі, што словы тэй песні кажуць: няма лепш цвяточка над васілёчка. І далей ужо моўчкі ішлі яны.
  29. І босыя ногі Хрыста пакідалі на цёплым, мяккім пылу дарогі сляды.
  30. Але гора вам, людзі, бо даўно ўжо затапталі вы іх.
- Амін.

*Рукапіс гэты адшукаў Максім Багдановіч*

М. Багдановіч, *Апокрыф* [у:] Я. Грыгарук, *Родная літаратура. Падручнік па беларускай літаратурнай і культурнай адукацыі для вучняў 2 класа агульнаадукацыйнага ліцэя*, Беласток 2016, с. 197–198.

### Zadanie 9.1. (0–1)

**Якую праблему ставіць Максім Багдановіч у апавяданні *Апокрыф*? Выберы і пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў (А–Г).**

- А. Вера і бязвер'е ў сучасным свеце.
- Б. Абыякавасць людзей да Бога.
- В. Роля мастацтва ў жыцці чалавека.
- Г. Роля працы ў жыцці чалавека.

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (puenta, [...] motto).

### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

B

### Zadanie 9.1. (0–1)

На падставе ўсяго апавядання Максіма Багдановіча растлумач значэнне загалова.

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania utworu (tytuł [...]).

### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawne wyjaśnienie tytułu opowiadania.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Апокрыфам называецца твор на біблейскую тэматыку, не ўключаны ў канон пэўнай рэлігіі. Максім Багдановіч, выкарыстоўваючы фармальныя прыкметы Бібліі (нумарацыя радкоў, інверсія ў сказах, галоўныя героі – Хрыстос і святы Пётра), стварае апакрыфічную гісторыю пра Хрыста, які апраўдвае музыку, што не працуе фізічна, але стварае нешта важнае – мастацтва.

### Zadanie 10. (0–2)

Прачытай *Санет* Максіма Багдановіча .

Ахвярую А. Пагодзіну

*Un sonnet sans défaut  
vaut seul un long poème.*

*Boileau\**

*Беззаганны санет  
варты адзін цэлае паэмы.*

*Буало (фр.)*

Паміж пяскоў Егіпецкай зямлі,  
Над хвалямі сінеючага Ніла,  
Ўжо колькі тысяч год стаіць магіла:  
Ў гаршку насення жменю там знайшлі.

Хоць зернейкі засохшымі былі,  
Усё ж такі жыццёвая іх сіла  
Збудзілася і буйна ўскаласіла  
Парой вясновай збожжа на раллі.

Вось сімвал твой, забыты краю родны!  
Зварушаны нарэшце дух народны,  
Я верую, бясплодна не засне,  
А ўперад рынецца, маўляў, крыніца,  
Каторая магутна, гучна мкне,  
Здалейшы з глебы на прастор прабіцца.

М.Багдановіч, *Санет* [у:] М. Багдановіч, *Вянок. Кніжка выбраных вершаў*, Вільня 1913, с. 92.

### Zadanie 10.1. (0–1)

**Вызначы галоўную думку верша.**

.....

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębnienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymaganie szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 9) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (puenta, [...] motto);

**Schemat punktowania**

- 1 pkt – określenie głównej myśli utworu.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

У творы М. Багдановіч сцвярджае думку, што беларускі народ, нягледзячы на шматгадовы “сон”, знойдзе ў сабе сілы (як засохлыя зернейкі з магілы), каб адрадіцца да нацыянальнага жыцця.

**Zadanie 10.2. (0–1)**

**Напішы, хто з’яўляецца адрасатам верша. Свой адказ абгрунтуй.**

.....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich [...] z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymagania szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu [...] i określa ich funkcje.
  - 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (sytuacja liryczna [...]).

**Schemat punktowania**

- 1 pkt – poprawne określenie adresata wiersza z uzasadnieniem.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

Адрасатам верша з’яўляецца беларускі народ, на што ўказвае метанімія „забыты краю родны”.

### Zadanie 11. (0–1)

Прачытай пададзены ніжэй верш *Спадчына* Янкі Купалы і пазнаёмся з карцінай Уладзіміра Сулкоўскага *Зямля беларуская*.

Янка Купала

#### **Спадчына**

Ад прадзедаў спакон вякоў  
Мне засталася спадчына;  
Паміж сваіх і чужакоў  
Яна мне ласкай матчынай.

Аб ёй мне баюць казкі-сны  
Вясення праталіны,  
І лесу шэлест верасны,  
І ў полі дуб апалены.

Аб ёй мне будзіць успамін  
На ліпе бусел клёкатам  
І той стары амшалы тын,  
Што лёг ля вёсак покатам;

І тое нуднае ягнят  
Бляянне-зоў на пастбішчы,  
І крык вароніных грамад  
На могілкавым кладзьбішчы.

Жыве з ім дум маіх сям'я  
І сніць з ім сны нязводныя...  
Завецца ж спадчына мая  
Ўсяго Старонкай Роднаю.

Я. Купала, *Вершы*, Мінск 1988.



Уладзімір Сулкоўскі, *Зямля беларуская* [у:] Ян Карчэўскі, *Родная літаратура, Падручнік па беларускай літаратурнай і культурнай адукацыі для вучняў 3 класа агульнаадукацыйнага ліцэя*, Беласток 2019.

**У чым заключаецца падабенства матыву роднай старонкі ў вершы Янкі Купалы і на карціне Уладзіміра Сулкоўскага? Абгрунтуй сваё меркаванне.**

.....

.....

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania [...] świata przedstawionego [...];
  - 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze,
2. Odbiór tekstów kultury. Zdający:
  - 1) interpretuje dzieła sztuki.

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wskazanie podobieństwa.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Прыкладовое рэзюмэ

Падабенства матыву роднай старонкі ў вершы Янкі Купалы і на карціне Уладзіміра Сулкоўскага заключаецца ў карцінах прыроды. Як у адным, так і ў другім творы выяўлены тыповыя беларускія пейзажы, сагрэтыя ўсведамленнем таго, што яны – частка пакінутае продкамі спадчыны.

## Zadanie 12. (0–1)

Прачытай верш Янкі Купалы *Лета*.

Лета ты, лета прыгожа-квяцістае,  
Колькі ты ўносіш аздобы з сабой!  
Цягнуцца стройна шнуры каласістыя,  
Пахне павабна трава над ракой.

Гнуцца на лузе касцы немарудныя,  
Дзе-нідзе ў постаці серп засакаў;  
Песня пачулася наская, нудная, –  
Рэха панеслася – бор адказаў.

Шум пакаціўся ад лесу адзетага;  
Сонца купаецца ў полыску рос;  
Эх! каб, здаецца, ды шчасце да гэтага!  
Эх, каб, здаецца, менш гора і слёз!..

Я. Купала, *Вершы*, Мінск 1988.

**Адказы, якая тэма, акрамя прыроды, закранута ў творы. Абгрунтуй свой адказ.**

.....

.....

.....

.....

## Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.



## Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:

- 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...];
- 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe i uniwersalne.

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Przykładowe rozwiązanie

У вершы Янкі Купалы *Лета*, акрамя апісання прыгажосці прыроды ўлетку, прысутнічае матыў занепакоенасці грамадскай сітуацыяй і лёсам чалавека, на што ўказваюць заключныя радкі: “Эх! каб, здаецца, ды шчасце да гэтага!//Эх, каб, здаецца, менш гора і слёз!..”.

## Zadanie 13.

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент паэмы *Курган* Янкі Купалы .

VII

“Гэй ты, князь! Гэй, праслаўны на цэлы бел свет,  
Не такую задумаў ты думу, –  
Не дае гусярам сказу золата цвет,  
Белых хорамаў п’яныя шумы.

Скурганіў бы душу чырванцом тваім я;  
Гусям, княжа, не пішуць законаў:  
Небу справу здае сэрца, думка мая,  
Сонцу, зорам, арлам толькі роўна.

Бачыш, княжа, загоны, лясы, сенажаць, –  
Ім пакорны я толькі з гусямі,  
Сілен, княжа, караць, галаву сілен зняць, –  
Не скуеш толькі дум ланцугамі.

Славен, грозен і ты, і твой хорам-астрог,  
Б’е ад сцен-цэгел лёдам зімовым;  
Сэрца маеш, як гэты цагляны парог,  
І душу – як скляпоў гэтых сховы [...]

IX

Стол ты ўставіў ядой, косцей шмат пад сталом, –  
Гэта косці бядноты рабочай;  
Пацяшаешся белым, чырвоным віном, –  
Гэта слёзы нядолі сірочай.

Хорам выстраіў ты, твайму воку так міл,  
Адшліфованы цэгла і камень, –

Гэта – памяткі-пліты з няўчасных магіл,  
Гэта – сэрцаў скамененых пламень.

Люба чуці табе скочнай музыкі звон:  
Ты, дружнына п'яце асалоду, –  
А ці ўслухайся ты, як плыве з яе стогн,  
Стогн пракляцця табе, твайму роду?!

Ты збялеў, ты дрыжыш, слаўны княжа-ўладар!  
Госці хмурны, а дворня знямела...  
Ну, што, княжа? пара даць за песню мне дар!  
Выбачай, калі спеў мо няўмела”.

Янка Купала, *Курган* [у:] <http://knihi.com>

### Zadanie 13.1. (0–1)

**Апішы, у чым заключаецца драматызм канфлікту паміж галоўным героем і князем у паэме *Курган*.**

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu [...] i określa ich funkcje.

### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Князь мае ўладу і чакае ад беднага гусяра абсалютнае пакоры, але гусяр, ведаючы, што чакае яго суровае пакаранне, не можа здрадзіць свайму народу і сваім гусям (як сімвалу мастацтва), бо лічыць сваім абавязкам (і абавязкам мастацтва) заўсёды казаць праўду.

**Zadanie 13.2. (0–2)**

Які момант з жыцця гусяра адлюстраваны мастаком Міхаілам Басальгам у пададзенай ніжэй ілюстрацыі да паэмы? Апішы момант на падставе ўсёй паэмы і абгрунтуй свой адказ.



Я. Купала, *Курган*, мастак М.С. Басальга, Мінск, 1987.

Момант: .....

Абгрунтаванне: .....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymagania szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy [...].
2. Odbiór tekstów kultury. Zdający:
  - 1) interpretuje dzieła sztuki.

## Zasady oceniania

- 2 pkt – poprawne wskazanie wydarzenia z uzasadnieniem.
- 1 pkt – poprawne wskazanie wydarzenia bez uzasadnienia.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

## Przykładowe rozwiązanie

**Момант:** Ілюстрацыя паказвае момант, калі па загадзе князя гусяра “вядуць на згубу”: “Падхапілі, ўзялі гусяра-старыка./Гуслі разам яго самагуды:/Па-над бераг круты, дзе шумела рака,/Павялі, паняслі на загубу.”

**Абгрунтаванне:** На карціне бачна, як гусяра хапае княжацкая стража, у яго няма ўжо гусяў у руках, значыць, ён скончыў сваю песню. Твар ягоны ўказвае на разуменне непазбежнай згубы.

## Zadanie 14. (0–2)

У лісце ў “Нашу ніву” ад 1 жніўня 1912 года **Максім Багдановіч** пісаў, што **Янка Купала** паэмай *Курган* “увакрасшае сто гадоў назад пахаваны рамантызм”.

Пагадзіся або аспрэч ацэнку **Максіма Багдановіча**, падаючы дзве характэрныя рысы рамантызму і іх суаднесенасць з паэмай **Янкі Купалы**.

.....

.....

.....

Рысы рамантызму:

- 1) .....
- 2) .....

## Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

## Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy;
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki [...].

## Zasady oceniania

- 2 pkt – podanie dwóch cech romantyzmu z odniesieniem do poematu.
- 1 pkt – podanie jednej cechy romantyzmu z odniesieniem do poematu.
- 0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

Паэма *Курган* сапраўды мае рысы рамантызму.

- 1) Выкарыстанне фальклорных матываў (у паэме аўтар стварае на ўзор фальклорнай сваю легенду пра паўстанне кургана).
- 2) Стварэнне вобраза рамантычнага героя (Гусляра), які валодае незвычайнаю сілаю духа.

**Zadanie 15. (0–1)**

Прачытай пададзены ніжэй верш Наталлі Арсенневай *Малітва*.

Магутны Божа! Ёладар сусветаў,  
вялізных сонцаў і сэрц малых,  
над Беларусяй ціхай і ветлай  
рассып праменне Свае хвалы.

Дай спор у працы штодзённай, шэрай.  
На хлеб штодзённы, на родны край.  
Павагу, сілу і веліч веры  
у нашу праўду, у прышласць – дай!

Дай урадлівасць жытнёвым нівам,  
учынкам нашым пашлі ўмалот.  
Зрабі свабоднай, зрабі шчаслівай  
Краіну нашу і наш народ!

Н. Арсеннева, Малітва [y:] <http://www.laidinen.ru>

**Адказы, ці адлюстроўвае заглавак верша яго форму і змест? Абгрунтуй свой адказ.**

.....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymaganie szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu [...].

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawne uzasadnienie.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Przykładowe rozwiązanie

Назва верша адлюстроўвае яго форму і змест. Ён вытрыманы ў форме і духу малітоўнае паэзіі. Гэта зварот-малітва да Бога з просьбаю дапамагчы ў працы як “на хлеб штодзённы”, так і “на родны край”.

### Zadanie 16.

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент верша Наталлі Арсенневай *Ускрэсні*.

Ён уваскрос,  
Ён – дзесь між намі, [...]  
Ідзе Хрыстос... Над Ім дугою  
ўстае густы блакіт нябёс,  
а ногі ў ранах незагойных  
кладуць сляды на шэрань рос...[...]  
ускрэсне Край,  
бо й Ён ускрос!  
Мацней за смерць,  
за ўсё,  
каханне  
зямлі, дзе ад дзіцяці ўзрос...  
Устань жа, ўстань,  
ускрэсні сёння,  
мой Край, як уваскрос Хрыстос!

Н. Арсеннева, *Выбраныя творы*, Мінск 2002, с. 259–260.

### Zadanie 16.1. (0–1)

**Акрэслі, якую функцыю ў вершы выконвае біблейскі матыў уваскрашэння.**

.....

.....

.....

## Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 7) rozpoznaje podstawowe motywy (np. ojczyzny, poety, matki, ziemi, inne) oraz ich funkcje w utworze.

### Zasady oceniania

- 1 pkt – wyjaśnienie funkcji biblijnego motywu.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Уваскрашэнне Хрыста сімвалічна атаясамліваецца з уваскрашэннем (адраджэннем) Беларусі. Верш, напісаны ў 1953 г. (пасля смерці Сталіна), закранае тэму “двайнога” ўваскрашэння: “духоўнага” (як вызваленне ад расійска-савецкага бальшавізму), так і “фізічнага” (як адбудаваць разбуранае фашызмам і сталінізмам Беларусі).

### Zadanie 16.2. (0–2)

**Выпішы з падазенага фрагмента верша па аднаму прыкладу для кожнага мастацкага сродка.**

Эпітэт – .....

Метафара – .....

Параўнанне – .....

### Wymaganie ogólne

- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
  1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu.

### Zasady oceniania

- 2 pkt – podanie trzech środków artystycznych.  
 1 pkt – podanie dwóch środków artystycznych.  
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Эпітэт – “у ранах незагойных”.  
 Метафара – “устае густы блакіт нябёс”.  
 Параўнанне – “ускрэсні сёння,/ мой Край, як уваскрос Хрыстос!”.

### Zadanie 17. (0–2)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент верша Ларысы Геніюш *Князь Усяслаў Чарадзеі*.

У кіеўскім замку Ўсяслаў Чарадзеі  
змагаецца з духам бурлівым,  
і ўздых гладзінёю калыша грудзей,  
бы вецер даспелаю нівай. [...]   
Мілейшы той Полацкі край дарагі  
і пушчы з пахучай жывіцай...  
Нядаўна Нямігі ціхой берагі  
крывёю зліліся крывіцкай. [...]   
Нядарам казалі, што князь – чарадзеі...  
Хто ж, духам прабіўшы прасторы,  
у Кіеве чуў бы, як звон свой гудзе,  
хто б знаў, што ён сэрцу гавора?  
Вялікае сэрца мець трэба ў грудзёх  
і духа магутныя чары,  
каб чуць, як у полацкіх гордых мурах  
у звон святой Сафіі ўдараць.  
Агнём палымяным трэ край свой кахаць,  
трэ вырасці з ніваў, загонаў,  
каб славу, багацце – ўсё кінуць, аддаць  
за кліч свайго роднага звона...

Л. Геніюш, *Князь Усяслаў Чарадзеі* [у:] Я. Карчэўскі, *Сучасная беларуская літаратура, Падручнік па літаратурнай і культурнай адукацыі для вучняў 3 класа сярэдніх школ*, Warszawa 2003, с. 256.

**Ці паэтычны вобраз князя Усяслава супадае з постаццю, вядомай з летапісаў.  
Падай дзве гістарычныя падзеі, якія ўказваюць на гэта.**

.....

.....

.....

#### Wymaganie ogólne

1. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
2. Pogłębianie znajomości historii narodowej [...].

#### Wymaganie szczegółowe

1. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający:
  - 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu [...].

#### Zasady oceniania

- 2 pkt – wskazanie dwóch wydarzeń.  
1 pkt – wskazanie jednego wydarzenia.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.



**Przykładowe rozwiązanie**

У вершы ёсць спасылка на гістарычныя падзеі, звязаныя з князем Усяславам Чарадзеям: удзел у бітве на Нямізе, будова Сафійскага сабора ў Полацку.

**Zadanie 18. (0–2)**

Прачытай фрагмент верша *Мова* Уладзіміра Караткевіча.

Ёсць паданне вякоў, што разбурыць калісь  
 Вавілонскую Вежу Адам  
 І няўмольна сальюцца мовы зямлі  
 У адну, няродную нам.  
 І мая безвыходна пойдзе у змрок,  
 У атрутны, як вечнасць, цень,  
 Трапяткая і сіняя, як васілёк,  
 Гарачая, як прамень.  
 Я ні шчасця, ні будучых дзён не жадзён,  
 Хай пятля, хай памерці ў журбе,  
 Хай не будзе ні шчасця, ні будучых дзён,  
 Калі ў іх не будзе цябе.  
 Сірата па з'едлівай волі багоў,  
 Гінучы мой карабель,  
 Хай не будзе світання ў народа майго,  
 Калі досвіткам здрадзіць цябе. [...]

У. Караткевіч, *Мова* [у:] У. Караткевіч, *Збор твораў у васьмі тамах*, т. 1, Мінск 1967 с. 364.

**Беручы пад увагу літаратурны і нацыянальны кантэкст, растлумач сэнс параўнання “Трапяткая і сіняя, як васілёк”.**

.....

.....

.....

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymagania szczegółowe**

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze,
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, słowa-klucze [...]).

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

У беларускай літаратуры васілёк з’яўляецца не проста кветкай, а сімвалам Беларусі, таму параўнанне мовы з васільком у вершы Уладзіміра Караткевіча мае сімвалічнае значэнне: і мова, і васілёк – гэта нацыянальныя сімвалы.

### Zadanie 19. (0–1)

Падай яшчэ адзін твор, дзе, так як у вершы Уладзіміра Караткевіча *Мова*, выкарыстаны сімвал васілька.

Аўтар:.....

Твор:.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:

- 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...],
- 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: [...] literacki.

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Максім Багдановіч, *Слуцкія ткачыхі*.

### Zadanie 20. (0–2)

Прачытай пададзены ніжэй верш Уладзіміра Караткевіча *На Беларусі Бог жыве*.

“На Беларусі Бог жыве” –  
Так кажа мой прасты народ.  
Тую праўду сцвярджае раса ў траве  
І адвечны зор карагод.  
Тую праўду сцвярджае  
Упартасць хваль,  
І продкаў запавет,  
І мовы залатая сталь,  
І нашых дум сусвет.  
Тую праўду сцвярджае

Ўсё зноў і зноў  
 Ўсім лёсам, –  
 Няхай спакваля, –  
 У хмарах дубоў,  
 У вясёлках агнёў  
 Купальская наша зямля. [...]

А няма нідзе  
 Вярнейшых сяброў  
 І прыгажэйшых жанчын.  
 Гэта край раскрытых душ і дзвярэй,  
 Гэты край –  
 Твой дом і сабор... [...]

І тая памяць жыве не ў царкве,  
 А ў кожнай жыве галаве:  
 “На Беларусі Бог жыве...” –  
 І хай сабе жыве.  
 А калі ён шле на нас кару і гнеў, –  
 Ну што ж, – мы з ім свае:  
 Ў вяршыні самых гонкіх дрэў  
 Маланка з неба б’е. [...]

І пра тое кожны пяе салавей  
 Росным кветкам у роднай траве:  
 “На Беларусі Бог жыве”, –  
 І няхай да веку жыве.

У. Караткевіч, *На Беларусі Бог жыве* [у:] knihi.com

**Напішы, да якой разнавіднасці лірыкі належыць гэты верш? Пазнач правільны адказ сярод пададзеных варыянтаў (А–Г) і абгрунтуй яго.**

- А.** патрыятычная
- Б.** рэлігійная
- В.** пейзажная
- Г.** інтымная

Абгрунтаванне:.....

.....

.....

### **Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

## Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy.

## Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

A

## Przykładowe rozwiązanie

У творы выяўляецца любоў лірычнага героя да Беларусі. Герой упэўнены ў жыццёвай сіле свайго народа, які гаворыць на роднай мове і гатовы бараніць свой край.

### Zadanie 21.

Прачытай фрагмент драмы *Вечар* Аляксея Дударова.

Г а н н а. Што там?

М у л ь ц і к. Ідзе нехта...

І Ганна падыходзіць. Глядзяць удваіх.

Павярнуў... У Займішча, мабыць...

Ганна падыходзіць да калодзежа, марудна апускае драўлянае вядро. Тужліва рыпіць журавель, звіняць жалезкі.

Г а н н а. Грышка твой усё не піша?

М у л ь ц і к. З'ехаў пасля арміі і як у балота праваліўся... Саўсім забыўся, што ў яго бацька ёсць.

Г а н н а. Была б Наста жывая, дык пісаў бы і прыезджаў.

М у л ь ц і к. Бацьку дзеці лягчэй забываюць... Твая праўда...

Г а н н а. Сон я сёння бачыла... Можа, разгадаеш?

М у л ь ц і к. Знайшла цыганку...

Г а н н а. Дык ты ж Сонцу молішся!

М у л ь ц і к. Расказвай, разгадаю...

Г а н н а. Іваньку бачыла... Старэйшага свайго... Здаецца, роўненькае поле жытнёвае, неба над ім чыстае-чыстае! І жаўрукі ў ім вісяць. І як быццам Іванька мой ідзе гэтым полем, раз-пораз жменю зерня дастае з кішэні і сыпле сабе пад ногі. Я стаю на ўзмежку дый думаю: "Навошта ён зерне кідае ў зямлю? Жыта ж ужо вырасла, у каласы пайшло, а ён нанова сеяць надумаўся..."

Спытаць хацела, а голасу няма. Ён і прайшоў. Я і не спытала... [...]

М у л ь ц і к. Я табе кажу – добры сон... Чакай.

Г а н н а. Што чакаць?

М у л ь ц і к. Радасці, дзіва нейкага...

Г а н н а. Ну, дзякуй табе... Маліся далей, пайду казу пасвіць... У Займішча буду заходзіць, мо ўзяць што?

М у л ь ц і к. Хлеба купі... І пенсію сённа павінны даць.

Г а н н а. Ага...

А. Дудароў, *Вечар* [у:] Сянкевіч, *Родная літаратура. Падручнік па беларускай літаратурнай і культурнай адукацыі для вучняў 1 класа агульнаадукацыйнага ліцэя*, Беласток 2013, с. 98–99.

### Zadanie 21.1. (0–1)

**Растлумач значэнне загаловка драмы Аляксея Дударова.**

.....

.....

.....

### Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

### Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, słowa kluczowe [...]);
  - 10) dostrzega obecne w utworach literackich [...] wartości [...] uniwersalne.

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Драма называецца “Вечар”. У ёй апавядаецца пра цяжкі лёс старых людзей, якіх пакінулі ў вёсцы іх дзеці дажываць свой век – своеасаблівы вечар жыцця.

### Zadanie 21.2. (0–1)

**Да якога мастацкага метаду належыць драма А. Дударава Вечар? Выберы і пазнач правільны адказ (А–Г).**

- А. рэалізм
- Б. рамантызм
- В. сімвалізм
- Г. мадэрнізм

## Wymaganie ogólne

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

1. Poglęбienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

## Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich [...].

## Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

A

### Zadanie 22.

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент аповесці *Аблава* Васіля Быкава.

– Ну, аднаго і паратунку, што кароўка. Малачко! Ды і тое здаць трэба. Дзвесця<sup>4</sup> літраў. І мяса, і яйкі. І воўну. Зімой асмалілі падсвінка, дык штрафу далі пяцьдзесят рублёў. [...]

– Можа, трэба было паскардзіцца? Жалабу<sup>5</sup> куды напісаць? – асцярожна параіў Хведар.

Стары зласнавата ўхмыльнуўся ўсім сваім касмылявым тварам.

– Каму жалабу? Начальству? Дык яны ж самі ў нас як звяры. Прыедзе каторы...

Вунь гэны Роўба: усё мацюгом ды пагрозай, Сібірру палохае...

Хведар знянацку адчуў, як закалыхалася пад ім зямля і коса паплыло кудысь поле.

– Роўба?

– Ну, Роўба. Цяпер жа ён парцейны<sup>6</sup> сакратар. Малады, а нібы той цівун! Ад бацькі адмовіўся. Бацька ж яго раскулачаны ў Нядолішчы, дык адмовіўся. Казалі, і прозвішча меўся мяняць, каб анізвання...

Хведар, здалося, уязджаў у зямлю, якая ўсё плыла, гойдалася навакол. Ён ужо кепска чуў, што яшчэ казаў стары, які гаварыў і гаварыў – скардзіўся, мабыць, на парадкі ў раёне. Хведар яго не слухаў. Ён так нечакана ўчуў тое пра сына, з такім нутраным болем уразіла яго тая навіна, што ён анямеў на хвіліну. Болей не мог ні пра што пытацца, толькі самотна паглядзеў на шырокі абсяг руні, за якой на пагорку віднеліся стрэхі недалёкай вёскі, і моўчкі пайшоў па ўзлеску. Пра хлеб так і не папытаўся... Ён ужо не мог нічога прасіць, пайшоў прэч, як пабіты сабака. Ішоў і думаў: нашто прыйшоў сюды, зачапіў гэтага старога! Лепш бы ён не ведаў нічога ні пра тутэйшае жыццё, ні пра сына. Жыў бы, як раней, аднымі сваімі бедамі, што гадамі насіў у сабе. Нашто яшчэ да іх дадаваць і гэтыя? Як з імі жыць у сваёй спаракнелай душы?

В. Быкаў, *Аблава* [у:] knihi.com

<sup>4</sup> Дзвесця – дзвесце.

<sup>5</sup> Жалаба – скарга.

<sup>6</sup> Парцейны – партыйны, які належыць да (камуністычнай) партыі.

**Zadanie 22.1. (0–2)**

На падставе пададзенага фрагмента і ўсяго твора назаві тры бяды, пра якія разважае галоўны герой.

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

- 1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

**Wymagania szczegółowe**

- 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...],
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: [...] kulturowy.

**Zasady oceniania**

- 2 pkt – podanie trzech poprawnych faktów.
- 1 pkt – podanie dwóch poprawnych faktów.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

**Przykładowe rozwiązanie**

- 1) Здрада і маральнае падзенне сына героя.
- 2) Раскулачванне.
- 3) Смерць дачкі Волечкі.

**Zadanie 22.2. (0–1)**

З пададзеных ніжэй твораў выберы і пазнач той, герой якога таксама перажывае маральнае падзенне свайго дзіцяці.

- A. На каляды к сыну, З. Бядуля
- Б. Рускі, М. Гарэцкі
- В. Шануйце роднае слова, Цётка
- Г. Макаркавых Волька, К. Чорны

**Wymaganie ogólne**

III. Kształcenie literackie i kulturowe.

- 1. Poglębenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.

## Wymagania szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:
  - 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...],
  - 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: [...] literacki.

## Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.  
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Rozwiązanie

A

### Zadanie 23. (0–1)

Прачытай пададзены ніжэй фрагмент з *Чарнобыльскай малітвы* Святланы Алексіевіч.

“Я не ведаю, пра што расказваць... Пра смерць ці пра каханне? Ці гэта адно і тое ж... Пра што?

... Мы нядаўна пабраліся. Яшчэ хадзілі па вуліцы і трымаліся за рукі, нават калі ў краму йшлі... Я казала яму: “Я кахаю цябе”. Але я не ведала яшчэ, як яго кахала... Не ўяўляла... Жылі мы ў інтэрнаце пажарнай часткі, дзе ён служыў. На другім паверсе.

І там яшчэ тры маладыя сям’і, на ўсіх адна кухня. А ўнізе, на першым паверсе стаялі машыны. Чырвоныя пажарныя машыны. Гэта была яго служба. Заўсёды я ў курсе: дзе ён, што з ім? Сярод начы чую нейкі шум. Вызірнула ў акно. Ён убачыў мяне: “Зачыні фортачкі і лягай спаць. На станцыі пажар. Я хутка буду”.

Самога выбуху я не бачыла. Толькі полымя. Усё нібы свяцілася... Усё неба... Высокае полымя. Чад. Гарачыня страшэнная. А яго ўсё няма і няма. Чад ад таго, што бітум гарэў, дах станцыі быў заліты бітумам. Хадзілі, пасля прыгадваў, як па смале. Збівалі полымя. Гарэў графіт. Яго скідвалі нагамі... Паехалі яны без брызентавых касцюмаў, як былі ў адных сарочках, так і паехалі. Іх не папярэдзілі, іх выклікалі на звычайны пажар...”

С. Алексіевіч, *Чарнобыльская малітва* [y:] knihi.com

## Напішы, у чым заключаецца трагедыя герайні пададзенага фрагмента *Чарнобыльскай малітвы*.

.....

.....

.....

## Wymaganie ogólne

- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
1. Pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii.



### Wymaganie szczegółowe

1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający:

- 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...].

### Zasady oceniania

1 pkt – wyjaśnienie, na czym polega tragedia bohaterki.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Przykładowe rozwiązanie

Трагедыя герайні заключаецца ў тым, што на яе вачах памірае муж, якога яна вельмі кахае.

## Część 3. Wypracowanie

Prezentowane w *Informatorze* przykładowe wypracowania są pracami uczniowskimi pozyskanymi z próbnego zastosowania i ocenionymi przez egzaminatorów. W pracach dokonano niezbędnych zmian w zakresie stylu, poprawności języka, ortografii i interpunkcji.

Tematy wypracowań będą poprzedzone szczegółowymi wytycznymi.

Выберы **адну** з прыведзеных ніжэй тэм і напішы сачыненне.

- У сачыненні паразважай над **праблемай**, зададзенай у тэме. Выкладзі **сваю думку** і **абгрунтуй** яе.
- У развагах прадстаў **аргументы**, спасылаючыся на **адзін твор са спісу літаратуры** і на **іншы выбраны твор беларускай літаратуры**.
- Твая праца павінна складацца не менш чым з **250 слоў**.
- Нумар выбранай тэмы ўпішы ў рамку.
- Запішы сачыненне ў адпаведным месцы. Не пішы на палях.
- Сачыненне напішы па-беларуску.

### Тема 1 (0–30)

**Якое значэнне для фарміравання тоеснасці чалавека мае родная мова?**

**Паразважай над пытаннем, спасылаючыся на адзін твор са спісу літаратуры і іншы выбраны твор беларускай літаратуры.**

### Wymagania ogólne i szczegółowe

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 7.–8. *Informatora*.

### Zasady oceniania

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 22.–34. *Informatora*.

## Przykładowe ocenione rozwiązania

### Przykład 1.

Мова з’яўляецца нашым скарбам і мае істотнае значэнне для фарміравання тоеснасці чалавека. Беларуская паэтка і публіцыстка Цётка (сапраўднае прозвішча – Алаіза Пашкевіч), якая жыла і дзейнічала на пераломе XIX і XX стагоддзяў, у сваім творы “Шануйце роднае слова” закранула пытанне: ці важная родная мова?

Ужо ад дзіцячых гадоў нашыя бацькі вучаць нас гаварыць на ёй. Гэта проста элемент дзяцінства, выхавання. Роднае слова акрэслівае наш характар. Калі б ты нарадзіўся ў іншай старонцы, ты меў бы іншыя традыцыі. Ад першага дня жыцця чуеш бацькоўскія словы, калыханкі ці проста размовы людзей.

Мова гэта найбольшае багацце чалавека. Яна будзе заўсёды. Мы можам страціць усе матэрыяльныя багацці, але роднага слова ніхто нам не адбярэ. Наша мова вечная, яна жыве ў нашай галаве і трэба пра яе заўсёды памятаць.

Бацькоўская мова злучае людзей у суцэльны народ. Без яе цяжка было б акрэсліць адрозненні ў свеце. Гэта часта самасвядомасць паходжання нашых продкаў і нас саміх.

Цётка піша, што найчасцей сваёй мовы выракаюцца людзі багатыя і адукаваныя. Яны часта забываюць пра свае карані. За імі ідуць маладыя пакаленні, якія гэта ўсё бескрытычна пераймаюць. Між іншымі, цераз такіх людзей менш народа хоча гаварыць на сваёй роднай мове. Цётка дакарае ўсіх тых, якія прымаюць чужую гутарку і звычаі, а забываюць пра роднае. Называе іх здраднікамі, якія гатовы, дзеля грошай, зрабіць амаль усё. Яны ніколі не знойдуць спакою душы.

Алаіза Пашкевіч пачала пісаць пад уплывам Францішка Багушэвіча і яго творчасці. Паэт у прадмове да зборніка “Дудка беларуская” заклікае да пашаны сваёй роднай мовы. Гаворыць, што трэба ведаць іншыя мовы, але найперш – пазнаць добра сваю. Ён таксама кажа, што трэба пашыраць свае веды, але памятаць пра сваю культуру, таму што іншая мова можа яе змяніць. Добра ведаць замежныя мовы, але найперш трэба знаць сваю. Багушэвіч асуджае шкодны стэрэатып, што беларуская мова гэта мужыцкая мова. Ён таксама ўспамінае часы Вялікага Княства Літоўскага, у якім афіцыйнай мовай была старабеларуская. Паэт звяртаецца з заклікам да сваіх землякоў, каб не пакідалі роднай мовы, бо калі мова гіне, тады і народ памірае. Словы Багушэвіча актуальныя па сённяшні дзень.

Чалавек не існуе без сваёй мовы. Яна была і павінна быць заўсёды важнай у нашым жыцці. Яна надае нам форму і акрэслівае нашыя прыкметы. Мы, як маладыя людзі, павінны заклікаць усе пакаленні да памяці пра сваё паходжанне.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 12 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie, w tym lektura obowiązkowa, argumentacja jest logiczna, wnikliwa i zróżnicowana. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu biograficznego oraz innego utworu literackiego niż lektura obowiązkowa.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 6 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 1 błąd interpunkcyjny.

Przykład 2.

Матыў роднай мовы часта спатыкаецца ў беларускай літаратуры. Письменнікі задумваюцца, якое яна мае значэнне. Родная мова – гэта галоўны фактар, які фарміруе тоеснасць чалавека.

Чалавек, які адракаецца роднага слова, становіцца чужым для свайго народа. У адозве “Шануйце роднае слова” Алаіза Пашкевіч падкрэслівае, што такое адрачэнне выключае нас з сям’і. Мы стаемся чужымі ў нашай вёсцы, на нашай айчыне. Апрача таго, мы становімся здраднікамі.

Родная мова – гэта найбольшы скарб чалавека. Цётка прыпамінае, што ўсё багацце, высокае становішча ці добры гонар можна лёгка страціць, яны не вечныя. Але матчына мова ніколі не пакіне чалавека, яе немагчыма адабраць. Калі ты яе не выракся, ты ніколі не будзеш самотны. Будуць цябе суправаджаць іншыя людзі з твайго народа.

Родная мова спадарожнічае чалавеку ад наймалодшых гадоў. Гэта на ёй ён вучыцца размаўляць, пазнае ўсе праўды і законы свету. Яна дазваляе выразіць усе эмоцыі, першыя боль і шчасце.

Пачуццё роднай мовы ў чужой старонцы быццам пераносіць чалавека ў родны кут, ён успамінае сваё дзяцінства і ўсё добрае, што яму там прыдарылася. Родная мова прыпамінае чалавеку, хто ён і адкуль.

Родная мова даная кожнаму чалавеку ад Бога. У “Прадмове да Дудкі Беларускай” Францішак Багушэвіч сцвярджае, што яна надана чалавеку цераз вышэйшыя сілы, а што за тым ідзе, яе немагчыма адрачыся і прыняць другую. Калі будзеш размаўляць па-французку, то не станеш французам.

Чалавек павінен таксама чытаць на роднай мове. Францішак Багушэвіч сумуе па тым, што няма кніжчак надрукаваных па-беларуску, а іншыя меншыя народы маюць.

З вышэйшых аргументаў вынікае, што без роднай мовы у чалавека не фарміруецца тоеснасць. Свая мова пазваляе чалавеку быць часцю народа, прыпамінае аб паходжанні і ніколі яго не пакіне.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione oba elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 9 pkt – w pracy jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie, argumentacja rzeczowa, poparta trafnymi przykładami. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu historycznego.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 4 pkt – składnia i leksyka stosowne, 9 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – 1 błąd ortograficzny; interpunkcja – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem interpunkcyjnym.

### Przykład 3.

Якое значэнне для фарміравання тоеснасці мае родная мова?

Родная мова гэта наша гісторыя, наша памятная рэч. Дзяцей вучаць яе змалку. А нашы бацькі гавораць “по сваему”. Кожны з нас мае сваю родную мову каторай навучыўся ад бацькоў ці бабулі і дзядулі.

Я ўважаю, што родная мова велмі важна і патрэбна в фарміраванню нашага жыцця і характару.

Некаторы маладыя людзі забываюць сваю родную мову, саромяцца ёй і баяцца, што іншыя людзі могуць абсмяяць іх. Такіе асобы самыя не ведаюць кім быць і як яны маюць жыць. Прыкладам таго будзе твор Цёткі “Шануйце роднае слова”. Молодые людзі там са сваей волі забываюць сваей спадчыны ад продкаў – мовы, якую яны выкарыстоўвалі. Яны самыя не ведаюць кім былі, калі адмаўлялі сваей спадчыны сям’і.

Калі чалавек знае сваю вартасць і знае як вельмі яго продкі ахвяравалі сябе, каб ён мог быць сабой і жыць ва ўласным краю. Прыкладам таго захавання ёсць твор Янкі Купалы пад загалоўкам “А хто там ідзе”. Беларусы ў гэтым творы былі адважныя, моцныя і бясстрашныя. Не баяліся выглашаць сваіх правоў і голасна гаварыць аб сваіх патрэбах. Яны пераказалі сваю мову іншым з гордасцю.

Я ўважаю, што я даказала якое значэнне для фарміравання тоеснасці чалавека мае родная мова. Гэта вельмі важная частка нашага жыцця, важная, каб захаваць сваю гісторыю, мінулае і фармаваць характар. Важнае, каб навучыць маладых людзей, каб яны не саромеліся сваёй мовы. Я ўважаю яшчэ, што людзі забываюць аб сваёй роднай мове, таму што свет мяняецца, кожны ўжывае новых слоў і старэйшыя словы ідуць у забыццё.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione oba elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 6 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie, trafna argumentacja, poparta przykładami. W pracy konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 5 pkt – składnia i leksyka stosowne, 6 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – 1 błąd ortograficzny; interpunkcja – 2 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

### Тема 2. (0–30)

**Чалавек у экстрэмальнай сітуацыі. Паразважай над праблемай, спасылаючыся на адзін твор са спісу літаратуры і іншыя выбраны твор беларускай літаратуры.**

### Wymagania ogólne i szczegółowe

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 7.–8. *Informatora*.

## Zasady oceniania

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 22.–34. *Informatora*.

## Przykładowe ocenione rozwiązania

Przykład 1.

Як чалавек дзейнічае ў экстрэмальнай сітуацыі? Ён у такім моманце можа думаць не толькі пра самога сябе. Па-мойму, у такіх сітуацыях чалавек не клапаціцца толькі пра сябе, але яшчэ і пра іншых людзей. Мой тэзіс пастараюся абгрунтаваць, абапіраючыся на апавяданні “Маці” ды “Memento mori” Янкі Брыля.

Падзеі твора “Маці” адбываюцца ў час нямецкай акупацыі. Маці разам з сынам працуюць у полі ў час жніва. Яны раптам даведваюцца, што немцы забараняюць дапамагаць партызанам ды пагражаюць за гэта жорсткім пакараннем. Вечарам, калі маці была адна ў хаце, да яе прыйшлі гэтыя партызаны і сталі прасіць яе, каб дала ім нечага паесці. Маці ведала, што немцы забаранілі ім дапамагаць, аднак яна ўпусціла незнаёмых у хату і дала ім малака і хлеба. На яе няшчасце, аб гэтым даведаліся немцы, якія забралі байцоў і маці, і павялі іх на смерць, а хату спалілі. На гэтым прыкладзе мы бачым, якім велізарным геройствам выказалася звычайная сялянская жанчына. Яна была асобай моцна веруючай і не ўяўляла, каб не дапамагчы бліжняму ў патрэбе. Яе лёс паказвае, што ў экстрэмальнай сітуацыі многія людзі выяўляюць выключную высакароднасць.

У цяжкай сітуацыі знаходзіўся сын тытульнай герані. Ён ведаў, што яго два старэйшыя браты пайшлі на вайну і яшчэ не вярнуліся, а можа і не вернуцца. Калі ён сказаў маці, што хоча пайсці ў вёску, яна яму забараніла гэтае рабіць. Маці не хацела страціць свайго наймаладзейшага сына. Але ён яе не паслухаў і пайшоў у вёску, каб сустрэцца з партызанамі. Ён проста хацеў змагацца супраць ворага.

Іншы твор Янкі Брыля – “Memento mori”, распавядае пра пацыфікацыю беларускай вёскі. У яе прыязджае нямецкі атрад, каб “пакараць” сялян за супрацоўніцтва з партызанамі. Калі карнікі сабралі ўсіх вяскоўцаў у адно месца, іхні начальнік сярод людзей пазнаў печніка, які рабіў яму печ. Мужчына вельмі добра зрабіў сваю працу і таму зондэрфюрэр сказаў, што пячнік можа ўзяць сваю жонку і свабодна адысці. Пячнік аднак хацеў дапамагчы ўсім жыхарам сваёй вёскі. А калі аказалася, што яму гэта не ўдасца, ён выбраў смерць разам з аднавяскоўцамі. Гэта даказвае, што ў экстрэмальнай сітуацыі чалавек думае не толькі пра сябе, але і пра іншых – сяброў, знаёмых, суседзяў.

Падсумоўваючы, я думаю, што на падставе прыведзеных аргументаў мне ўдалося абгрунтаваць тэзіс, што ў экстрэмальнай сітуацыі чалавек паступае, не думаючы толькі пра сябе, але яшчэ і аб другім чалавеку. Маці дапамагла байцам, нягледзячы на забарону. Яе сын пайшоў у вёску ваяваць разам з партызанамі. А пячнік, хаця мог выратаваць сваё жыццё і жыццё сваёй жонкі, выбраў смерць разам з аднавяскоўцамі, якія былі яму як сям’я.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 11 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane

w pełni funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu historycznego.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 6 pkt – zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 1 błąd interpunkcyjny.

#### Przykład 2.

Чалавек часам у сваім жыцці мусіць змагацца з вялікімі ці малымі праблемамі. Адносна рэдка гэтыя праблемы датычаць пагрозы жыцця, але часам ёсць і так. У сваёй працы я паразважаю над пытаннем якім ёсць чалавек у экстрэмальнай сітуацыі. Выкарыстаю знаёмства з тэкстам Янкі Брыля “Маці”.

У апавяданні “Маці” аўтарства Янкі Брыля ёсць паказаная асоба ў экстрэмальнай сітуацыі, таму што тытульную маці чакае смерць. Гэты тэкст пачынаецца ад таго што маці жыве з сынам на беларускай вёсцы. Гэта часы вайны, а ў вёсцы часта бываюць нямецкія салдаты. Аднаго дня сын хоча ісці ў вёску. Ён сказаў пра тое сваёй маці. Яна не хацела, каб ён куды-небудзь ішоў, таму што яна баялася пра яго (яе двух старэйшых сыноў пайшло на вайну і яны загінулі). Ён не паслухаў маці і пайшоў. Потым да дому маці прыйшлі немцы і забралі яе. Яна ведала, што чакае яе смерць, але яна не думала аб тым. Яна думала аб сваім сыну. Яна была шчасліва, што ён пайшоў і не было яго дома калі прыйшлі фашысты. Верыла, што ён помсціць яе і будзе мець добрае жыццё. Яна была таксама хрысціянкай і думала што “гэта воля Бога”. Падсумоўваючы, яна была ў экстрэмальнай сітуацыі, таму што ёй пагражала смерць. Чалавек у такіх сітуацыях захоўваецца па-рознаму. Некаторы чалавек будзе думаць толькі аб сабе, іншы (як маці) будзе думаць аб сваіх блізкіх. У тым таксама заключаецца матчына любоў. Чалавек без сям’і мусіць дбаць толькі пра сябе, але хтосьці, хто кажае каго іншага, засмуціцца па ім.

У іншым апавяданні, іншая маці ёсць пастаўлена ў сітуацыі калі яе родны сын не хацеў прызнацца да яе. Яна з вёскі паехала да яго ў горад, вельмі цешылася, а ён не хацеў угасціць яе. Яе муж памёр і яе экстрэмальная сітуацыя заключалася ў тым, што яна асталася самая на свеце. Для яе найгоршае было тое, што яна вельмі доўга верыла ў тое, што ён (яе сын) памятае аб ёй і будзе шчаслівы, што яна да яго прыйшла. Чалавек каторы астаецца сам ёсць нешчаслівы. Для маці сэрца канешне трэснула. Яна была найбольш разгубленая і сумная.

Падсумоўваючы, чалавек у экстрэмальнай сітуацыі захоўваецца па-рознаму, але заўсёды спадарожнічае таму туга і бяссільнасць. Я думаю, што ніхто з нас не хацеў бы знайсціся ў сітуацыі, якая ў адмоўным сэнсе экстрэмальная.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 8 pkt – w pracy jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu historycznego.

**3. Композыцыя wypowiedzi:** структура wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Яęzyк wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 5 pkt – składnia i leksyka odpowiednie do realizacji tematu, 5 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 1 pkt – 7 błędów interpunkcyjnych.

Przykład 3.

У жыцці чалавека сустракаюцца розныя сітуацыі. Некаторыя ёсць прыемнымі для нас саміх, а іншыя вымагаюць ад нас рашучых і сур'ёзных выбараў. Гэтыя выбары часта рашаюць пытанне жыцця ці ня жыцця. Такая цяжкая сітуацыя носіць названне экстрэмальная. Многа людзей, калі яны трапляюць у экстрэмальную сітуацыю траціць галаву, на шчасце большасць з іх падымаюць правільныя выбары, а некаторыя ідуць нават на сваю смерць, толькі каб паступіць правільна. На снове апавядання “Маці” Янкі Брыля я стаўлю тэзіс, што простыя беларускія людзі ў экстрэмальных сітуацыях падымаюць правільныя рашэнні, нават рызыкуючы сваім жыццём.

Па-першае, у такой цяжкай і экстрэмальнай сітуацыі была маці з апавядання Янкі Брыля. Падзеі апавядання адбываюцца ў час другой сусветнай вайны. Галоўная гераіня адпускае амаль усіх сваіх сынавей або ў партызантку або ў армію. У яе астаецца адзін самы наймалодшы сын, і таго цягне ў партызантку. У час жніва яна з сынам вяртаюцца дахаты. Па дарозе яны знаходзяць аб'яву в котарай немцы пішуць, што той, хто паможа партызанам будзе растрэлан. Увечары да іх хаты прыходзяць байцы, каторыя ўцяклі з лагера. Тут нашая гераіня стаіць у экстрэмальнай сітуацыі накарміць і напіць уцекачоў і тым самым паставіць пад пытанне сваё жыццё. Яна не злякалася фашыстаў і паступіла як сапраўдны хрысціянін, накарміла і напіла іх, за што і заплаціла самую высокую цану, свайго жыцця. Гэты аргумент пацвярджае мой тэзіс.

Па-другое, сын маці стаіць перад цяжкім выбарам паслухаць маці і астацца на хутары або пайсці ў вёску і там сустракацца з партызанамі. Ён выбірае другой варыянт. На першы погляд ён падняў плахое рашэнне. Але гэтае спасяе яму жыццё.

Па-трэцяе, у тэксце “Memento mori” у экстрэмальнай сітуацыі стаіць печнік. У яго паяўляецца шанс выйсці із сарая і выжыць. Але ён горда адказвае нямецкаму афіцэру, што ён астаецца. Гэта сапраўды мужское рашэнне якое спасло яму жыццё.

Паводле вышэй пастаўленых аргументаў, пацвярджаю тэзіс, які гаворыць, што людзі ў экстрэмальных сітуацыях падымаюць правільныя рашэнні. Нават рызыкуючы сваім жыццём.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione oba elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 5 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja. Konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** структура wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób

przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 0 pkt – składnia i leksyka stosowne, 16 błędów językowych; ortografia – 1 pkt – 3 błędy ortograficzne; interpunkcja – 2 pkt – 4 błędy interpunkcyjne.

### Тема 3. (0–30)

**Які ўплыў на чалавека можа мець каханне? Паразважай над пытаннем, спасылаючыся на адзін твор са спісу літаратуры і іншыя выбраны творы беларускай літаратуры.**

#### Wymagania ogólne i szczegółowe

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 7.–8. *Informatora*.

#### Zasady oceniania

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 22.–34. *Informatora*.

#### Przykładowe ocenione rozwiązania

Przykład 1.

Каханне – вельмі моцнае пачуцце. Чалавек закаханы можа паводзіць сябе зусім інакш, чым заўсёды. Ён можа мяняцца пад уплывам гэтага пачуцця. Ён не думае рацыянальна. У думках мае ўвесь час каханую асобу. Яна для яго найбольш важная. У сваёй працы я паспрабую даказаць, што каханне можа мець розны ўплыў на чалавека.

Каханне не заўсёды мае добры ўплыў на чалавека. Калі яго пачуцці атрымаюць адмову і ён не можа быць з любімым чалавекам, тады такое каханне можа перарадзіцца ў гнеў і дрэнна паўплываць на яго. Ён робіцца зайздросны і шкодны ды хоча пашкодзіць каханай асобе. На пацвяджэнне майго тэзіса я прывяду прыклад з твора “Макаркавых Волька” Кузьмы Чорнага. Тут выступае постаць Сафрона Дзядзюлі, які кахаў Вольку і хадзіў за ёй доўга, але яна не хацела ісці за яго замуж. Яна хацела ехаць вучыцца, у яе ў галаве не былі хлопцы. Дзяўчына тады адмовіла Сафрону і, каб ён адчапіўся ад яе, сказала яму некалькі непрыемных слоў, якія моцна кранулі гэтага чалавека. Пасля гэтай сітуацыі каханне пачало дрэнна ўплываць на паводзіны Сафрона.

Каханне можа мець уплыў на цэлае жыццё чалавека, які не можа перастаць думаць аб каханай, але не можа таксама з ёй быць. Яна яго няздзейсненая мара. Ён нешчаслівы і думае толькі, як пашкодзіць дзяўчыне. Сафрон Дзядзюля ў творы “Макаркавых Волька” быў заўзятым актывістам. Ён вельмі хацеў пашкодзіць Вольцы, якая паехала ў горад вучыцца. Ён пісаў на яе і яе сям’ю даносы. Заяўляў адпаведным уладам, што яе бацька кулак і спекулянт, бо ён прадаў цяля, каб Волька мела грошы. Сафрон гаварыў, што Вольчын бацька заўсёды трымаў сытымі коней. Мужчына не мог перастаць думаць аб тым, што дзяўчына яго зняважыла і не хацела з ім жыць. Увесь час хацеў, каб ёй не ўдалося стаць лекарам. Па гэтай прычыне у Волькі пачаліся праблемы. Яе выкінулі з рабфака. Ёй цяжка было скончыць вучобу. У гэтым



перашкаджаў ёй Сафрон, але яна аб гэтым не ведала. Каханне мела дрэнны ўплыў на жыццё мужчыны. Ён стаў ганарліўцам, эгаістам, мэтай якога была скрытая барацьба з Волькай.

Каханне можа таксама мець пазітыўны ўплыў на чалавека, калі яно ўзаемнае. Яно можа станоўча паўплываць на паводзіны іншых, дапамагчы пасвараным людзям памірыцца. Гэта паказана ў творы Вінцэнта Дуніна-Марцінкевіча “Пінская шляхта”, у якім дзеці пасвараных шляхецкіх родаў – Марыся і Грышка – хочучь быць разам. Маладыя, дзякуючы свайму вялікаму пачуццю здзейснілі свае мары і жаданні. Яны пераадолелі ўсялякія перашкоды і дабіліся таго, каб іхнія бацькі памірыліся ды блаславілі іх на супольнае жыццё. Такім чынам, каханне адных аказала добры ўплыў на другіх.

Падсумоўваючы, згодна з тэзісам, што каханне можа мець розны ўплыў на чалавека, – гэтае пачуццё можа мець як станоўчы, так і адмоўны ўплыў на жыццё чалавека. Яно можа яму дапамагчы або першкодзіць. Чалавек дзякуючы каханню можа стаць горшым або лепшым.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 11 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie, argumentacja jest logiczna, wnikliwa i zróżnicowana. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu społecznego oraz innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 6 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, precyzyjne słownictwo; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 1 błąd interpunkcyjny.

#### Przykład 2.

Каханне вельмі важнае ў жыцці кожнага чалавека. Калі мы кахаем, стаемся іншымі людзьмі. Мы хочам заўсёды быць з другой асобай, мы добрыя для іншых людзей. Каханне гэта тэма, якая часта выступае ў літаратуры. Мы, дзякуючы гэтаму, можам даведацца, якое было каханне ў прошлых стагоддзях і як людзі аказвалі любоў. Я думаю, што каханне можа мець розны ўплыў на чалавека, таксама добры, як і дрэнны.

Спачатку я хачу звярнуць увагу на гэта, што калі чалавек закаханы, ён робіць часта дрэнныя рэчы, каб звярнуць на сябе ўвагу. На прыклад, у апавяданні “Макаркавых Волька” Кузьмы Чорнага Сафрон Дзядзюля закаханы ў Вольцы, якая не хоча ісці за яго замуж. Сафрон робіць дрэнныя рэчы, каб звярнуць на сябе ўвагу, але Волька не кахае яго, толькі праз гэта, што ён робіць, яшчэ больш яго ненавідзіць. Ён гдзе не сядзе, там вырысоўвае сваё прозвішча, распісваецца на кожным лістку паперы.

Па-другае я звярну ўвагу на гэта, што здараецца, калі хтосьці кахае другога чалавека без узаемнасці. Тады чалавек вельмі смутны і здараецца, што ён зробіць нешта дрэннае. У апавяданні “Макаркавых Волька” Кузьмы Чорнага, галоўны герой – Сафрон – вельмі пакрыўджаным гэтым, што Волька не хацела яго. Ён хацеў

адпомсціць ёй за ўсё і пачаў пісаць даносы на яе і яе бацьку. Ён хацеў, каб яна не магла вучыцца і каб вярнулася да яго. З кожным чарговым годам ён пісаў яшчэ больш даносаў і не мог паверыць, калі аказалось што пераз яго даносы Волька сталася яшчэ мацнейшай і лепшай дзяўчынай. Ён хацеў змарнаваць яе жыццё. У гэтым творы каханне мела дрэнны ўплыў на жыццё герояў.

Але гэта не ўсё. Я маю яшчэ адзін аргумент на пацьвярджэнне майго тэзіса. Здараецца так, што каханне мае добры ўплыў на жыццё. Такая сітуацыя была ў тэксце “Пінская шляхта” Вінцэнта Дуніна-Марцінкевіча. Грышка і Марыся – маладыя людзі, якія вельмі сябе кахалі, але яны не маглі пажаніцца праз тое, што бацькі пасварыліся за шляхецтва і што адны другіх назвалі мужыкамі. Маладыя пайшлі да асэсара і прасілі яго, каб ён ім дапамог і ён гэта зрабіў. Дзякуючы яму бацькі памірыліся і маладыя маглі пажаніцца.

Я думаю, што я добра пацвердзіла тэзіс, што каханне можа мець розны ўплыў на чалавека, таксама добры, як і дрэнны. Гэта ўсё залежыць ад чалавека, як ён пакіруе сваё каханне і як ён будзе жыць.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 8 pkt – w pracy jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu społecznego oraz innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 4 pkt – składnia i leksyka odpowiednie do realizacji tematu, 8 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – 1 błąd ortograficzny; interpunkcja – 1 pkt – 6 błędów interpunkcyjnych.

### Приклад 3.

Каханне гэта справа, якая можа ўчыняць нам прыемнасць. Людзі, якія кахаюць іншага чалавека з'яўляюцца больш шчаслівымі. Не толькі таму, што могуць праводзіць з імі час, але таксама таму, што каханне здаецца быць болш важнае. Асоба, якую мы абдараўваем пачуццём – гэта наша брацкая душа, наша другая палова. Але які ўплыў на чалавека можа мець каханне?

У прыведзеным фрагменце апісана непрыемнае спатканне Сафрона Дзядзюлі з Макаркавых Волькай. Гэтая дзяўчына не хацела ісці замуж, таму што яна хацела ехаць вучыцца. Яна адкідала закаханага ў ёй Сафрона, але ў вельмі некультурны спосаб. Назвала яго пустым ганарліўцам. У гэтым моманце, каханне Сафрона Дзядзюлі да Макаркавых Волькі ўчыніла яго злым і сумным. У гэтым прыпадку каханне мае злы ўплыў на Сафрона, які з'яўляецца адкіданы. Яму гэтае пачуцце не дало прыемнасці – толькі прыкрасць.

У цэлым апавяданні “Макаркавых Волька” Кузьмы Чорнага прадстаўленая гісторыя Сафрона Дзядзюлі і тытульнай Макаркавых Волькі. Гэта была самая лепшая танцорка заўзятая весялуха на ўсю вёску. Калі яна адкідала каханне Сафрона – ён пастановіў каб ёй адпомсціць. Дзядзюля пісаў лісты-заявы на бацьку Макаркавых Волькі. Паводле

мяне, гэтае захаванне не было добрым развязаннем. Пачуццё Сафрона да гэтай жанчыны зрабіло, што мужчына даканаў недапушчальнага чына. Неўзаемнае каханне з'яўляецца прыкрым.

У творы пад загалоўкам “Пінская шляхта” прадстаўленае каханне Марысі і Грышкі. У гэтай справе каханне закончылася добра. Іх бацькі мелі канфлікт аднак дайшло да згоды. Дайшло нават да шлюбу Марысі і Грышкі. Каханне на іх могло мець добы ўплыў, таму што сям'я Марысі і сям'я Грышкі памірыліся.

Падсумоўваючы, каханне на кожнага асобна мае іншы ўплыў. Можам каханне перажываць прыемна, але і таксама яно можа справіць нам прыкрасць. Каханне з'яўляецца вельмі важнай справай, таму мы павінны трактаваць яго паважна.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 5 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie, argumentacja trafna, wystąpił 1 błąd rzeczowy. W pracy konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 0 pkt – wąski zakres środków językowych, 13 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – 1 błąd ortograficzny; interpunkcja – 2 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

#### Тема 4. (0–30)

**Якое значэнне для фарміравання нацыянальнай свядомасці маюць традыцыі і звычаі беларускай вёскі? Паразважай над пытаннем, спасылаючыся на фрагмент *Новай зямлі* Якуба Коласа, усю паэму і выбраны твор беларускай літаратуры.**

– Ну, едуць, едуць! – Алесь з хаты  
 Бяжыць да дзядзькі і да таты,  
 І дзеці кінулісь к парогу.  
 – Ну, вось і дома, дзякуй Богу! –  
 Прыйшлі у хату, ўсіх цалуюць,  
 З святым Вялікаднем віншуюць;  
 Памылісь борздзенька, садзяцца,  
 Бо час даўно ім разгаўляцца.  
 Абрусам белым стол накрыты,  
 Ўсё мае выгляд самавіты;  
 Мужчыны добры і прыветны.  
 Ніякай цені незаметна.  
 На бэльку кінуў бацька вочы,  
 Бярэ кантычку і гартае,  
 “Вэсолы нам дзісь дзень” шукае.  
 Хоць спевы слухаць неахвочы,  
 Але трымаюць дзеці згodu,

Бо ўжо вялось так год ад году.  
“Вэсолы” ў “ксёнжцы” дзесь прапалі,  
Насілу ўдвух іх адшукалі  
І раптам дружна зацягнулі,  
Як бы іх пугай сцебанулі;  
І маці голас далучае  
І так танютка вырабляе,  
А гаспадар ўсё болей з баса  
Утне такога выкрунтаса,  
Аж сам падзівіцца сабе,  
І стане горача табе.  
Антось бярэ больш танкавата  
Ї не адстае ніяк ад брата,  
А хлопцы толькі усміхнуцца,  
Але сядзяць, не зварухнуцца.  
К канцу падходзіць “алялюя”,  
Ў камору маці тут тралюе,  
Нясе прынадную бутэльку.  
Кантычка зноў ідзе на бэльку.  
Відэльцы дружна разбіраюць  
І гуртам яйкі ачышчаюць  
І па кусочку іх бяруць,  
Крыху падсольваюць, ядуць.  
Вось бацька чарку налівае  
І вочы ўгору падымае.  
– Дай, Божа, за год дачакаць  
Здаровым, вясёлым, жывым  
І новы Вялікдзень таксама спаткаць  
У добрым здаровейку ўсім,  
Каб гора і смутку не зналі.

Я. Колас, *Новая зямля*, [у:] knihi.com

### **Wymagania ogólne i szczegółowe**

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 7.–8. *Informatora*.

### **Zasady oceniania**

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 22.–34. *Informatora*.

### **Przykładowe ocenione rozwiązania**

#### Przykład 1.

У сваёй працы я паразважаю над тым, якое значэнне для фарміравання нацыянальнай свядомасці маюць традыцыі і звычаі беларускай вёскі. Адкажу на гэтае пытанне, спасылаючыся паэму “Новая зямля” Якуба Коласа і твор Івана Мележа “Людзі на балоце”.

Традыцыі і звычаі беларускай вёскі маюць вялікае значэнне для фарміравання нацыянальнай свядомасці беларусаў, бо яны ўнікальныя, расказваюць пра нашу нацыянальную спадчыну, з'яўляюцца часткай гісторыі, пераказваюць з пакалення ў пакаленне, як жылі нашыя продкі і як мы павінны жыць сёння. Традыцыі і звычаі беларускай вёскі з'яўляюцца часткай беларускай культуры. І так, як звычаі ды традыцыі яўрэяў расказваюць пра іх нацыянальнасць і дапамагаюць ім ператрываць кожнае стагоддзе, так і звычаі беларускай вёскі дапамагаюць беларусам.

Нашы традыцыі вучаць нас, як беларусы святкуюць разнастайныя святы. Вялікдзень і Раство Хрыстовае святкуюць украінцы, палякі, літоўцы і іншыя нацыі, але кожны народ мае свае звычаі і крыху інакш адзначае гэтыя святы. Беларусы, напрыклад, як пісаў у сваёй паэме Якуб Колас, калі надыходзіць Вялікдзень, наводзяць парадкі, мыюцца, чыста апранаюцца, бо хочуць прывітаць вялікае свята ўрачыста. Вечарам людзі ідуць на ўсяночную службу, пасля яе асвятляюць ежу. Выйшаўшы з царквы, віншуюць адзін аднаго са святам. Раніцай разгаўляюцца. Стол у гэты час у хаце заўжды накрыты белым абрусам, маці-гаспадыня ставіць на яго вараныя яйкі – галоўны сімвал свята. Увесь святы дзень ёсць вясельы, усе жыхары культурна сябе паводзяць. А ад свята на працягу 50 дзён вітаюцца словамі: “Хрыстос Уваскрос”!

Вельмі дэталёва і вобразна Якуб Колас прадставіў у сваёй паэме свята Каляд. Ён паказаў, якія традыцыі і звычаі яму спадарожнічаюць. Свята чакалі ўсе, але найбольш радасці яно прыносіла дзецям. Найбольшую ўвагу Колас прысвяціў Куцці. У гэты дзень у хаце панавалі лад і згода, дзеці ўпрыгожвалі ёлку, якую прынес дзядзька Антось. Вечарам усе сядалі да ўрачыстай вячэры. Пад абрус клалі сена, а на сталі паяўляліся шматлікія стравы, якія па чарзе прыносіла маці. Пачыналі ад квасу, а затым ішла рыба, блінчыкі, ламанцы, кісель і шмат чаго іншага. Канчалі куццёю. На першы дзень Каляд збіралі сена са стала і кармілі ім жывёлу.

Дзякуючы такім мастацкім тэкстам сённяшняе маладое пакаленне знаходзіць веды ды натхненне, каб далей культываваць традыцыі свайго народа.

Звычаі беларускай вёскі ёсць таксама апісаны ў творы Івана Мележа “Людзі на балоце”. З яго чытач можа даведацца, як калісьці на беларускай вёсцы выдавалі маладых дзяўчат замуж. Гэты працэс не праходзіў так як сёння. Муж і жонка маглі не бачыцца перад шлюбам. У гэтыя патрыярхальныя часы бацькі вырашалі, які будзе лёс дзяўчыны і за каго яна пойдзе замуж. Маладую жанчыну прыгожа апраналі, застаўлялі стол ежай і частавалі сватоў. Ключавую ролю адыгрываў сват, які захвальваў якасці хлопца. Калі бацькі дагаварыліся, тады рыхтавалі вяселле. Дзяўчына, калі не кахала хлопца, не магла нічога зрабіць, яна мусіла выканаць волю бацькоў.

Думаю, што я адказала на пытанне, пастаўленае ва ўступе. Традыцыі і звычаі беларускай вёскі вельмі важныя ў працэсе фарміравання нацыянальнай свядомасці, таму што яны дазваляюць пазнаёміцца з нашай адвечнай культурай, паказваюць, за што трэба цаніць сваю нацыю, што не трэба яе саромецца.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 11 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie, argumentacja jest logiczna, wnikliwa i zróżnicowana. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu obyczajowego oraz innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 6 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 1 błąd interpunkcyjny.

#### Przykład 2.

Кожная сям’я мае свае самыя важныя звычаі, якіх ніхто не смеў бы ігнараваць. На свеце існуюць таксама традыцыі звязаныя з царкоўнымі святамі, напрыклад на Каляду ўсе людзі прыбіраюць ёлкі, дзякуючы чаму ў доме святочная атмасфера. Гэтыя звычаі заўсёды пераходзяць з пакалення ў пакаленне, з дзеда на бацьку, а пасля на ўнука. Традыцыі і звычаі беларускай вёскі маюць вялікае значэнне для фарміравання нацыянальнай свядомасці.

Гэтыя звычаі падкрэсліваюць прыналежнасць людзей да іх нацыянальнасці. У паданым фрагменце “Новай зямлі” Якуба Коласа апісанае святкаванне Вялікадня цераз беларускую сям’ю. Там паказаная весёлая атмасфера, дзеці выглядаюць гасцей, усе віншуюць са святам, кожны прыгожы і добра апрануты. Бацька ў косянцы шукае “Весолы нам дзісь дзень”, гэта народная песня на беларускай мове. Усе пачынаюць спяваць яе. Гэтая іхняя традыцыя вялася так з года у год. Дзякуючы таму, яны кахаюць сваю мову, любяць на ёй спяваць і гаварыць і тым самым фарміруюцца іхняя нацыянальная свядомасць.

Розныя традыцыі ў розных людзей, калі яны паходзяць з іншых раёнаў свету, дзякуючы чаму беларускія традыцыі фарміруюць нацыянальную свядомасць, бо яны такія толькі ў беларусаў. У пазме Якуба Коласа “Новая зямля” апісанае штодзённае жыццё звычайных людзей, якое вельмі цікавае, але таксама святы і звычаі з ім звязаныя. Каляды ў іх самыя важныя, заўсёды доўга да іх рыхтуюцца. Жанчыны пякуць і гатуюць штогод тыя самыя стравы, таму сям’я цэлы год чакае, каб з’есці стравы, якія ёсць толькі на каляду. Мужчыны ідуць у лес па ёлку. Кожны мыецца і апранае святочнае адзенне. Ноччу ахвотна едуць у царкву. Гэтыя ўсе звычаі адрозніваюць іх ад іншых нацый, таму што ў розных людзей розныя стравы і традыцыі таксама крыху адрозніваюцца.

Звычаі штодзённага жыцця на беларускай вёсцы таксама адзначаюцца сваімі звычаямі, якія фарміруюць нацыянальную свядомасць. У вершы Віктара Шведа апісаныя ўспаміны з дзяцінства, якое ён правёў у вёсцы, якая захавала ўсе беларускія традыцыі. Ён, дзякуючы таму, навучыўся цаніць “працу, гамонку шчырую, народ”. Беларуска вёска не заўсёды захавалася ў ягонай памяці, усе яе сцяжыны, палі, гаі, яна для яго крыніцай мар і сноў. Ён вельмі прывязаны да беларускай вёскі і яе звычаяў, якія пераказваюць добрыя вартасці.

Для фарміравання нацыянальнай свядомасці вялікае значэнне маюць традыцыі і звычаі беларускай вёскі. Яны пераказваюць дзякуючы святам, але таксама штодзённае жыццё багатае ў іх. Яны вучаць людзей вельмі многа важных справаў, такіх як цаненне працы. Дзякуючы ім, людзі звязаныя са сваімі нацыямі.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 8 pkt – w pracy jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie, argumentacja zadowalająca. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu obyczajowego oraz innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 4 pkt – składnia i leksyka stosowne, 8 błędów językowych; ortografia – 2 pkt – 1 błąd ortograficzny; interpunkcja – 2 pkt – 3 błędy interpunkcyjne.

### Приклад 3.

Традыцыі і звычаі ёсць цэнныя для фарміравання нацыянальнай свядомасці. Кожная сям'я мае свае традыцыі, якія культывуе з пакалення на пакаленне. Я разгляджу тэму на падставе фрагменту “Новай зямлі” Якуба Коласа і цэлай паэмы.

У фрагменце “Новай зямлі” прадстаўлены дзень Вялікадня. Цэлая сям'я тады вяртаецца да хаты. Усе віншуюць і паздраўляюць са святам. Садзяцца за стол накрыты белым абрусам. Усё ў хаце прыгожа выглядае. Людзі таксама святочна адзеты. Бацька шукае ў кантычцы вясёлых песняў. Не ўсе хочуць спяваць, але гэта шматгадовая традыцыя і таму нават дзеці згаджаюцца. Сям'я прыгожа спявае кожны іншым родам голасу. Калі сям'я кончыць спяваць, пачынае піць і есці. Кожны абірае яйка. Бацька заўсёды налівае гарэлку і жадае, каб даждаць наступнага года.

У “Новай зямлі” Якуб Колас расказвае таксама пра Ражджаство. Прадстаўляе як цэлая сям'я рыхтуецца да свята. Усе прыбіраюць хату. Дзеці робяць розныя цацкі і гуляюць. Маці рыхтуе вячэру і варыць многа страў. Усе ўпрыгожваюць ёлку, прынесены з леса. У часе вячэры ўсе ядзят з адной міскі. На стале многа яды. Ёсць рыба, селядзец, куцця, агурцы, хлеб і іншыя стравы. Ніхто нічога не гаворыць, што треба есці з адной талеркі. Гэта было нармальна. Пад белым абрусам абавязкова знаходзіцца сена. Уся сям'я вясёла святкуе, спявае калядкі. Пасля Куцці дарослыя ідуць да царквы памоліцца. І так у сям'і Міхала святкавалася кожнага года.

Звычаі і традыцыі ў сваім лірычным творы апісвае Віктар Швед. Ён у вершу “Каляды” дакладна паказвае што знаходзіцца на стале у часе вячэры. Гэта вельмі ўрачысты вечар. У цэлай хаце прыгожа пахне святочнымі стравамі. Ёсць агурочки проста з бочкі, рыба, пірог з макам, селядцы, куцця, хлеб і многа іншых страў.

Гэтыя ўсе вясковыя традыцыі і звычаі маюць вялікую вартасць і ёсць цэнныя для фарміравання нацыянальнай свядомасці. Вельмі важна, каб культываваць традыцыі і пераказваць іх з пакалення на пакаленне. Тады малодшыя маюць большую свядомасць, што гэта з'яўляецца цэнным. Вельмі добра гэта паказаў Якуб Колас у паэме “Новая зямля”. Ён паказаў не толькі святочныя традыцыі і абрады, але таксама сялянскія і вясковыя.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 4 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja, wystąpił 1 błąd rzeczowy. Konteksty wykorzystano częściowo funkcjonalnie.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 2 pkt – składnia i leksyka stosowne, 14 błędów językowych; ortografia – 1 pkt – 3 błędy ortograficzne; interpunkcja – 2 pkt – 3 błędy interpunkcyjne.



### 3. Opis egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako przedmiotu dodatkowego w części pisemnej na poziomie rozszerzonym

#### WSTĘP

Język białoruski jako język mniejszości narodowej jest jednym z obowiązkowych przedmiotów egzaminacyjnych na egzaminie maturalnym dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej. Wszyscy zdający przystępują do egzaminu maturalnego z języka białoruskiego w części ustnej (bez określania poziomu) oraz w części pisemnej (na poziomie podstawowym). Każdy maturzysta może również przystąpić do egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej na poziomie rozszerzonym jako przedmiotu dodatkowego.

Egzamin maturalny z języka białoruskiego w części ustnej i pisemnej na poziomie podstawowym sprawdza, w jakim stopniu zdający spełnia wymagania z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej [określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkoły ponadpodstawowej](#)<sup>7</sup>.

Wymagania ogólne i szczegółowe zawarte w podstawie programowej z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej zostały opisane w czterech obszarach:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Podstawa programowa dla szkoły ponadpodstawowej w zakresie kształcenia literackiego i kulturowego kładzie nacisk na pogłębianie świadomości własnego dziedzictwa narodowego, poszerzanie wiedzy z zakresu literatury i kultury narodowej, doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji utworów literackich i innych tekstów kultury z wykorzystaniem właściwej terminologii w języku białoruskim. Jednocześnie podstawa programowa szczególnie nacisk kładzie na rozumienie wartości języka ojczystego oraz jego funkcji w budowaniu wspólnoty rodzinnej, narodowej i kulturowej, pogłębianie umiejętności porozumiewania się w języku białoruskim, poprawne mówienie i pisanie zgodne z zasadami poprawności językowej. Ważnym elementem kształcenia jest rozwijanie zasobu leksykalnego języka ojczystego przez rozumienie różnego typu tekstów: literackich, krytycznoliterackich, teoretycznoliterackich, publicystycznych oraz popularnonaukowych.

Egzamin maturalny odzwierciedla powyższe założenia podstawy programowej kształcenia ogólnego z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Poszczególne części egzaminu maturalnego z języka białoruskiego jako przedmiotu dodatkowego scharakteryzowano w TABELI 7.

TABELA 7. CHARAKTERYSTYKA EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO JAKO PRZEDMIOTU DODATKOWEGO

Część pisemna – poziom rozszerzony	Odniesienie do podstawy programowej	Wypracowanie: a) pisanie, tj. wymagania IV.2.1)–7) b) pogłębianie świadomości własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–3); I.1R)–2R) c) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1) d) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6) e) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1), 5)–8) f) ortografia i interpunkcja, tj. wymagania II.5.1)–2) g) interpretacja utworów literackich, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10), III.1.1R)– 4R) h) odbiór tekstów kultury, tj. wymagania III.2.1)–2).
	Czas trwania egzaminu	210 minut.
	Charakter egzaminu	Przedmiot dodatkowy.
	Zadania na egzaminie	Zadanie rozszerzonej odpowiedzi (wypracowanie).
	Liczba punktów	35 punktów.
	Elementy egzaminu	Dwa tematy wypracowań do wyboru
	Oceniający	Egzaminatorzy okręgowych komisji egzaminacyjnych.

## LEKTURY NA EGZAMINIE

W arkuszu egzaminacyjnym na poziomie rozszerzonym znajdują się zadania sprawdzające znajomość treści i problematyki lektur obowiązkowych, tj.:

### Zakres podstawowy

1. Францыск Скарына, *Прадмова да ўсёй Бібліі*;
2. Канстанцін Вераніцын, *Тарас на Парнасе*;
3. Кастусь Каліноўскі, *Пісьмы з-пад шыбеніцы*; *Мужыцкая праўда № 1*;
4. Вінцэнт Дунін-Марцінкевіч, *Пінская шляхта*;
5. Францішак Багушэвіч, *Прадмова да Дудкі беларускай*; *Калыханка*, выбраныя вершы;
6. Змітрок Бядуля, *На каляды к сыну*; *Пяць лыжак заціркі*;
7. Цётка, *Шануйце роднае слова*;
8. Максім Багдановіч, *Апокрыф*; *Хто мы такія*; *Санет*, выбраныя вершы;
9. Максім Гарэцкі, *Рускі*; *Стары прафесар*;
10. Янка Купала, *Курган*; *Незалежнасьць*, *Явар і каліна*, *Спадчына*, выбраныя вершы;
11. Якуб Колас, *Новая зямля*, *Што яны страцілі*;

12. Кузьма Чорны, *Макаркавых Волька*;
13. Наталля Арсеннева, *Малітва*, выбраныя вершы;
14. Ларыса Геніюш, *Маці мая сялянская*, выбраныя вершы;
15. Янка Брыль, *Галя, Маці*;
16. Ян Скрыган, *Слепата*;
17. Іван Шамякін, *Дзеці настаўніцы*;
18. Іван Мележ, *Людзі на балоце* (фрагмент *Сватаўство*);
19. Барыс Сачанка, *Чаравікі-туфелькі, Дарога праз лес*;
20. Уладзімір Караткевіч, *Зямля пад белымі крыламі* (фрагмент раздзела *Зялёны шум*, фрагмент *Людзі зямлі беларускай*), *Дзікае паляванне караля Стаха* (фрагмент *Расказ легенды пра караля Стаха*); *На Беларусі Бог жыве*, выбраныя вершы;
21. Ніл Гілевіч, *Каб людзьмі між людзей пачувацца*;
22. Сакрат Яновіч, *Гасцінец, Прыгожай, Бацькаў гнеў, Вёха – багіня ганьбы*;
23. Яўгенія Янішчыц, *Ты пакліч мяне. Пазаві...*, выбраныя вершы;
24. Аляксей Дудараў, *Вечар* (фрагменты з дзеі першай);
25. Васіль Быкаў, *Аблава, Калі хочацца жыць*;
26. Алесь Барскі, *Беластоцкі край; Я сын зямлі беластоцкай...*, *Селянін, як тварэц...*, выбраныя вершы;
27. Святлана Алексіевіч, *Чарнобыльская малітва* (фрагмент *Самотны чалавечы голас*);
28. Барыс Пятровіч, *Спачатку была цемра* (фрагмент 1 раздзела часткі другой);

### Zakres rozszerzony

1. Максім Багдановіч, *За сто лет*;
2. Максім Гарэцкі, *Фантазія*;
3. Якуб Колас, *У палескай глушы* (фрагмент *XVI частка*);
4. Янка Купала, *Тутэйшыя*;
5. Рыгор Барадулін, *Жыццё і паэзія*;
6. Сакрат Яновіч, *Пад знакам Арла й Пагоні* (фрагмент *30. Эліты*);
7. Ларыса Геніюш, *Сповідзь*;
8. Надзея Артымовіч, *Ёсць тое...*, выбраныя вершы;
9. Алесь Разанаў, *Sumus ne simus*, выбраныя вершы;
10. Вольга Рымша, *Рэквіем*;
11. Уладзімір Арлоў, *Незалежнасць – гэта...*;
12. Барыс Пятровіч, *Трызненні* (фрагмент *Шчасце быць – 1*).

### CZĘŚĆ PISEMNA EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO.

#### POZIOM ROZSZERZONY

Egzamin maturalny z języka białoruskiego w części pisemnej na poziomie rozszerzonym sprawdza: umiejętność czytania tekstów literackich i nieliterackich, ich analizowania i syntetyzowania w kontekście historyczno- lub teoretycznoliterackim, kulturowym oraz tworzenia wypowiedzi argumentacyjnej.

### CHARAKTERYSTYKA EGZAMINU PISEMNEGO NA POZIOMIE ROZSZERZONYM

Podczas egzaminu zdający otrzymuje arkusz egzaminacyjny zawierający dwa tematy wypracowań do wyboru – w tym jeden wymagający napisania interpretacji porównawczej dwóch tekstów literackich, drugi – wypowiedzi argumentacyjnej. Zdający realizuje jeden temat.

Na rozwiązanie zadań z arkusza zdający ma 210 minut<sup>8</sup> i sam decyduje o rozłożeniu w czasie pracy nad wypracowaniem.

Charakterystykę egzaminu maturalnego z języka białoruskiego na poziomie rozszerzonym prezentuje TABELA 8.

TABELA 8. CHARAKTERYSTYKA EGZAMINU MATURALNEGO Z JĘZYKA BIAŁORUSKIEGO NA POZIOMIE ROZSZERZONYM

WYPRACOWANIE	
<b>SPRAWDZANE UMIEJĘTNOŚCI</b>	a) pisanie, tj. wymagania IV.2.1)–7) b) pogłębianie świadomości własnego dziedzictwa narodowego, tj. wymagania I.1)–3); I.1R)–2R) c) gramatyka języka białoruskiego, tj. wymagania II.1.1) d) zróżnicowanie języka białoruskiego, tj. wymagania II.2.1)–6) e) komunikacja językowa i kultura języka, tj. wymagania II.3.1), 5)–8) f) ortografia i interpunkcja, tj. wymagania II.5.1)–2) g) interpretacja utworów literackich, tj. wymagania III.1.1)–4), 6)–10), III.1.1R)–4R) h) odbiór tekstów kultury III.2.1)–2).
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE</b>	Dwa tematy wypracowania do wyboru. Nie jest określona forma gatunkowa wypowiedzi.
<b>TEKSTY, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ ZADANIA EGZAMINACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tematy wypracowań mogą zawierać cytaty jako tekst źródłowy lub fragmenty lub całość tekstu krytycznoliterackiego, historycznoliterackiego lub należącego do publicystyki krytycznej</li><li>• Każdy temat <u>wymaga odwołania się do utworu z literatury białoruskiej.</u></li></ul>

<sup>8</sup> Czas trwania egzaminu może zostać wydłużony w przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnych, oraz w przypadku cudzoziemców. Szczegóły są określone w *Komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Edukacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w danym roku szkolnym.*

**OPIS ARKUSZA EGZAMINACYJNEGO NA POZIOMIE ROZSZERZONYM**

W arkuszu podane są dwa tematy wypracowań, z których zdający wybiera jeden:

- a) temat pierwszy to analiza porównawcza utworów literackich lub ich fragmentów z podanym w poleceniu problemem (teksty literackie ok. 1000 wyrazów)
- b) temat drugi to wypowiedź na zadany w poleceniu problem w odniesieniu do załączonego tekstu krytycznoliterackiego, historycznoliterackiego lub tekstu należącego do publicystyki krytycznej, podejmującego ważne problemy związane z kulturą, językiem ojczystym (tekst ok. 700 wyrazów)

Oba tematy wymagają napisania wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym.



Przykładowe tematy wypracowań wraz z ocenionymi rozwiązaniami znajdują się na stronach 131–150.

### ZASADY OCENIANIA WYPRACOWANIA

Za napisanie wypracowania zdający będzie mógł otrzymać maksymalnie **35 punktów**. Oceniając pracę, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w czterech **kryteriach głównych**, tj.

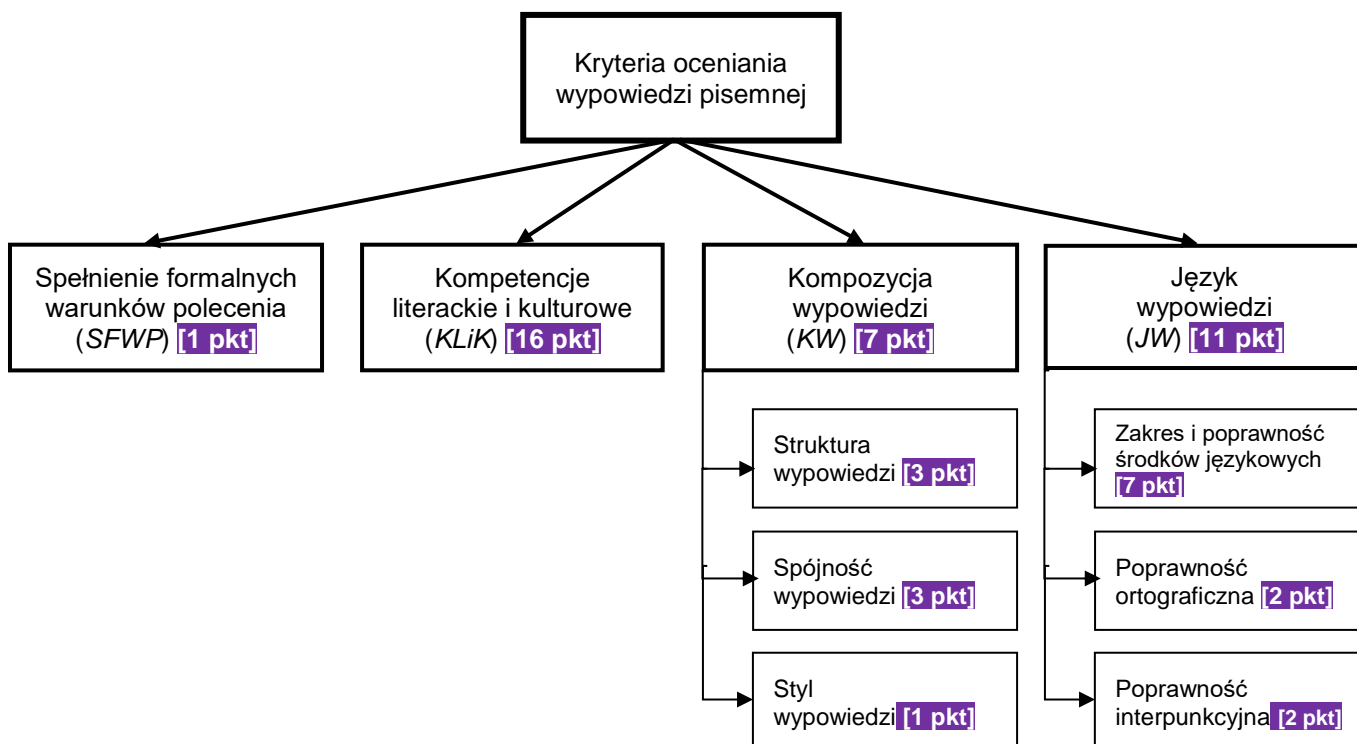
1. spełnienie formalnych warunków polecenia (od 0 do 1 pkt; ≈ 3%)
2. kompetencje literackie i kulturowe (od 0 do 16 pkt; ≈ 46%)
3. kompozycja wypowiedzi (od 0 do 7 pkt; = 20%)
4. język wypowiedzi (od 0 do 11 pkt; ≈ 31%).

W ramach 3. kryterium głównego, tj. „kompozycja wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.

- 3a. struktura wypowiedzi
- 3b. spójność wypowiedzi (tj. logika i uporządkowanie wypowiedzi)
- 3c. styl wypowiedzi.

W ramach 4. kryterium głównego, tj. „język wypowiedzi”, egzaminatorzy będą przydzielali punkty w trzech kryteriach składowych, tj.

- 4a. zakres i poprawność środków językowych
- 4b. poprawność ortograficzna
- 4c. poprawność interpunkcyjna.



**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia (maksymalnie 1 punkt)**

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

- wypowiedź w co najmniej jednym fragmencie dotyczy problemu wskazanego w poleceniu
- napisane wypracowanie jest w jakiegokolwiek części wypowiedzią argumentacyjną
- w wypracowaniu zdający odwołał się do co najmniej dwóch tekstów (zgodnie ze wskazaniem w poleceniu)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• W wypracowaniu jest odwołanie do dwóch tekstów literackich (temat pierwszy) oraz załączonego tekstu i minimum jednego tekstu literackiego (temat drugi) ORAZ</li> <li>• Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu. ORAZ</li> <li>• Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną.</li> </ul>	<b>1 pkt</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wypracowanie nie spełnia któregokolwiek z warunków określonych w kategorii „1 pkt”. ALBO</li> <li>• Wypracowanie jest napisane w formie planu albo w punktach.</li> </ul>	<b>0 pkt</b>

**Uwaga:** Jeżeli w kryterium *Spełnienie formalnych warunków polecenia* przyznano 0 pkt, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

**Wyjaśnienia (kryterium 1. – SFWP)**

1. W wypracowaniu zdający powinien odwołać się do co najmniej jednej lektury/jednego tekstu wskazanych w poleceniu jako obowiązkowe. Odwołanie się zdającego do lektury/ tekstu oznacza, że co najmniej jedno zdanie o tej lekturze/ tym tekście ma charakter analityczny, a nie tylko informacyjny.
  - a) Przykład zdania analitycznego: Паэма *Новая зямля* з’яўляецца аўтабіяграфічным творам, таму што ў ёй знайшлі адлюстраванне старонкі асабістай біяграфіі Якуба Коласа.
  - b) Przykład zdania informacyjnego: Якуб Колас з’яўляецца аўтарам паэмы *Новая зямля*.  
Za zdania informacyjne uznaje się również sformułowania będące wyłącznie przepisanyymi fragmentami polecenia lub parafrazą polecenia.
2. Wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu, jeżeli:
  - a) zawiera fragmenty odnoszące się do zakresu merytorycznego zagadnienia, którego omówienie jest wymagane ORAZ
3. Wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną, jeżeli zawiera co najmniej jeden akapit argumentacyjny.

## 2. Kompetencje literackie i kulturowe (maksymalnie 16 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy w wypracowaniu zdający:

- wykorzystał znajomość tekstów z literatury białoruskiej
- funkcjonalnie wykorzystał kontekst, np. literacki, historyczny, filozoficzny, kulturowy, który pogłębia i rozwija rozważany problem
- przedstawił bogatą argumentację świadczącą o jego erudycji
- wykazał się wiedzą i umiejętnościami z zakresu nauki o literaturze
- nie popełnił błędów rzeczowych zarówno w odniesieniu do przywołanych tekstów literackich oraz kontekstów, jak i terminologii historycznoliterackiej oraz/lub teoretycznoliterackiej.

### Interpretacja porównawcza

Funkcjonalność wykorzystania utworów wskazanych w poleceniu	Poziom argumentacji wypowiedzi; erudycyjność wypowiedzi	Liczba punktów	Błędy rzeczowe
Dwa utwory wykorzystane (porównane) w pełni funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogata argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie kontekstów.</li> <li>• Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	16 pkt	Za każdy błąd rzeczowy należy odjąć 1 pkt od ogólnej liczby punktów przyznanych za KLiK (od 0 do 16; bez punktów ujemnych).
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadowolająca argumentacja.</li> <li>• Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.</li> </ul>	15 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	14 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	13 pkt	
Jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie (porównanie częściowe).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bogata argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie kontekstów.</li> <li>• Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	12 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadowolająca argumentacja.</li> <li>• Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.</li> </ul>	11 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	10 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	9 pkt	
Dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie (porównanie częściowe).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafna argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie kontekstów.</li> <li>• Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	8 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadowolająca argumentacja.</li> <li>• Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.</li> </ul>	7 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	6 pkt	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powierzchowna argumentacja.</li> <li>• W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	5 pkt	
Tylko jeden utwór	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafna argumentacja.</li> <li>• Funkcjonalne wykorzystanie kontekstów.</li> </ul>	4 pkt	



wykorzystany częściowo LUB w pełni funkcjonalnie (brak porównania).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Co najmniej jeden kontekst wykorzystany funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>3 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy kontekst/y wykorzystano częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<b>2 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstów.</li> </ul>	<b>1 pkt</b>	
Żaden utwór nie został wykorzystany przynajmniej w części funkcjonalnie.		<b>0 pkt</b>	

### Wypowiedź argumentacyjna

<b>Funkcjonalność wykorzystanych tekstów</b>	<b>Poziom argumentacji wypowiedzi; erudycyjność wypowiedzi</b>	<b>Liczba punktów</b>	<b>Błędy rzeczowe</b>
Trzy teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bogata argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>16 pkt</b>	Za każdy błąd rzeczowy należy odjąć 1 pkt od ogólnej liczby punktów przyznanych za KLIK (od 0 do 16; bez punktów ujemnych).
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>15 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>14 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu.</li> </ul>	<b>13 pkt</b>	
Dwa teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bogata argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>12 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>11 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie.</li> <li>Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.</li> </ul>	<b>10 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu.</li> </ul>	<b>9 pkt</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dwa – w pełni funkcjonalnie, trzeci – niefunkcjonalnie albo brak.</li> </ul> ALBO <ul style="list-style-type: none"> <li>Jeden – w pełni funkcjonalnie, a dwa – częściowo funkcjonalnie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trafna argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>8 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>7 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>6 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu.</li> </ul>	<b>5 pkt</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Jeden – w pełni funkcjonalnie, drugi – częściowo funkcjonalnie, trzeci – niefunkcjonalnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trafna argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>4 pkt</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowalająca argumentacja.</li> <li>Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<b>3 pkt</b>	

<p>e albo brak. ALBO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jeden – w pełni funkcjonalnie, pozostałe dwa – niefunkcjonalnie albo brak.</li> </ul> <p>ALBO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trzy utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie.</li> </ul> <p>ALBO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dwa – częściowo funkcjonalnie, a trzeci – niefunkcjonalnie albo brak.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadowolająca argumentacja.</li> <li>Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie.</li> <li>Praca zawiera fragmenty erudycyjne.</li> </ul>	<p><b>2 pkt</b></p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnowa argumentacja.</li> <li>W pracy nie wykorzystano funkcjonalnie kontekstu.</li> </ul>	<p><b>1 pkt</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Jeden utwór – częściowo funkcjonalnie, pozostałe – niefunkcjonalnie albo brak.</li> <li>Żaden utwór nie został wykorzystany przynajmniej w części funkcjonalnie.</li> </ul>		<p><b>0 pkt</b></p>	

**Uwaga:** Jeżeli **ostateczna liczba punktów** przyznana w kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, tj. liczba punktów po odjęciu punktów za błędy rzeczowe (jeżeli wystąpiły w pracy), wynosi 0 pkt, wówczas w pozostałych kryteriach (*Kompozycja wypowiedzi oraz Język wypowiedzi*) przyznaje się 0 pkt.

### Wyjaśnienia (kryterium 2. – KLiK)

1. Poprzez wykorzystanie utworu rozumie się wykorzystanie znajomości jego treści oraz odczytanych sensów.
2. Zdający powinien funkcjonalnie wykorzystać w wypracowaniu minimum dwa teksty (temat pierwszy) lub trzy teksty (temat drugi). Funkcjonalne wykorzystanie utworu oznacza przywołanie w wypracowaniu:
  - 3) elementów fabuły, np. wydarzeń, bohaterów, wątków
  - 4) sensów utworów,
 które istotnie wspierają tok rozumowania zdającego, albo dobrze ilustrują to, o czym zdający pisze.  
  
 Funkcjonalność wykorzystania znajomości tekstów ocenia się w odniesieniu do tematu pracy. Jeżeli w części zasadniczej pracy w charakterze argumentów/przykładów wykorzystane są elementy fabuły lub sensy utworów, które nie są zgodne np. ze stanowiskiem zdającego wyrażonym we wstępie do pracy – wówczas uwzględnia się tę niezgodność w ocenie funkcjonalności.
3. Utwór literacki nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, nie wyciągając żadnego wniosku, nie dokonując żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.
4. Argumentacja to udowodnienie tezy/opinii/stanowiska przedstawionego przez zdającego za pomocą argumentów.
  - 1) Bogata argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi

przykładami i **szeroka/wieloaspektowa**, stanowiąca – jako całość – wnikliwą analizę problemu sformułowanego w poleceniu; zawiera elementy refleksji / głębszego namysłu nad problemem.

W przypadku interpretacji porównawczej zawiera również analizę utworów.

W sytuacji gdy znajomość utworów literackich została wykorzystana częściowo funkcjonalnie, mówimy o argumentacji trafnej.

- 2) Zadowolająca argumentacja – to argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami.
- 3) Powierzchniowa argumentacja – to argumentacja oparta na uogólnieniach, niewnikająca w istotę rzeczy, poprzestająca na pobieżnych obserwacjach, mało dokładna, czasami niepoparta przykładami; również argumentacja, w której zdający podejmuje próbę zbudowania argumentu, dobierając jedynie środki językowe typowe dla struktur argumentacyjnych, np. *Moim pierwszym argumentem jest...*

5. Kontekst należy rozumieć jako odniesienie się przez zdającego w pracy do np.

- 1) historii
- 2) filozofii
- 3) innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu
- 4) utworu muzycznego, dzieła plastycznego
- 5) biografii autora
- 6) prądu literackiego
- 7) charakteru epoki,

wybrane przez zdającego w sposób celowy, przydatne do osadzenia omawianego utworu w szerszej perspektywie i pogłębionego odczytania sensów utworu literackiego, do którego zdający odwołuje się w wypracowaniu. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu polega na trafnym jego doborze ze względu na rozważany problem; kontekst pogłębia i rozwija omawiane zagadnienie. Pogłębienie i omówienie danego zagadnienia poprzez konteksty nie oznacza konieczności dogłębnej analizy samych kontekstów jako takich; w szczególności nie może prowadzić do dygresji stosowanej niefunkcjonalnie.

6. Kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie to odniesienie wyłącznie na poziomie przywołania, np. informacji, wydarzenia; kontekst jest poprawny, ale ogranicza się tylko do funkcji informacyjnej, nie pogłębia i nie rozwija omawianego zagadnienia.

7. Kontekst poprzez odniesienie się przez zdającego do innego utworu literackiego niż wskazany w poleceniu nie jest wykorzystany funkcjonalnie, jeżeli zdający wyłącznie streszcza ten utwór lub wybrane jego wątki, nie wyciągając żadnego wniosku, nie dokonując żadnej refleksji związanej ze streszczonym utworem.

8. Erudycję należy rozumieć jako wiedzę przedmiotową zdającego, w tym m.in. wiedzę i umiejętność wykorzystania kontekstów, kodów kulturowych, terminologii, znajomości kultury, w tym literatury i sztuki. Wypowiedź świadcząca o erudycji zdającego to wypracowanie, w którym zdający funkcjonalnie wykorzystał wiedzę przedmiotową w rozważaniu problemu sformułowanego w poleceniu.

9. W ocenie poziomu argumentacji wypowiedzi nie uwzględnia się fragmentów wypowiedzi zawierających błędy rzeczowe.

10. **Błąd rzeczowy** – to błąd świadczący o:

- 1) nieznajomości tekstu literackiego lub tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający
- 2) nieuprawnionej interpretacji fragmentu lub fragmentów / części utworu literackiego, w tym poetyckiego, do którego odwołuje się zdający, będącej częściową falsyfikacją danego utworu
- 3) nieznajomości zagadnień z zakresu teorii i historii literatury bądź języka

11. Ten sam błąd rzeczowy (np. konsekwentne stosowanie błędnego imienia bohatera, którego da się w jednoznaczny sposób zidentyfikować, a opisane w wypracowaniu fakty świadczą o znajomości lektury) powtórzony kilkakrotnie jest liczony jako jeden błąd.

### 3. Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl (maksymalnie 7 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał, czy:

1. *w zakresie struktury wypowiedzi:*

- kompozycja wypowiedzi jest funkcjonalna, tzn. czy układ i sposób przedstawienia treści pomaga zrozumieniu wypowiedzi
- podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie podziału na akapity – jest poprawny i funkcjonalny

2. *w zakresie spójności wypowiedzi:*

- wypowiedź jest spójna, tzn. złożona z elementów, które tworzą logiczną i uporządkowaną całość
- w wypowiedzi spójność jest zachowana zarówno wewnątrz zdań, jak również między zdaniem i akapitami
- w wypowiedzi użyte zostały odpowiednie środki językowe, np. wskaźniki zespolenia tekstu, struktury metatekstowe, leksykalne wykładniki spójności, które ułatwiają śledzenie toku rozumowania autora

3. *w zakresie stylu wypowiedzi:*

- styl wypowiedzi jest stosowny, tzn. czy zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy, jest funkcjonalne) oraz czy zdający nie napisał wypowiedzi, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej.

#### 3a. Struktura wypowiedzi

Uporządkowanie elementów treściowych wypowiedzi	Podział wypowiedzi	Liczba punktów	
Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy są zorganizowane problemowo.	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	3 pkt	A

	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	2 pkt	B
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>W pracy podjęta jest próba organizacji elementów treściowych wypowiedzi problemowo.</li> <li>Elementy treściowe wypowiedzi zorganizowane w pracy częściowo problemowo, częściowo wyłącznie pod względem formalnym.</li> <li>Elementy treściowe wypowiedzi w całości lub w przeważającej części pracy zorganizowane wyłącznie pod względem formalnym, np. wg kolejno omawianych tekstów literackich.</li> </ul>	Poprawny zarówno w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie), jak i w zakresie struktury akapitów; sposób podziału tekstu pomaga w zrozumieniu tez zdającego. Dopuszczalna 1 usterka.	2 pkt	D
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ALBO w zakresie struktury akapitów.	1 pkt	E
	Usterki w podziale tekstu w skali ogólnej (wstęp, część zasadnicza, zakończenie) ORAZ w zakresie struktury akapitów.	0 pkt	F
Elementy treściowe wypowiedzi niezorganizowane; wypowiedź stanowi zbiór w znacznej mierze niezależnych elementów.		0 pkt	G

### Wyjaśnienia (kryterium 3a – Struktura wypowiedzi)

1. Elementy treściowe wypowiedzi to – najogólniej rzecz ujmując – „bloki”, na które podzielone jest wypracowanie (w najprostszej formie: wstęp – część zasadnicza (rozwińcie) – zakończenie, ale „część zasadnicza” zazwyczaj jest dzielona na kolejne „bloki”, tj. akapity).
  - 1) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane problemowo (w toku problemowym), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania omawia np. jeden aspekt tematu. Omawiając wybrany aspekt, zdający przywołuje argumentację i przykłady z różnych tekstów literackich / kontekstów; czynnikiem organizującym dany „blok” jest właśnie problem („ponadtekstowo”, „międzytekstowo”), a nie dany tekst literacki.
  - 2) Możliwa jest sytuacja, w której zorganizowanie problemowe „pokrywa się” ze zorganizowaniem według kolejno omawianych tekstów literackich, jeżeli w pracy widoczny jest zamysł kompozycyjny wskazujący na ustrukturyzowanie wypowiedzi według tematów, np. kolejny tekst literacki stanowi przykład umożliwiający np. uszczegółowienie wcześniej omawianego zagadnienia.
  - 3) Elementy treściowe wypowiedzi są zorganizowane wyłącznie pod względem

formalnym (w toku liniowym), jeżeli każdy z „bloków” w części zasadniczej wypracowania dotyczy innego tekstu literackiego / kontekstu, a jedynym identyfikowalnym czynnikiem organizującym taki układ jest po prostu omawianie w kolejnych „blokach” zagadnień dotyczących kolejnych tekstów / kontekstów; tekst jest zorganizowany wg tekstów „jeden po drugim” (np. zmiana kolejności akapitów nie wpływa na strukturę tekstu).

2. Ocena podziału wypowiedzi w skali ogólnej wymaga rozważenia proporcji i funkcjonalności zasadniczych „bloków” pracy, tj. wstępu – części zasadniczej – zakończenia. Usterki w podziale wypowiedzi w skali ogólnej mogą wynikać z np. nieproporcjonalnie i niefunkcjonalnie długiego wstępu, zbyt krótkiego (lakonicznego) zakończenia lub braku jednego z tych „bloków”.
3. Ocena podziału wypowiedzi na akapity wymaga rozważenia, czy logika wyводу została odzwierciedlona w podziale na graficznie wyodrębnione i funkcjonalne akapity. Usterki w podziale wypowiedzi na akapity mogą wynikać np. z faktu, że w pracy występują wyodrębnione graficznie akapity, które nie stanowią zwartej myślowo całości, albo występują akapity, które powinny zostać podzielone na mniejsze bloki, ponieważ taki akapit zawiera kilka wątków (każdy z takich wątków stanowi sam w sobie zwartą myślowo całość).
4. W ocenie struktury wypowiedzi nie uwzględnia się niezrealizowania przez zdającego któregoś z elementów tematu, np. nieodwołania się w ogóle do jednego z tekstów wskazanych w temacie jako obowiązkowy.

### 3b. Spójność wypowiedzi

Wypowiedź jest w całości spójna lub występują w niej nie więcej niż 2 zaburzenia w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	<b>3 pkt</b>
W wypowiedzi występuje 3–5 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.	<b>2 pkt</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• W wypowiedzi występuje 6–8 zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.</li> </ul> LUB <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ALBO z zakończeniem pracy.</li> </ul> ALBO <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ALBO częścią zasadniczą pracy.</li> </ul>	<b>1 pkt</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• W wypowiedzi występuje 9 lub więcej zaburzeń w spójności (tj. logice, uporządkowaniu) na poziomie poszczególnych akapitów LUB całej wypowiedzi.</li> </ul> LUB <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wstęp pracy jest treściowo niespójny z częścią zasadniczą pracy ORAZ z zakończeniem pracy.</li> </ul>	<b>0 pkt</b>

ALBO	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zakończenie pracy jest treściowo niespójne z wstępem ORAZ częścią zasadniczą pracy.</li> </ul>	

### Wyjaśnienia (kryterium 3b – Spójność wypowiedzi)

- Wypowiedź jest spójna, jeżeli elementy, które ją tworzą, stanowią logiczną i uporządkowaną całość.
- Wywód jest uporządkowany, jeśli każdy kolejny akapit wynika z poprzedniego, a np. przestawienie akapitów zaburzyłoby tok rozumowania przyjęty przez zdającego.
- Zaburzenia w spójności mogą wynikać m.in. z:
  - błędów logicznych, w tym ze zbyt daleko idących uogólnień, nieuzasadnionych wniosków (np. wnioski w zakończeniu pracy nie wynikają z przeprowadzonego rozumowania), sprzecznych stwierdzeń
  - odstępstw od podporządkowania wyводу myśli przewodniej, np. wypracowanie zawiera niefunkcjonalne fragmenty stanowiące niezwiązane z tematem wątki poboczne
  - zredagowania wstępu lub rozwinięcia, lub zakończenia, lub akapitu, które nie pasują logicznie do pozostałej części wypracowania, nie łączą się logicznie z poprzedzającą je częścią / poprzedzającym je akapitem
  - rozwijania jednocześnie więcej niż jednego wątku („zazębiana” się wątków)
  - pomijania pośrednich ogniw rozumowania, tzw. skróty myślowe
  - wprowadzenie treści nieistotnych, zbędnych dla pracy, bez związku/pozostających w wątpliwym związku z tematem/wywodem
  - wprowadzania dygresji stosowanych niefunkcjonalnie
  - przerywania toku myślenia zbędnymi zdaniami.
- Błędy w spójności wewnątrz akapitów oznaczają np. nielogiczne połączenia zdań w akapicie oraz brak zastosowania w nim wskaźników zespolenia.
- Błędy w spójności między akapitami oznaczają nielogiczne powiązanie danego akapitu z poprzednim lub poprzednimi akapitami oraz brak zastosowania wskaźników zespolenia między akapitami.
- Błąd w składni prowadzący do błędu w spójności jest traktowany zarówno jako błąd językowy, jak i błąd w spójności.

### 3c. Styl wypowiedzi

Styl w całości lub w przeważającej części stosowny, tj. adekwatny do odmiany pisanej języka oraz do sytuacji komunikacyjnej (jednorodny albo funkcjonalnie niejednorodny).	1 pkt
Wypracowanie nie spełnia warunków określonych w kategorii „1 pkt”.	0 pkt

### Wyjaśnienia (kryterium 3c – Styl wypowiedzi)

1. Styl wypowiedzi – co do zasady – powinien być: jasny, prosty (nie: zawiły, pretensjonalny), zwięzły, jednolity. Dodatkowo może być żywy, obrazowy.
2. Wypracowanie powinno być napisane stylem stosownym do sytuacji komunikacyjnej, jaką jest egzamin maturalny, co oznacza, że nie należy redagować go, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej. Styl uznaje się za stosowny w przeważającej części, jeżeli jest stosowany w orientacyjnie 2/3 pracy. Styl jest niestosowny do sytuacji komunikacyjnej, jeżeli orientacyjnie ok. 2/3 wypracowania zredagowane jest przy użyciu struktur językowych charakterystycznych dla stylu potocznego w odmianie mówionej.
3. Styl wypracowania jest jednorodny, jeśli zdający konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, odpowiednim dla treści i formy wypowiedzi, lub miesza różne style w wypowiedzi, ale jest to uzasadnione i celowe.
4. Indywidualne upodobania stylistyczne egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę stylu pracy zdającego.

### 4. Język wypowiedzi (maksymalnie 11 punktów)

Sprawdzając wypracowanie zdającego w tym kryterium, egzaminator będzie oceniał:

1. *w odniesieniu do zakresu i poprawności środków językowych:*
  - czy zdający poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku białoruskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
  - czy środki językowe, których użył zdający, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu.
  - ile błędów językowych, w tym błędów stylistycznych, zdający popełnił w pracy
2. *w odniesieniu do poprawności ortograficznej:*
  - ile błędów ortograficznych zdający popełnił w pracy
3. *w odniesieniu do poprawności interpunkcyjnej:*
  - ile błędów interpunkcyjnych zdający popełnił w pracy.



**4a. Zakres i poprawność środków językowych**

Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność środków		Zakres środków							
		Nie więcej niż 3 błędy jęz.	4–5 błędy jęz.	6–7 błędów jęz.	8–9 błędów jęz.	10–11 błędów jęz.	12–13 błędów jęz.	14–15 błędów jęz.	16 lub więcej błędów jęz.
		A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Szeroki zakres środków językowych, tzn. <ul style="list-style-type: none"> <li>• zróżnicowana składnia,</li> <li>• zróżnicowana leksyka, w tym np. poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiających pełną i swobodną realizację tematu.</li> </ul>	7 pkt	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2.	Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	6 pkt	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
3.	Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo za wypowiedź, w której zakres środków językowych wykorzystanych przez zdającego jest zadowalający, i znajdują się w niej 4 błędy językowe, egzaminator przyzna 5 pkt w tym kryterium.

**Wyjaśnienia (kryterium 4a)**

1. Nie każde nieprecyzyjne sformułowanie jest niepoprawne językowo (stanowi błąd językowy); może być przejawem nieporadności językowej. Błędem jest nieporadność językowa będąca oczywistym nieuzasadnionym naruszeniem obowiązującej normy językowej.
2. Indywidualne upodobania językowe egzaminatora nie mogą wpływać na ocenę poprawności środków językowych w pracy zdającego.
3. W wypracowaniu występuje zróżnicowana składnia, jeżeli w pracy zdający wykorzystał poprawnie co najmniej 4 różne struktury składniowe, np.: zdanie pojedyncze, zdanie złożone, zdanie wielokrotnie złożone, równoważnik zdania, imiesłowowy równoważnik zdania, strona bierna, paralelizm składniowy, poprawne wprowadzanie cytatu, zdanie pytające, zdanie wtrącone.
4. W wypracowaniu występuje zróżnicowana leksyka, jeżeli w pracy zdający np. stosuje wyrazy/wyrażenia synonimiczne, stosuje bogatą frazeologię, używa precyzyjnego słownictwa, w tym np. terminologii.

5. W ocenie zróżnicowania leksyki nie uwzględnia się nieuzasadnionych powtórzeń wyrazów, zwrotów. Nieuzasadnione powtórzenia są uwzględniane w liczbie błędów językowych.

#### 4b. Poprawność ortograficzna

Praca jest bezbłędna lub zawiera 1 błąd ortograficzny.	<b>2 pkt</b>
Praca zawiera 2–3 błędy ortograficzne.	<b>1 pkt</b>
Praca zawiera 4 lub więcej błędów ortograficznych.	<b>0 pkt</b>

**Uwaga:** Ten sam wyraz zapisany niepoprawnie ortograficznie, powtórzony w wypracowaniu, jest liczony jako jeden błąd ortograficzny.

#### 4c. Poprawność interpunkcyjna

Praca jest bezbłędna albo zawiera nie więcej niż 4 błędy interpunkcyjne.	<b>2 pkt</b>
Praca zawiera 5–8 błędów interpunkcyjnych.	<b>1 pkt</b>
Praca zawiera 9 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	<b>0 pkt</b>

#### Uwagi ogólne

1. Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna (w rozumieniu czytelności zapisu), egzaminator oceni ją na 0 pkt.
2. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), egzaminator przyzna 0 pkt w każdym kryterium.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 350 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: *Spełnienie formalnych warunków polecenia* oraz *Kompetencje literackie i kulturowe*. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów.
4. Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego zdającego, wówczas egzamin z języka białoruskiego, w przypadku takiego zdającego, zostanie unieważniony.
5. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

## 4.1. Прыкладовыя выпрацоўні з рашэннямі

Прэзентаваныя ў Інфарматоры прыкладовыя выпрацоўкі з'яўляюцца працамі ўчнёўскімі, атрыманымі ў выніку выкарыстання і ацэненымі праз экзамятоў. У працах зроблены неабходныя змяненні ў сферы стылю, правільнасці мовы, аграфіі і перапынкі.

Тэмы выпрацовак будуць перададзеныя асобнымі вытэчыні.

**Выберы адну з прыведзеных ніжэй тэм і напішы сачыненне.**

- Твая праца павінна складацца не менш чым з **350 слоў**.
- Нумар выбранай тэмы ўпішы ў рамку.
- Запішы сачыненне ў адпаведным месцы. Не пішы на палях.
- Сачыненне напішы па-беларуску.

### Тэма 1. (0–35)

**Тэма кахання і спосабы яе мастацкай рэалізацыі ў літаратуры. Зрабі параўнаўчую інтэрпрэтацыю пададзеных вершаў Яўгеніі Янішчыц і Максіма Багдановіча.**

Яўгенія Янішчыц

*Ты пакліч мяне. Пазаві...*

Ты пакліч мяне. Пазаві.  
Там заблудзімся ў хмельных травах.  
Пачынаецца ўсё з любві,  
Нават самая простая ява.  
І тады душой не крыві  
На дарозе жыцця шырокай.  
Пачынаецца ўсё з любві –  
Першы поспех і першыя крокі.  
Прыручаюцца салаўі,  
І змяняюцца краявіды  
Пачынаецца ўсё з любві –  
Нават нянавіць і агіда...  
Ты пакліч мяне. Пазаві.  
Сто дарог за маімі плячыма.  
Пачынаецца ўсё з любві.  
А інакш і жыць немагчыма.

Я. Карчэўскі, *Родная літаратура. Падручнік па беларускай літаратурнай і культурнай адукацыі для вучняў 3 класа агульнаадукацыйнага ліцэя*, Białystok 2019, с. 124.

Максім Багдановіч

**Раманс**

Зорка Венера ўзышла над зямлёю,  
Светлыя згадкі з сабой прывяла...  
Помніш, калі я спаткаўся з табою,  
Зорка Венера ўзышла.  
З гэтай пары я пачаў углядацца  
Ў неба начное і зорку шукаў.  
Ціхім каханнем к табе разгарацца  
З гэтай пары я пачаў.  
Але расстацца нам час наступае;  
Пэўна, ўжо доля такая у нас.  
Моцна кахаў я цябе, дарагая,  
Але расстацца нам час.  
Буду ў далёкім краю я нудзіцца,  
У сэрцы любоў затаіўшы сваю;  
Кожную ночку на зорку дзівіцца  
Буду ў далёкім краю.  
Глянь іншы раз на яе, – у расстанні  
Там з ёй зліём мы пагляды свае...  
Каб хоць на міг уваскрэсла каханне,  
Глянь іншы раз на яе...

М. Багдановіч, *Раманс* [y:] knihi.com

**Wymagania ogólne i szczegółowe**

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 114. *Informatora*.

**Zasady oceniania**

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 118.–130. *Informatora*.

**Przykładowe ocenione rozwiązania**

Przykład 1.

Тэма кахання часта паяўляецца ў беларускай літаратуры. Письменнікі выяўляюць яе на розныя спосабы. У вершы Яўгеніі Янішчыц “Ты пакліч мяне. Пазаві...” ёсць вобраз вялікай любові, а ў “Рамансе” Максіма Багдановіча больш сумны вобраз, дзе закаханыя тужаць адно па адным.

Верш Максіма Багдановіча “Раманс” выражае пачуцці юнака, які спазнаў шчасце кахання, а цяпер засмучаны тым, што расстаецца з любай дзяўчынай. Тут паяўляюцца знаёмства з каханай, радасць першага спаткання і смутак развітання – усё гэта напаўняе душу лірычнага героя і звязваецца з вобразам зоркі Венеры. Гэты вобраз стварае агульны рамантычны настрой у вершы. Ён з’яўляецца сімвалам шчырага і захапляючага кахання хлопца. З зоркай Венерай зліваецца таксама вобраз дзяўчыны, якая выклікала ў юнаку такое цудоўнае пачуццё.

Мы не ведаем прычыны расставання двух закаханых маладых людзей. Толькі ведаем, што ў нейкім далёкім краі лірычны герой кожную ночку будзе глядзець на зорку і ўспамінаць сваю каханую дзяўчыну, якую просіць не забываць пра ўсё супольна перажытае і таксама глянуць на зорку Венеру. Такім чынам ім будзе здавацца, што яны знаходзяцца побач. Сітуацыя юнака напамінае нам лёс самога Максіма Багдановіча, які, свядомы сваёй хваробы, не хацеў моцна вязацца з ніякай жанчынай.

У вершы Яўгеніі Янішчыц “Ты пакліч мяне. Пазаві...” лірычная асоба хоча, каб яе хтосьці паклікаў. Магчыма, яна хоча, каб першы крок у каханні зрабіў гэты другі чалавек, што яна на гэта чакае. Лірычнае “я” гаворыць, што ўсё пачынаецца з любові. Усё гэта ёсць цудоўнае. Кожны крок залежыць ад пачуцця любові. Дзякуючы гэтаму, змяняюцца краявіды, салаўі пачынаюць весялей спяваць, а нават знікае нянавісць і абіда. Лірычная асоба разлічвае, што калі яе паклічуць, усё стане добрым. Свет напоўнены каханнем будзе яшчэ лепшы.

У абодвух творах выступае матыў кахання. Максім Багдановіч паказаў любоў, карыстаючыся многімі паэтычнымі сродкамі, напрыклад эпітэтамі: “светлыя згадкі”, “ціхім каханнем”, “далёкім краю”. Увесь твор “Раманс” маляўнічы і меладычны. У вершы “Ты пакліч мяне. Пазаві...” гэтых сродкаў менш, але таксама выступаюць эпітэты (“простая ява”, “першыя крокі”) ды цікавыя метафары (“душой не крыві”, “сто дарог за маімі плячыма”). Мастацкія сродкі ў лепшай ступені перадаюць тое, што аўтары хацелі ўкласці ў свае паэтычныя творы.

Гэтыя два паэтычныя творы спалучае тэма кахання, хаця паэты прадставілі яе на розныя спосабы. У Максіма Багдановіча лірычная сітуацыя больш сумная, чым у Яўгеніі Янішчыц. У “Рамансе” лірычнае “я” звяртаецца да канкрэтнай асобы – да сваёй каханай дзяўчыны, а ў творы “Ты пакліч мяне. Пазаві...” адрасатам можа быць які-небудзь чалавек. Вершы выклікаюць розныя пачуцці і рэфлексіі. Пры прачытанні твора Максіма Багдановіча чалавеку становіцца сумна, а твор Яўгеніі Янішчыц схіляе да разважанняў пра жыццё.

На падставе гэтых двух вершаў мы можам пабачыць, якімі рознымі спосабмі можа раскрывацца тэма кахання ў паэзіі.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 15 pkt – dwa utwory wykorzystane (porównane) w pełni funkcjonalnie, argumentacja zadowalająca, rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu obyczajowego i biograficznego autora.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 6 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 1 błąd interpunkcyjny.

## Przykład 2.

Тэма кахання краналася ў кожную літаратурную эпоху. Аб любові, як прыгожым і важным пачуцці, але таксама такім, якое прыносіць боль і смутак, гаворыцца ў вершы Максіма Багдановіча – пісьменніка ХХ ст. – “Раманс” і ў творы сучаснай паэтэсы Яўгеніі Янішчыц “Ты пакліч мяне. Пазаві...”, і таму ў сваёй працы я зраблю параўнаўчую інтэрпрэтацыю гэтых вершаў.

У творы “Раманс” ёсць матыў ўспамінаў аб светлым і шчырым каханні. Верш захапляе глыбінёй і шчырасцю перажыванняў юнака, які спазнаў шчасце кахання і засмучаны тым, што расстаецца з любай дзяўчынай. Знаёмства з каханай, радасць першага спаткання і смутак развітання напаяняюць душу лірычнага героя, асацыіруюцца з вобразам зоркі Венеры. Гэты вобраз стварае агульную рамантычную танальнасць верша. Ён узнікае як паэтычная паралель да перажыванняў юнака, як увасабленне яго ідэалу, як сімвал яго шчырага, рамантычна захапляючага кахання.

Лірычна-задуменная інтанацыя, якой перадаецца радасць першага спаткання і смутак развітання, надае вершу светла-тужлівы настрой. Пачуццё выказана стрымана, многае невысказана. Мы не ведаем прычыны расставання, але каханне жыве ў душы юнака. Гэта памяць яго сэрца, найдаражэйшы скарб, які трэба захоўваць.

Яўгенія Янішчыц у сваім творы піша пра каханне вельмі падобна на Максіма Багдановіча. Па словах паэткі, любоў гэта прыгожае пачуццё, але можа прычыніць боль і смутак чалавеку. У вершы гаворыцца пра тое, што любоў цудоўная бо з яе ўсё пачынаецца і заканчваецца. Без кахання не было б нічога. (“Пачынаецца ўсё з любові, / Нават самая простая ява.”). Дзякуючы любові, чалавек таксама бачыць больш прыгажосці ў свеце, жыцці; яна дае чалавеку радасць, тое, што калісьці здавалася брыдкім, цяпер можа быць прыгожым. (“Прыручаюцца салаўі. / І змяняюцца краявіды.”). Паэтка заклікае нас таксама любіць, нягледзячы ні на што, заклікае ісці за сваімі каханымі хоць на край свету – “Ты пакліч мяне. Пазаві. / Сто дарог за маімі плячыма”. Часам каханне можа не быць такім прыгожым. Яно можа прычыніць нам боль і смутак, калі каханы чалавек здрадзіць нас, ці не будзе цаніць нашай любові і нас. Тады ў нашым сэрцы з’яўляецца агіда, мы пачынаем ненавідзець гэтага чалавека. (“Пачынаецца ўсё з любові – / Нават нянавісць і агіда...”).

Спадзваяюся, што я правільна зінтэрпрэтавала вершы. Яны вельмі цікавыя і рамантычны. Я думаю, што самае галоўнае гэта тое, што каханне вельмі важнае і патрэбнае ў жыцці чалавека, незалежна ад яго вобразу. Цудоўная любоў прыносіць чалавеку радасць, а дрэнная будзе ў нім сілу і ўстойлівасць да пакут, зла.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 14 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane (porównane) w pełni funkcjonalnie, argumentacja powierzchowna. Częściowe wykorzystanie kontekstu społecznego.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 3 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, 11 błędów językowych; ortografia – 1 pkt – 3 błędy ortograficzne; interpunkcja – 1 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

## Przykład 3.

Паэзія часта датыкае тэмы кахання. У вершах “Раманс” Максіма Багдановіча і “Ты пакліч мяне. Пазаві” Яўгеніі Янішчыц можна знайсці вобраз любові, якая з’яўляецца важнай рэчай для абодвух аўтараў. Каханне прадстаўлена ў незвычайны і магічны спосаб, таму што абое паэты думваюць пра каханне як пра каштоўнасць і штосьці вельмі істотнага. Любоў мастакоў у абодвух тэкстах указуецца як мара, жаданне. Творы паказваюць любоў двух людзей як патрэбу і неабходнасць, без якой чалавек не можа жыць.

Абодва вершы указваюць вялікае значэнне любові ў жыццю чалавека. Лірычны герой у творы Яўгеніі Янішчыц пераказуе чытачам галоўную думку на тэму кахання, менавіта што ўсё у жыцці чалавека пачынаецца з любові. У тэксце аўтарства Максіма Багдановіча лірычны герой зазначае, што ён любові да другога чалавека ніколі не забудзе, нягледзячы на адлегласць і растанне.

Аўтары твораў “Ты пакліч мяне. Пазаві” і “Раманс” апісалі сітуацыю у якой чалавек пачынае праўдзіва жыць толькі тады, калі ён закахаецца. Сведчаць пра тое словы “...пачынаецца ўсё з любові...”, якія часта паўтараюцца ў вершы Яўгеніі Янішчыц.

Абодва тэксты кажуць аб важнай ролі другой асобы і звяртаюцца да яе. У вершы Яўгеніі Янішчыц лірычны герой звяртаецца да любімай асобы па словах, якія выступаюць ужо ў самым загалюку твора “Ты пакліч мяне. Пазаві”. Гэта з’яўляецца просьбай да аб’екта кахання, лірычнае “я” хоча звярнуць увагу свайго любяга, каб ён адзначыў сваю прысутнасць. Лірычны суб’ект Максіма Багдановіча таксама накіроўвае свае словы да ўкаханай, з гэтай розніцай, што ён хоча развітацца.

Творы абодвух пісьменнікаў указваюць выгады і карысці, якія нясе любоў. Для чалавека, які прамаўляе ў вершы Максіма Багдановіча адсутнасць кахання абазначае нуду і адзіноту. Найбольшай выгадай, якая вынікае з кахання ёсць кампанія другога чалавека. У вершы “Ты пакліч мяне. Пазаві” падмет апісуе ўсе добрыя рэчы, якіх ён дазнаў ў час кахання. Дзякуючы любові, асоба пачала бачыць больш света, пазмяняліся ёй краявіды.

Любоў часта стае тэмай літаратуры, таму што яна часта датычыць многіх людзей. Гэта галоўны матыў у вершах “Раманс” і “Ты пакліч мяне. Пазаві”, якія указваюць любоў як вельмі важную і істотную рэч у жыцці кожнага чалавека. Каханне ў абодвух тэкстах з’яўляецца ўспамінамі, патрэбай, марамі і ўсім тым дзякуючы чаму чалавек можа быць шчаслівым і сумным, задаволеным і злым. І дзякуючы таму, людзі могуць праўдзіва жыць.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 7 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane częściowo funkcjonalnie (porównanie częściowe). Zadowolająca argumentacja. Częściowe wykorzystanie kontekstu społecznego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – kompozycja wypowiedzi jest funkcjonalna; spójność wypowiedzi – 2 pkt – w wypowiedzi występują 3 zaburzenia w spójności; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zadowolający zakres środków językowych – 1 pkt – 15 błędów językowych; ortografia – 1 pkt – 3 błędy ortograficzne; interpunkcja – 1 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

## Тэма 2. (0–35)

**Тэма горада і спосабы яе мастацкай рэалізацыі ў беларускай літаратуры. Зрабі параўнаўчую інтэрпрэтацыю пададзеных вершаў Алесь Рязанава і Надзеі Артымовіч.**

Алесь Рязанаў  
**Стары горад**

На ацішэлых падворках, ля гонты і чарапіцы, квітнее ружовы і белы бэз і асвятляе сваім цвіценнем, сваім разуменнем горад, што паглыбляецца ў даўніну.

Кашлаты дзядоўнік натоўпіцца каля паркана:  
кожная лапушына – шаля,  
кожная лапушына – голас,  
кожная лапушына – далонь:  
наноў разважае зялёнае веча, наноў узважае думнае веча кошт смерці і кошт жыцця...

Пакінулі апошнія жыхары свае дамы-мураванкі, свае драўляныя хаты з аканіцамі і ліштвой і ўсё, што мелі, што нажывалі, што памяталі, што снілі, пабралі ў пярэбары, у перасяленне, у новы кут...

Ды нехта ўсё роўна сюды вяртаецца неадольна,  
нешта ўсё роўна тут, быццам колісь, жыве:  
тут раптам зазвоняць званы трывожна,  
зацокаюць раптам падковы па бруку,  
раптам дзіця заплача,  
раптам некага нехта пакліча, і той адгукнецца ў адказ...

Тут пласт на пласце, на падмурку – падмурак.

Тут свае таямніцы, свой радавод, свой лад.  
Тут нешта тоіцца, нешта хаваецца, нешта ўхіляецца ад разгляду...

Падводзіцца да старога горада вузкая калейка.

Па старым горадзе ходзяць узброеныя патрулі.



Надзея Артымовіч  
 Прысвячаю Бельску

***Мой родны горад маленькі***

Маленькі  
 Як кропля дажджу  
 Жыццё кроплі дажджу  
 Кароткае  
 Яна расплываецца  
 Перастае існаваць  
 Калі ўпадзе на зямлю.  
 Мой родны горад  
 Малы  
 Як кропля дажджу  
 Але  
 Не расплывецца ён ніколі  
 Не знішчыць яго бура  
 Агонь не спаліць.  
 Горад мой  
 Твае вузкія вуліцы  
 Поўны людзей  
 Людзей старых  
 І дзяцей  
 Як добра  
 Уліцца  
 У раку старых людзей і дзяцей  
 Удыхаць  
 Паветра.  
 Дрэва без караня  
 Усыхае  
 Чалавек без паветра  
 Умірае.

Н. Артымовіч, *Жоўтая музыка*, Беласток 2005, с.38.

**Wymagania ogólne i szczegółowe**

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 114. *Informatora*.

**Zasady oceniania**

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 118.–130. *Informatora*.

## Przykładowe ocenione rozwiązania

### Przykład 1.

Тэму горада ўпершыню ў беларускай паэзіі закрнуў выдатны творца нашаніўскай пары Максім Багдановіч. З гэтага часу паявіліся шматлікія вершы, якія па-рознаму прадстаўлялі вобраз горада. На сучасным этапе гэтая тэма даволі папулярная, між іншым таму, што многія паэты паходзяць з гарадскога асяроддзя.

У сваім сачыненні я разгляджу два вершы сучасных паэтаў. Кожны з іх па-свойму паказвае вобраз горада.

Верш “Стары горад” Алесь Разанава гучыць як успамін пра горад, які ўжо не існуе, а прынамсі тут ніхто не пражывае. Сведчаць аб тым апусцелыя панадворкі і дамы. Вакол расце дзядоўнік, які займае штораз большую плошчу. І гэта ён з’яўляецца немым сведкам таго, што тут адбываецца. Дзе-нідзе цвіце бэз, які быццам асвятляе гэты забыты горад, з’яўляецца адзінай радаснай кропкай на яго карце. Людзі пакінулі гэтае месца, магчыма што не па ўласнай волі. Яны аставілі тут свае дамы – свой жыццёвы набытак. І толькі час ад часу хтосьці паявіцца, каб забраць свае апошнія рэчы. Гэты стары горад мае таксама сваю гісторыю ды скрывае нейкія таямніцы. Да яго падыходзіць вузкая калейка, якой пэўна адправіліся жыхары ў сваё новае жыццё. Матыў узброеных патруляў сведчыць пра тое, што гэта можа быць нейкая закрытая зона. Усё гэта стварае даволі панурную і сумную карціну.

Каб звярнуць большую ўвагу на пэўныя дэталі горада, паэт карыстаецца эпітэтамі і метафарамі (белы бэз асвятляе сваім цвіценнем горад, кашлаты дзядоўнік натоўпіцца каля паркана), а таксама анафарай (кожная лапушына – шаля / кожная лапушына – голас / кожная лапушына – далонь).

Зусім іншы вобраз места паяўляецца ў вершы Надзеі Артымовіч, якая ў самім пачатку заяўляе, што прысвячае твор свайму роднаму гораду – Бельску Падляшскаму. Перадусім адчуваем мы тут вялікую эмацыянальную прывязанасць лірычнага героя (якім можа быць паэтэса) з гэтым месцам. Горад – гэта штосьці адзінае і непаўторнае, гэта крэпасць і аазіс. Але гэта таксама людзі, якія ідуць, мітусяцца, смяюцца, размаўляюць. Маладыя і старыя. Дзякуючы ім і дзеля іх горад жыве. Сярод гэтых людзей лірычны герой адувае сябе як у нейкай стыхіі. Сам горад невялікі, у ім многа вузкіх вуліц, але гэта тое месца, якое дае імпульс для жыцця ды натхненне для творчасці.

У вершы Артымовіч сустракаем памяншальна-ласкальныя формы (маленькі), параўнанні (горад як кропля дажджу), эпітэты (вузкія вуліцы) ды метафары (уліцца ў раку людзей). Усе яны дапамагаюць лепш зразумець эмоцыі лірычнага героя ды ўявіць, як сапраўды выглядае горад.

Адзіным падабенствам абодвух вершаў з’яўляецца тэма ды іх вершаваная пабудова.

Алесь Разанаў засяродзіў сваю ўвагу на выглядзе горада, яго архітэктуры, Надзея Артымовіч выэкспанавала свае эмоцыі ў адносінах да свайго роднага горада ды падкрэсліла, што ў ім бурліць жыццё. У вершах розны настрой – сумны і журботны ў першым выпадку, вясёлы і жыццярэдасны ў другім выпадку. Бельск Падляшскі Надзеі Артымовіч, хаця мае сваю багатую гісторыю, здаецца быць горадам намнога больш сучасным і маладым у параўнанні з ананімным горадам Алесь Разанава.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 16 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane (porównane) w pełni funkcjonalnie, argumentacja jest bogata, wnikliwa i zróżnicowana. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu literackiego i biograficznego. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 7 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem interpunkcyjnym.

#### Przykład 2.

Горад мае вялікае значэнне для пісьменнікаў. Яны апісваюць свае ўспаміны або пачуцці, звязаныя з жыццём у горадзе. Гэта могуць быць пазітыўныя або сумныя думкі. Некаторыя з іх з горада робяць героя быццам з чалавека. Горад мае тады чалавечыя рысы. Спосабаў апісання ёсць вельмі шмат. Аднак кожны твораца хоча паказаць нешта іншае.

“Стары горад” Алеся Разанава і “Мой родны горад маленькі...” Надзеі Артымовіч гэта вершы, ў якіх галоўная тэма – горад. “Стары горад” гэта ціхае і пустое месца. Калісьці маглі быць там спакойная вёска, дзе жыхары добра паміж сабой жылі, а па вуліцы часта хадзілі коні. Аднак людзей перасялілі, а вёска вырасла да велічыні горада, які ўжо стары і мае сваю гісторыю. Замест каней, па горадзе ездзіць калейка, а замест жыхароў ходзяць патрулі. Гэта можа абазначаць, што маем час вайны або камунізму. Людзі там не маюць ужо свабоды, а горад ужо такі вялікі, што яны адчуваюць там сябе самотна.

Зусім іншая лірычная сітуацыя выступае ў вершы “Мой родны горад маленькі...”. Там лірычнае “я” адчувае сабе шчаслівым і свабодным сярод старых і маладых людзей. Кажы, што, як дрэва без караня не пражыве, так яна без паветра гэтага горада жыць не зможа. Лірычны герой параўноўвае кароткае жыццё да кроплі дажджу. Яго горад малы як гэта кропля, але больш трывалы.

Настрой вершаў ўзняты і паважны. Верш Артымовіч гэта маналог лірычнага героя. Паэты паказваюць горад як сімвал свабоды і росквіту жыцця, як бэз у вершы Разанава або лапушыны як шалы, голас ці далонь.

Вершы трактуюць таксама пра час, які плыве. Паэты паказваюць гарады як вечны твор чалавечага жыцця.

Час жыцця паэтаў гэта самы важны кантэкст для разумення твораў. Алеся Разанаў нарадзіўся ў тысяча дзевяцьсот сорок сёмым годзе і ў яго творах можна дашукацца матываў паваеннай рэальнасці. Надзея Артымовіч нарадзілася год раней, чым Разанаў. У вершы пра горад Бельск можна зразумець, што гэта панадчасовы горад, які таксама калісьці даткнула сусветная вайна, але не знішчыла яго.

Вершы навязваюць да падобных тэм. Гавораць пра старыя гарады, якіх час не знішчыў, але змяніў. Гарады гэта розныя сімвалы: жыцця, часу, чалавека. Для мастакоў з’яўляюцца крыніцай ведаў і вечнасці, а таксам выяўленнем сваіх

пачуццяў. Вершы паказваюць гарады ў розны спосаб, часта уносяць нешта новае, звяртаюць увагу на тое, чаго звычайны жыхар не заўважае.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 14 pkt – w pracy dwa utwory wykorzystane w pełni funkcjonalnie, argumentacja powierzchowna. Kontekst biograficzny wykorzystano częściowo funkcjonalnie.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 4 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo, 9 błędów językowych; ortografia – 1 pkt – 3 błędy ortograficzne; interpunkcja – 1 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

Przykład 3.

Паэтычныя творы пішуць пра каханне прыроду ці іншыя справы. У вершах Алесь Разанава і Надзеі Артымовіч мы знаходзім вобраз горада.

У вершы “Мой родны горад маленькі...” Надзея Артымовіч апісвае свой родны горад Бельск Падляшскі. Яна параўноўвае яго да кроплі дажджу, таму што ён малы але яго адрознівае ад кроплі тое, што ён завсёды будзе і нішто яго не можа знішчыць. Паэтэса звяртае увагу на вузкія вуліцы дзе многа старых і маладых людзей, дзе многа жыцця і радасці. Яна любіць хадзіць па вуліцах горада і адчуваць яго атмасферу. Яна піша, што не умела б жыць ў іншым месцы на свеце таму што паветра Бельска выключнае. Аўтарка ў гэтым месцы паказвае сваю любоў да роднага горада.

Іншы вобраз горада паказаў Алесь Разанаў ў вершы “Стары горад”. У гэтым горадзе мала людзей, асталіся тут толькі старыя. Маладыя пакінулі свае хаты і выехалі шукаць новага лепшага месца да жыцця. У пакінутым горадзе ўсё прыціхла, толькі часам задзвоняць званы, конь зацока падковамі або людзі адазвучаюць. Места выглядае як бы вярнулася назад, у свае вытокі калі яно толькі паўставала і было тут зусім мала людзей. Горад пачынаюць займаць расліны, на ацішэлых падворках пачынае цвісці каляровы бэз. Дзіўнай справай з’яўляецца тое, што па вуліцах горада ходзяць узброеныя патрулі, што можа абазначаць, што раней здарылася тут нешта дрэннае і трэба пільнаваць, каб гэта не паўтарылася.

Абодва вершы апісваюць горад, але ў іншы спосаб. Надзея Артымовіч захапляецца сваім родным горадам, гаворыць, за што яго цэніць. Яна верыць, што ён заўсёды будзе і заўсёды тут будуць жыць людзі, якія разам з мурамі горада ствараюць прыемную атмасферу якой нідзе больш няма. Паэтэса піша, што без гэтага горада не магла б жыць.

Яна правела тут сваё дзяцінства і маладосць. Тут у яе таксама многа знакомых і сяброў. Яна моцна звязана з гэтым горадам. Многія месцы ў Бельску ей важныя. Яна у іх знаходзіць інспірацыю да сваіх вершаў. Паэтэса не выбірае каб жыць у іншым месцы. Яна многа вершаў прысвяціла сваяму роднаму гораду.

Вобраз горада ў вершах можа быць розны, таму што гарады адрозніваюцца паміж сабой. Атмасферу ў горадзе ствараюць яго жыхары, якія выклікаюць таксама

пазітыўныя эмоцыі ў чытача. Горад з апусцелымі вуліцамі наводзіць смутак і трывогу. Часта скрывае ён таямніцы пра якія мала хто і ведае.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – interpretacja porównawcza; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 10 pkt – w pracy jeden utwór wykorzystany w pełni funkcjonalnie, a drugi – częściowo funkcjonalnie. Powierzchnowa argumentacja. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu biograficznego i literackiego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 2 pkt – usterki w zakresie podziału tekstu na akapity; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź jest w całości spójna; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 0 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, 16 błędów językowych; ortografia – 0 pkt – 8 błędów ortograficznych; interpunkcja – 0 pkt – 10 błędów interpunkcyjnych.

### Temat 3. (0–35)

**Родная хата – духоўны фундамент ці матэрыяльны аб’ект? Паразважай над матывам роднай хаты ў беларускай літаратуры розных эпох. У сваёй аргументацыі абапірайся на пададзены фрагмент навуковай манаграфіі Аляксея Пяткевіча, а таксама на два выбраныя творы беларускай літаратуры.**

Аляксей Пяткевіч

#### ***Матыў роднай хаты***

Паэтызацыя свае хаты як маральна-псіхалагічнага апірышча жыцця чалавека праходзіць і праз усю беларускую літаратуру ідэйнай і інтанацыйнай дамінантай. Гэта назіраецца і ў творчасці асобных пісьменнікаў, і ў самім гістарычным працэсе літаратурнага развіцця.

Яшчэ Кірыл Тураўскі шукаў каштоўнасць і хараство ў жыллёвай прасторы чалавека, якая разглядалася ім з пазіцый хрысціянскага асветніцтва. Ён знаходзіў такую прастору ў храме, які ўспрымаўся як дом Госпада, дзе сумяшчаюцца шляхі нябесныя і зямныя, боскія і чалавечыя. Францыск Скарына лічыў, што родны кут чалавека дабраславёны боскай воляй, і ласкавая адданасць яму з’яўляецца сведчаннем магутных сіл жыцця, якія выяўляюцца і ў паводзінах насельнікаў прыроды. [...]

Родная хата ў беларускай літаратуры часцей за ўсё не паказваецца паэтычна ўзвышана. Яна выглядае звычайнай тым больш, што бедная, старая, недагледжаная. Ужо ў гэтай яе асаблівасці – мастацкі стэрэатып беларускага селішча, прызначанага для прыгнечаных. Сціплая будыніна, “хатка” – для сціплага яе жыхара, што церпіць паднявольную долю.

Беднасць хаты тут – часціна беднасці жыцця, горкага лёсу ў “забраным краі” (Я. Купала). Толькі ў “Новай зямлі” Я. Коласа, дзе народнае жыццё з яго штодзённай культурай малюецца з светлага боку, хата лесніка вылучаецца ў сядзібным комплексе пэўным эстэтычным пазітывам: “У глыбі двара стаяла хата // І выглядала зухавата // Паміж запушчанай будовы, // Як бы шляхцянка засцянкава...”. У цэлым жа родная хата бачыцца пісьменнікамі сумнай, вартай спагады (асабліва ў літаратуры XIX – пач. XX

стст.) Я. Колас піша: “Помню, помню сваю хатачку, // маю родную, далёкую, // Як успомню – жаль агортвае // Маю душу адзінокую”. [...]

У сучаснай нашай літаратуры хата (дом), як правіла, хораша паэтызуецца. У Р. Барадуліна – гэта велічная з’ява, якая будзіць таемнае, нават містычнае пачуццё роднасці (“святое штосьці”), што робіць чалавека шчаслівым. “Якую даль сабе ні сватай, // Шчыміць жадання асака – // Чуць першы гром // Над роднай хатай, // Чуць дома першага шпака”. Разам з тым Р. Барадулін вельмі добра адчувае эстэтычную цану малага, дробнага ў паказе роднага асяродка.

А. Пяткевіч, *Матыў роднай хаты* [у:] І.В. Жук [і інш.], *Матыўная прастора беларускай літаратуры пачатку XX стагоддзя: манаграфія*, Гродна 2009, с. 79–82.

## Wymagania ogólne i szczegółowe

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 114. *Informatora*.

## Zasady oceniania

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 118.–130. *Informatora*.

## Przykładowe ocenione rozwiązania

Przykład 1.

Родная хата – гэта часта аб’ект рэфлексіі ва ўсім нашым жыцці. Яна з намі ад першых дзён – у дзяцінстве мы ў ёй праводзім кожны дзень. Першыя крокі ці словы ты вывучаў там. Яна з’яўляецца сімвалам сям’і і нашага развіцця. Паводле мяне, дом з’яўляецца як духоўным фундаментам, так і матэрыяльным аб’ектам у жыцці чалавека.

У беларускай літаратуры вельмі часта выступае матыў радзімы ці беларускай хаты, паказанай як маральна-псіхалагічнае апірышча. Таксама пра хату пісаў Аляксей Пяткевіч, які ў 2009 годзе ў артыкуле “Матыў роднай хаты” прааналізаваў гэтую тэму ў творах розных мастакоў на прасторы эпох.

Як кажа Пяткевіч, дом часцей быў прадстаўлены як звычайны твор людскіх рук. Большасць хат выглядала як бедныя і старыя будынкі. Яны былі сціплыя, без таемнага значэння, містычнага пачуцця. Мастацкае апісанне родных хат часта адклікалася да няволі Беларусі. Гэтыя хаты бачацца пісьменнікамі сумнымі, таму што ў нікога не было свабоды, нават крыху ўдачы. Ёсць і такія, што шукаюць у гэтых будынках пачуцця роднасці з беларускай ці іншай нацыяй. Яны заўважаюць духоўны і больш глыбокі аспект жыцця ў гэтых хатах, але яны ёсць меншасцю сярод пісьменнікаў.

Часам мастакі слова ў сваіх творах толькі апісваюць памяшканні ці прадметы ў родных хатах. Уладзімір Караткевіч – беларускі паэт, празаік і драматург у творы “Зямля пад белымі крыламі” прайшоў увесь дом, расказваючы пра яго прыгажосць. Аўтар вельмі дакладна апісаў выкарыстанне памяшканняў і мэблі. Ён звяртае ўвагу на выгляд ды інтэр’ер хаты. Называе таксама ўсялякія прылады, неабходныя ў штодзённым жыцці селяніна. Гэта больш апісанне роднай хаты з пункту гледжання яе матэрыяльных вартасцей.

У вершы “У роднай хаце” Рыгора Барадуліна мы можам убачыць духоўны аспект роднага дома. Яго ўвагу звяртае сямейнае цяпло і мір. Дом заўжды злучае людзей, ніколі не турбуе іх. Гэта спакой і цішыня. Хата поўная дзіцячых успамінаў. Усё там

знаёмае і поўнае казак. Можна сказаць, што гэта аповесць, нейкая гісторыя жыцця. Дом з'яўляецца родным цэнтрам добра, пра які мы ніколі ў сваім жыцці не забываем. Для лірычнага героя кожны куток хаты прыносіць успаміны. Дом ёсць вельмі цэнны і блізкі сэрцу. Гэта абазначае, што родная хата з'яўляецца духоўным фундаментам.

Параўноўваючы тэксты беларускіх пісьменнікаў, я магу сказаць, што выступае шмат твораў, якія кранаюць гэтыя абодва аспекты дома – духоўны і матэрыяльны. Асабіста, майму сэрцу бліжэй да духоўнага фундаменту роднай хаты. Вельмі многа пісьменнікаў адчувае жаль і спачуванне, думаючы пра залежнасць іх радзімы ад іншай краіны. Тады гэта хата ўжо толькі рэч, а не пачуцці і ўспаміны. Ведаю, што дом з'яўляецца як духоўным фундаментам, так і матэрыяльным аб'ектам у жыцці чалавека.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 15 pkt – w pracy trzy teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu historycznego i literackiego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi, podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie podziału na akapity jest poprawny i funkcjonalny; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 7 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem interpunkcyjnym.

#### Przykład 2.

Родная хата ёсць вельмі важнай для кожнага чалавека. Ад дзіцячых гадоў мы расцем у хаце побач бацькоў. Хата з'яўляецца не толькі звычайным будынкам. Гэта нешта большае. Яна ёсць таксама святыняй, таму што мы ў ёй правялі многа гадоў жыцця. Чалавек на старасць вяртаецца да гэтай святыні думкамі. На падставе прыведзенага фрагмента з навуковай манаграфіі Аляксея Пяткевіча і беларускай літаратуры з розных эпох я паспрабую даказаць, што родная хата гэта не толькі матэрыяльны аб'ект, а таксама духоўны фундамент.

У тэксце Аляксея Пяткевіча “Матыў роднай хаты” ёсць многа прыкладаў адлюстравання роднай хаты. Ён паказвае, што ў літаратуры дамінавала паэтызацыя хаты ў сэнсе маральнага і псіхалагічнага жыцця чалавека. Кірыла Тураўскі глядзеў на хату з пазіцыі хрысціяніна. Яна была месцам падобным да храма, дзе чалавек сустракаўся з Богам, з яго магутнымі сіламі. Аўтар таксама ўспамінае, што хату прадстаўлялі звычайна. Яна выглядала беднай і ўзнік стэрэатып, што там жыве селянін. Пяткевіч піша, што беднасць хаты ёсць паказана ў творах Янкі Купалы і Якуба Коласа. У “Новай зямлі” леснікова хата ёсць пазітыўнай, а ў іншых творах Коласа зноў сумнай. У сучаснай літаратуры родны дом паказаны як штосьці цудоўнае і таёмнае. У творах Рыгора Барадуліна дзякуючы хаце чалавек ёсць шчаслівым. Ён ведае што малая і дробная хата гэта эстэтыка.

У вершы Рыгора Барадуліна “У роднай хаце” ёсць паказаная духоўнасць хаты. Лірычны герой знаходзіцца ў роднай хаце, дзе маці прыпамінае пра жаніцьбу. Да яго галавы прыходзяць думкі як калісці выглядала хата і што ў ёй змянілося. Ён разглядаецца па хаце, усё чуе і бачыць. Яму здаецца, што дом стаў меншым. Стук будзільніка напамінае маладыя гады. Бачыць таксама прыпечак і парог, які з гадамі пачарнеў.

Больш матэрыяльны вобраз хаты выступае ў вершы “Поўна хата экспанатаў” Віктара Шведа. У гэтым творы ёсць прадстаўлена хата дзеда, у якой многа розных экспанатаў. Швед пералічвае па чарзе розныя прадметы. Ёсць гэта між іншымі міска, лыжка, кросны, жорны і іншыя. Гэта старыя прылады, якія выкарыстоўваюць калісці дзед. Ёсць там таксама святая ікона. Аўтар падкрэслівае, што ўсё ужо знішчана і не выкарыстоўваецца.

На падставе ўсіх аргументаў, якія адносяцца да роднай хаты, хачу даказаць, што тэзіс “Родная хата – гэта не толькі матэрыяльны аб’ект, але і таксама духоўны фундамент” ёсць правільны. Родная хата заўсёды будзе часткай чалавека.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 12 pkt – w pracy dwa teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie, bogata argumentacja, funkcjonalne wykorzystanie kontekstu społecznego i literackiego. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 5 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, 6 błędów językowych; ortografia – 0 pkt – 4 błędy ortograficzne; interpunkcja – 2 pkt – 4 błędy interpunkcyjne.

### Przykład 3.

У беларускай літаратуры можна знайсці шмат матываў, якія звязаныя са штадзённымі, жыцёвымі праблемамі. Адным з іх з’яўляецца паказанне вобраза роднай хаты, каторы можа прадстаўляць хату як будынак, звяртаючы вагу толькі на фізічныя аспекты, або паказваць яе ў духоўны і эмацыянальны спосаб. Для беларускіх пісьменнікаў родная хата ёсць як духоўным фундаментам, так і матэрыяльным аб’ектам. У беларускай літаратуры выступае многа твораў, якія аднакова кранаюць гэтыя абодва аспекты.

Добрым прыкладам тут з’яўляецца манаграфія “Матыў роднай хаты” Аляксея Пяткевіча. Аўтар у першых фрагментах тэксту кажа, што паэтызацыя хаты гэта натуральны і развіваючыся ў літаратуры працэс. У пачатку твора хата апісаная з увагі на яе духоўныя элементы. Пяткевіч звяртае увагу на Кірыла Тураўскага і Францыска Скарыну для якіх важным з’яўляўся Госпад, а храм уважана як дом Бога і надавана яму магічную вартасць. Аўтар ствярджае аднак, што ў беларускіх творах хату часцей паказуецца як матэрыяльную рэч. У беларускай літаратуры шмат вобразаў хат бедных і старых, якія сімвалізуюць нядолю людзей у “забраным краі”.



У вершы Віктара Шведа “Поўна хата экспанатаў” таксама выступае матыў роднай хаты. Паэт апісвае хату звяртаючы ўвагу на рэчы, якія знайдуюцца у сярэдзіне. Гэтыя экспанаты, пра якіх піша аўтар сімвалізуюць штодзённыя жыццё. Напрыклад “святыя іконы” гэта сімвал веры і рэлігіінасці. У тэксце Швед успамінае “Круглы серп зублёвы / вялікія кросны”, якія з’яўляюцца сімвалам працы людзей на вёсцы. Аўтар піша пра хату як пра будынак, які без экспанатаў астальбы бескарысным. Для Віктара Шведа хата ёсць толькі фізічнай рэчай, будоўляй і толькі экспанаты надаюць ёй духоўнае значэнне. Пра лабільнасць хаты сведчаць таксама апошнія вершы твора, таму што трэба толькі адной запалкі, каб хата згарэла.

Іншая сітуацыя мае месца ў вершы “У роднай хаце” Рыгора Барадуліна, таму што аўтар гэтага тэксту апісвае сваю родную хату ў метафізічны спосаб і акцэнтуюе яе духоўную істоту. Для пісьменніка хата асацыюецца са ўсімі момантамі чалавечага жыцця, напрыклад з жаніцьбой ці дзяцінствам. Барадулін шануе сваю родную хату за то, што яна заўсёды была адкрыта.

Матыў роднай хаты часта выступае ў беларускіх творах. Пісьменнікі аднак трактуюць тэму сямейнага дома ў розны спосаб. Некаторыя аўтары пішуць пра сваю хату звяртаючы ўвагу на яе істотнасць як будынак і месца пражывання, калі іншыя мастакі ўключаюць духоўнасць роднай хаты ў сваіх працах.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 10 pkt – w pracy dwa teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja, kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 2 pkt – usterki w zakresie podziału tekstu na akapity; spójność wypowiedzi – 2 pkt – w wypowiedzi występują 4 zaburzenia w spójności na poziomie poszczególnych akapitów; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 1 pkt – składnia i leksyka stosowne, 15 błędów językowych; ortografia – 0 pkt – 4 błędy ortograficzne; interpunkcja – 1 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

#### Тема 4. (0–35)

**Ці сплаціла беларуская літаратура доўг красы, пра які піша Вацлаў Ластоўскі ў пададзеным фрагменце? Абгрунтуй сваю думку. У сваёй аргументацыі абапірайся на фрагмент артыкула Вацлава Ластоўскага і два мастацкія творы беларускай літаратуры.**

Юрка Верашчака (В. Ластоўскі)

**Сплачвайце доўг**

Ехаў я чыгункай. Сустрэўся з нейкім пажылым ягамосцем, разгаварыліся. Сам ён родам з Тульскай губерні, жыве ў Пецярбургу, а кожнае лета праводзіць у Беларусі. Бываў ён у Крыме, на Каўказе, знае заганіцу.

– Толькі нідзе такой харошай, такой ціхай прыроды не бачыў я, – казаў ягамосць. – Ваш край – гэта дзіўная казка, дзіўная краса крыецца ў яе пагурках, гаях, лугах і рэках.

Такое тут усё ў вас спакойнае, ціхае, задумчывае, такое паэтычнае, такое ўсё, як французы кажуць, – bon ton, што я кожнае лета цягнуўся, каб дыхнуць вашым паветрам, пацешыць вока вашымі відамі.

Слухаў я гэтых слоў чужынца-старца, бывальца па свеце, і ў душы мне зрабілася сумна-сумна... Спомніліся мне вершы нашых беларускіх паэтаў, каторыя заместа ўслаўляць нашу, папраўдзе бязмерна харошую прыроду, абесслаўлялі яе. Адзін з іх кажа:

Куры, свінні, гною кучы  
Напаўняюць кожны кут.  
Вокны затканы анучай,  
Так і кажуць: – Ўсюды бруд.

Другі падпявае:

Край наш бедны, край наш родны,  
Гразь, балота ды пясок!

[...]

У канцы нехта чуткі з распаччу крычыць:

Край ты мой родны,  
Як выкляты Богам.

Супакойцеся, ягамосці, край наш не такі страшны, не такі сумны, брудны і бедны. Жывой красы ў прыродзе нашага краю, у людзях многа, хіба толькі тое сумна, што мы яе падмеціць, падгледзець не ўмеем. Я разумею яшчэ (ды і то з нацяжкай) энкі і плачы тых нашых белетрыстаў і паэтаў, каторыя (цыбуляй хіба крыху паціраючы вочы) плачуць над доляй селяніна [...]. Але, дзякаваць Богу, ёсць жа ў нас ужо імёны, каторыя маюць шырокую славу не толькі ў нашай бязграматнай і безінтэлігенцкай бацькаўшчыне, а і далёка па-за межамі яе. Ад гэтых апошніх мы, чытаючае і думчае беларускае грамадзянства, у праве вымагаць чагось для сваёй душы, мерыць іхню творчасць меркай еўрапейскай, якую прыкладаюць усе народы на свеце да творчасці сваіх прарокаў. [...]

Можа, скажуць мне, што апрача гною, пяску, ануч і драздоў у нас няма нічога годнага ўвагі. Даруйце, ягамосці-парнаснікі, але кожны грамадзянін мае права сказаць – я беларус, я часць народа – і, карыстаючыся гэтым правам, я, ніжэй падпісаны, прылюдна на ўвесь край крычу: апрача драздоў, ануч, гною і пракляцця ў маёй душы ёсць яшчэ шмат красы, перад маімі вачамі скрозь краса, жыццё, сонца, песні і бязмернае багацце відаў. [...]

Мяне цікавіць не толькі тое, што Янка сядзіць на вузкім шнурочку зямлі, але больш таго, што гэты Янка чуе ў той момант, калі ён поўнымі грудзямі хапае пах чорнай, парэзанай плугам на скібы зямлі. [...]

Маё штодзённае жыццё шэрае і цяжкае, і я хачу з вашых твораў навучыцца бачыць каля сябе красу, каторую я чую, што яна ёсць, але мая душа не так чутка, каб улавіць яе.

Я прывык глядзець на паэта, як на памазанніка Божлага, як на прарока, і дзеля гэтага рука мая ніколі не памкнулася ўзяцца за пяро, каб накідаць вершы, бо я ў душы сваёй чуюся нягодным гэтага высокага імені. Але вы, каторыя пачуваецеся на сілах даць красу, даць мысль, паднімаць і вясці душы, чаму не выпаўняеце свайго пасланніцтва, чаму маўчыце, калі забіваюць у душах – незапісаных картах, красу, чаму не вучыце нас любіць і разумець гоман бору, плеск вады ў сонцы, задуму змеркаў, яснату ўсходаў, – чаму не распяляеце душ нашых пажарам любові, не сыпіце

чырвонцаў у жар гэты? Плакаць і сыпаць словамі сцёртымі, як дробная медзяная манета, як бачыце, і я ўмею, і гэтага з мяне годзе, але за вамі, калі вы не апраўдаеце паложаных на вас надзей, народ будзе лічыць доўг, і доўг гэты будзе чысліцца за вамі давеку.

“Наша ніва”, 1913, № 26–27.

### **Wymagania ogólne i szczegółowe**

Wykaz wymagań ogólnych i szczegółowych, sprawdzanych w wypracowaniu, znajduje się na s. 114. *Informatora*.

### **Zasady oceniania**

Opis zasad oceniania zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (wypracowań) znajduje się na s. 118.–130. *Informatora*.

### **Przykładowe ocenione rozwiązania**

#### Przykład 1.

У сваёй працы я паспрабую адказаць на пытанне аб тым, ці беларуская літаратура сплаціла доўг красы, пра які піша Вацлаў Ластоўскі ў прыведзеным фрагменце. У сваёй аргументацыі я буду абапірацца на фрагмент артыкула Вацлава Ластоўскага “Сплачвайце доўг” і два мастацкія творы: “Беларусь для мяне – мая родная маці...” Янкі Золака, “На Беларусі Бог жыве” Уладзіміра Караткевіча.

На мой погляд, беларуская літаратура сплаціла доўг красы, які заключаўся ў тым, каб славіць прыгажосць Беларусі (яе людзей, прыроду і г.д.) у розных творах. Да ўзнiкнення гэтага факту вельмі прычыніўся Вацлаў Ластоўскі і яго артыкул “Сплачвайце доўг”. Письменник быў першым, хто ў сваім артыкуле сказаў чытачу, што бачыць многа красы ў прыродзе і ў народзе Беларусі. (“Супакойцеся, ягамосці, край наш не такі страшны, не такі сумны, брудны і бедны. Жывой красы ў прыродзе нашага краю, у людзях многа”). Ён таксама быў першым, хто публічна раскрытыкаваў творчасць беларускіх пісьменнікаў за тое, што яны ў сваёй дзяржаве бачаць толькі бруд, гора, беднасць, абесслаўляюць яго прыроду, якая ў сапраўднасці бязмерна прыгожая (“Спомніліся мне вершы нашых беларускіх паэтаў, каторыя заместа ўслаўляць нашу, папраўдзе харошую прыроду, абесслаўлялі яе”) і гэтым падкрэсліваюць штодзённае шэрае і цяжкае жыццё селяніна, не вучаць яго бачыць каля сябе красы, нематэрыяльнага багацця. Дзякуючы крытыцы Вацлава Ластоўскага, беларускія пісьменнікі пачалі сплачваць доўг красы. У сваіх творах яны пачалі славіць нематэрыяльнае багацце Беларусі (прыроду і г.д.).

Доўг красы сплаціў таксама верш “На Беларусі Бог жыве” Уладзіміра Караткевіча. Паэт у ім славіць прыроду Беларусі, кажа, што там многа рэк (“У нас дваццаць з лішнім тысяч рэк / Адзінаццаць тысяч азёр”), дубоў, васількоў (“У хмарах дубоў / У вясёлках агнёў”). Усё гэтае цудоўнае багацце – праца Бога, таму сам пісьменнік сцвярджае, што “На Беларусі Бог жыве”. Уладзімір Караткевіч сцвярджае таксама, што Беларусь багатая гасціннымі людзьмі, якія вітаюць усіх з распасцёртымі рукамі (“Гэта край раскрытых душ і дзвярэй”), там многа прыгожых жанчын і верных сяброў. (“А няма нідзе / Вярнейшых сяброў / І прыгажэйшых жанчын”).

Трэцім творам, які прычыніўся да сплаты даўгу ёсць верш “Беларусь для мяне – мая родная маці” Янкі Золака. Твор з’яўляецца своеасаблівым гімнам у гонар краю, у якім паэт нарадзіўся ды жыве. У ім аўтар пералічыў шмат розных багаццяў Беларусі –

ад прыроды і прадуктаў чалавечай працы да беларускіх, заслужаных пісьменнікаў, як Купала, Багушэвіч і іншыя. Калі б яго чытаў хтосьці, хто ніколі не быў у Беларусі, то напэўна падумаў бы, што гэта краіна малака і мёду. Для Золака Беларусь – самае важнае і каштоўнае месца ў свеце, іншага такога няма.

Спадзяюся, што я правільна разгледзела праблему, прадстаўленую ў тэме сачынення. На мой погляд, беларуская літаратура сплаціла доўг красы. З таго моманту, калі ў “Нашай Ніве” паявіўся артыкул Ластоўскага, пісьменнікі пачалі пісаць больш вяселья і ўзнёслыя вершы. У іх заключалася радасць, дзякуючы якой бедны беларус мог на хвіліну забыць аб сваіх праблемах і цяжкім жыцці. Яны таксама давалі надзею на тое, што будзе лепш, і вучылі беларусаў шанаваць і захапляцца красою, якая была і ёсць вакол іх.

**1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.

**2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 15 pkt – w pracy trzy teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, argumentacja rzeczowa, pogłębiona, poparta trafnymi przykładami. Funkcjonalne wykorzystanie kontekstu historycznego i literackiego.

**3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi, podział wypowiedzi – zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie podziału na akapity – jest poprawny i funkcjonalny; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.

**4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 7 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, precyzyjne słownictwo; ortografia – 2 pkt – praca bezbłędna pod względem ortograficznym; interpunkcja – 2 pkt – 2 błędy interpunkcyjne.

#### Przykład 2.

Вацлаў Ластоўскі нарадзіўся ў 1883 г. у засценку Калеснікі Дзісенскага павету Віленскай губерні. Быў грамадскім і палітычным дзеячам, пісьменнікам, гісторыкам, філолагам і этнографам. Вучыўся на Пецяргбурскім універсытэце. Быў Другім Старшынёй Рады Міністарў БНР, членам Беларускай сацыялістычнай грамады і Беларускай партыі сацыялістаў-рэвалюцыянераў. У 1909-19014 г.г. сакратар газеты “Наша Ніва”. Рэдагаваў таксама часопісы “Саха”, “Беларускі сцяг”, газету “Гоман”.

У “Нашай Ніве” ў 1913 г. быў надрукаваны яго артыкул пз. “Сплачвайце доўг”, у якім гаворыцца пра красу беларускай зямлі і ролю паэта ў жыцці чалавека. У гэтым тэксце звяртаецца ўвагу на тое, што паэтам трэба быць памазнікамі Божымі і прарокамі, якія павінны дапамагчы душам звыклых людзей улавіць красу сваёй зямлі і ўсяго, што ёсць навокал іх. Аднак паводле артыкула рэчаіснасць ёсць іншая – аўтар прыводзіць творы паэтаў, у якіх гаворыцца пра тое, што беларуская зямля ёсць беднай і бруднай (асабліва першыя прыведзены твор абесслаўляе яе) і сцвярджае, што ў такі спосаб творыцца доўг красы якой народ дамагаецца ад пісьменнікаў (і няма ў гэтым нічога дрэннага) і які павялічваецца ад пісаня непрыгожых твораў. Ці з цягам часу беларуская літаратура сплаціла гэты доўг? Мне здаецца, што так, але справа ёсць крыху складаная. Дык пачнем ад пачатку.

У беларускай літаратуры было (напрыклад “Песня пра зубра” М. Гусоўскага), ёсць і напэўна будзе шмат прыгожых твораў, якія гавораць пра незвычайную прыгажосць

беларускай зямлі. Такія творы пісаў нават Янка Купала, які жыў ў час нашаніўскага перыяду, а прыкладам няхай будзе тут верш “Лета”. У гэтым творы расказваецца пра прыгажосць беларускай прыроды ў час летняй пары. Трэба аднак заўважыць, што ў цяжкія часы перад вайной нялёгка было пісаць такія творы, таму што трэба было ўсведамляць людзей, асабліва сялян (верш “Мужык”) сцеражчыся царскіх чыноўнікаў (адгэтуль узяліся псеўданімы пісьменнікаў), а потым змагацца за айчыну.

З цягам часу доўг красы быў сплываны, паяўлялася больш твораў пра прыгажосць Беларускай зямлі. Я мог бы тут прыгадаць выдатную “Новую зямлю” Якуба Коласа, але хачу паглядзець на крыху навейшыя творы (тым больш, што з увагі на спецыфічную сітуацыю вобраз беларускай зямлі не быў прыгожы ў нашаніўскіх творах) і праверыць, як чарговыя пакаленні “сплацілі доўг”. Тут я хачу прыгадаць цікавы твор Уладзіміра Караткевіча – “На Беларусі Бог жыве”. Гэтыя словы, тую праўду, паводле твора кажуць простыя людзі. Але гэта толькі пачатак, Божая моц і незвычайная прыгажосць выліваюцца з усіх элементаў Беларускай зямлі і беларускасці: мовы, зор, дубоў, людзей, а нават і з расы. Беларусь – гэта краіна раскрытых душ і дзвярэй, тысячы рэк і азёр. А калі Бог шле на гэтую зямлю кару і гнеў, гэта толькі доказ яго сужыцця з беларусамі. Як бачым, у гэтым вершы няма сказанага нічога дрэннага пра Беларусь.

Хачу таксама прыгадаць верш Янкі Золака “Беларусь для мяне мая родная маці”, у якім таксама ніхто на зневажае Беларусі. Яна для лірычнага героя ёсць проста айчынай, у якой элементах ён бачыць характава. У вершы звяртаецца ўвагу на беларускую прыроду і багатую гісторыю.

Падсумоўваючы – беларуская літаратура сплаціла доўг красы, але не назаўсёды. Негледзячы на тое, ці ёсць вайна, акупацыя ці пакой, душы чалавека трэба (больш ці менш) духоўнай стравы, якая знаходзіцца ў выдатных (нават і на свой спосаб) творах, а яе імя: прыгажосць.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 12 pkt – w pracy dwa teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie, bogata argumentacja, funkcjonalne wykorzystanie kontekstu biograficznego i literackiego. Wypowiedź świadczy o erudycji zdającego.
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 3 pkt – układ i sposób przedstawienia treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – jest stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 5 pkt – zróżnicowana składnia i leksyka, poprawna frazeologia, 7 błędów językowych; ortografia – 0 pkt – 4 błędy ortograficzne; interpunkcja – 1 pkt – 5 błędów interpunkcyjnych.

### Przykład 3.

Беларуская краса гэта перад усім прыгажосць яе прыроды, гасцінныя і добрыя людзі, працавітасць беларускага народа. Гэта вялікае натхненне для мастакоў, але не ўсе з іх умелі гэта паказаць. Некаторыя з іх пісалі пра тое як брыдкай краінай ёсць Беларусь. Яны не шанавалі сваёй айчыны. Часта паказвалі яе беднай і адсталай краінай. Былі таксама пісьменнікі, якія сплацілі даўгі гэтых людзей і расхвалілі беларускую красу ва ўсім свеце. Тэкст Юркі Верашчакі “Сплачвайце доўг” выклікае іншых мастакоў, штобы яны паказвалі прыгажосць Беларусі ў сапраўдны спосаб. Гэта праблема вельмі важна таму, што людзі з-за мяжы кажуць пра красу беларускага краю, а родны народ яе не бачыць. Аўтар заклікае, штобы гэта змяніць і кахаць простыя рэчы, як пах зямлі, гасціннасць, хлеб і соль ці вышываныя ручнікі на іконах. Сам піша, як цудоўнае месца на зямлі гэта Беларусь. Гэты край ёсць самым цікавым паэтычным

і таямнічым. Тут добра жыць і працаваць. Зямлю бацькоў і сваю айчыну выхваляе ў вершы “Зямля бацькоў” Людміла Воранава. Лірычнае “я” кажа пра сялянскія сімвалы Беларусі і яе прыгожую прыроду. Апісвае традыцыі і месцы у якіх бачыць свае ўспаміны. Яе бацьку і дзедка клічуць беларусамі і гэта самы гонар. Вяртанне да айчыны гэта шчасце, а родная зямля гэта самыя добрыя вартасці: жыццё, багацце вера і любоў. Для лірычнага героя няма месца якое мае ў сабе больш красы як бацькаўшчына, дзе неба яснае а на яго блакіце ляціць птушка бусел. Гэтай красы без канца і яна будзе вечна трвала. Так чалавек адчувае сябе “лёгкім” і проста “ляціць”. “Беларусь для мяне – мая родная маці... ужо сам загаловак верша паказвае любоў да роднага краю – Беларусі. Яна ёсць карміцелькай цэлага беларускага народа. Тут жывуць мужыкі, але таксама пані ці мастакі. Усім гэтым людзям на Беларусі хватае места. Яны маюць дамы і яны тут маюць працу. Усе згодна жывуць. Беларусь гэта багаты край авоцамі і булбай. Яна добрая маці, якая дбае і занімаецца пра все дзеці.

Беларуская літаратура хіба сплаціла доўг красы. Пісьменнікі і паэты ў сваіх творах малююць вобразы прыгожай Беларусі. Іх апісы захапляюць, чытачу здаецца, што час там затрымаўся, жыццё спакойнае і людзі вельмі шчаслівыя. Прышоў час, калі Беларусь ёсць гонарам тварцоў і яны смела выхваляюць яе красу.

- 1. Spełnienie formalnych warunków polecenia:** 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wypowiedź argumentacyjna; zostały uwzględnione wszystkie elementy polecenia.
- 2. Kompetencje literackie i kulturowe:** 10 pkt – w pracy dwa teksty wykorzystane w pełni funkcjonalnie, a trzeci – częściowo funkcjonalnie, zadowalająca argumentacja, kontekst wykorzystany częściowo funkcjonalnie
- 3. Kompozycja wypowiedzi:** struktura wypowiedzi – 2 pkt – usterki w zakresie podziału tekstu na akapity; spójność wypowiedzi – 3 pkt – wypowiedź stanowi logiczną i uporządkowaną całość; styl – 1 pkt – w przeważającej części stosowny.
- 4. Język wypowiedzi:** zakres i poprawność środków językowych – 0 pkt – składnia i leksyka stosowne, 16 błędów językowych; ortografia – 0 pkt – 5 błędów ortograficznych; interpunkcja 1 – pkt – 8 błędów interpunkcyjnych.



# JEZYK BIAŁORUSKI



# JEZYK BIAŁORUSKI



# JEZYK BIAŁORUSKI

